

# MØTEINNKALLING

## Utviklingsutvalget

Utviklingsutvalget holder møte den 06.06.2019 klokka 10:00 på kommunestyresalen, Kvalsund rådhus.

### Innkalte til møtet:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall</b>	<b>Møtt for</b>
Leder	Randi Solli Pedersen		
Nestleder	Ingar Eira		
Medlem	Karl Nikodemussen		
Medlem	Jan Edvard Nilsen		
Medlem	Jorunn Mikkelsen		

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78 41 55 55, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret og på kommunens hjemmesider.

Kvalsund 29.05.2019

Randi Solli Pedersen  
Leder  
(sign.)

## SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr. Arkivsaksnr.  
Tittel

### ORIENTERING FRA ADMINISTRASJONEN

- 26/19 19/500  
**GODKJENNING MØTEPROTOKOLL UU 02.05.2019**
- 27/19 19/477  
**MØTEPLAN POLITISKE ORGANER 2.HALVÅR 2019**
- 28/19 19/492  
**DELEGASJON SOMMEREN 2019**
- 29/19 18/1105  
**GBNR: 17/8 - DISPENSASJON - FRADELING MED PLANKRAV**
- 30/19 19/144  
**23/23 - DISPENSASJON - OPPFØRING AV STØYSKJERMER**
- 20/19 19/178  
**GBNR: 21/28 - DISPENSASJON - PLANKRAV**
- 31/19 19/261  
**GBNR: 23/47 - DISPENSASJON - PLANFORMÅL**
- 32/19 19/343  
**GBNR: 8/80 - DISPENSASJON - FORMÅL ARCTIC & GREEN AS**
- 33/19 19/379  
**SØKNAD OM BEDRIFTSRETTET/- ETABLERERSTØTTE  
ØYVIND BJØRNÅ, BEDRIFTSUTVIKLING I KVALSUND**

**KOMMUNE**

34/19

19/385

**SØKNAD OM BEDRIFTSRETTET/ETABLERERSTØTTE,  
ØYVIND BJØRNÅ, KONSULENTFIRMA I KVALSUND  
KOMMUNE**

35/19

19/484

**SØKNAD - BEDRIFTSRETTET-/ETABLERERSTØTTE -  
JNCONSULTING JNCONSULTING**

36/19

19/378

**STØTTE TIL FORENING/FRIVILLIG ORGANISASJON**

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Mari Stevning Bekken

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 19/500

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

26/19      Utviklingsutvalget

06.06.2019

---

**GODKJENNING MØTEPROTOKOLL UU 02.05.2019**

---

**Leders innstilling:**

Møteprotokollen fra utviklingsutvalgets møte 2.mai 2019 godkjennes.

**VEDLEGG:**

- Møteprotokoll UU 02.05.2019

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Møteprotokollen fra utviklingsutvalgets møte 2.mai 2019.

**Rådmannens tilråding:**

Møteprotokollen fra utviklingsutvalgets møte 2.mai 2019 godkjennes.

Gunnar Lillebo

rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Mari Stevning Bekken

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 19/477

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
12/19	Omsorgs- og oppvekstutvalget	27.05.2019
17/19	Ungdomsrådet	03.06.2019
20/19	Formannskapet	04.06.2019
27/19	Utviklingsutvalget	06.06.2019
13/19	Rådet for eldre og funksjonshemmede	28.05.2019
/	Arbeidsmiljøutvalget	13.06.2019
/	Naturforvaltningsutvalget	14.06.2019

---

**MØTEPLAN POLITISKE ORGANER 2.HALVÅR 2019**

---

**Omsorg- og oppvekstutvalgets innstilling:**

Følgende møteplan for politiske organer Kvalsund kommune 2.halvår 2019 vedtas:

	<i>Aug</i>	<i>Sept</i>	<i>Okt</i>	<i>Nov</i>	<i>Des</i>
Kommunestyret	22.	26.			
Formannskapet	13.	19.			
Omsorg- og oppvekstutvalget		16.			
Utviklingsutvalget		13.	3.	21.	
Naturforvaltningutvalget	30.	25.	14.	22.	9.
Rådet for eldre og funksjonshemmede		17.			
Ungdomsrådet		18.	7.	13.	
Arbeidsmiljøutvalget		23.			5.

**Rådet for eldre og funksjonshemmedes uttalelse:**

Følgende møteplan for politiske organer Kvalsund kommune 2.halvår 2019 vedtas:

	<i>Aug</i>	<i>Sept</i>	<i>Okt</i>	<i>Nov</i>	<i>Des</i>
Kommunestyret	22.	26.			
Formannskapet	13.	19.			
Omsorg- og oppvekstutvalget		16.			
Utviklingsutvalget		13.	3.	21.	
Naturforvaltningutvalget	30.	25.	14.	22.	9.
Rådet for eldre og funksjonshemmede		17.			
Ungdomsrådet		18.	7.	13.	
Arbeidsmiljøutvalget		23.			5.

**VEDLEGG:****SAKSOPPLYSNINGER:**

De politiske organene i Kvalsund kommune må vedta ny møteplan for 2.halvår i 2019. Normen har vært møteinnkalling sju dager i forkant av det enkelte møte. For å unngå ettersendelser av uttalelser eller innstillinger, bør organer med innstillings-/uttalelsesrett i andre organer legge møtene sine minimum sju dager før neste møtet i organet.

I 2018 og første halvår av 2019 har ordningen vært at hvert organ har fast møtedag så godt det lar seg gjøre. Henholdsvis OO med møter mandager, FSK tirsdager, REF onsdager, UU torsdag, KST torsdager og NFU med møter fredager. Mens ungdomsrådet (KUR) har ulike dager for møtevirksomhet.

Den 9.september 2019 er det kommunestyre- og fylkestingsvalg. Av den grunn vil det i forslaget til møteplan fravikes fra de faste møtedagene for de ulike politiske organene. Etter kommunestyrevalget konstitueres det nytt kommunestyret og påfølgende politiske utvalg og råd. Av den grunn foreligger det usikkerhet rundt myndigheten til og det funksjonelle virke til de eksisterende utvalgene og rådene i Kvalsund kommune. Derfor vil

de kun foreslås en eller to møtedatoer for formannskapet, kommunestyret, omsorg- og oppvekstutvalget, rådet for eldre og funksjonshemmede og arbeidsmiljøutvalget. Mens de resterende utvalgene og rådene vil det foreslås møtedatoer ut året.

### **SAKSVURDERING:**

Det antas at det ikke vil være noe spesielt behov for møter i formannskap/kommunestyre/utvalg etter oktober 2019. Likevel vil disse organene være operativ inntil årsskiftet.

Det er forsøkt hensynstatt møtevirksomhet i PSU/AU, kommunestyre- og fylkestingsvalget, konstituering av nytt kommunestyre og valg av nye utvalg og råd for nye Hammerfest kommune, og usikkerheten rundt myndighet for politiske utvalg og råd i Kvalsund kommune. Det anbefales derfor at den foreslåtte møteplanen for politiske organ 2.halvår 2019 vedtas.

Hvert politisk organ vedtar egen møteplan, mens FSK innstiller møtetidspunkter for kommunestyret. Utvalg og råd/styrer tilpasser sine møtetidspunkt til KST og FSK.

Basert på det foregående er følgende forslag til møteplan 2.halvår 2019:

	<i>Aug</i>	<i>Sept</i>	<i>Okt</i>	<i>Nov</i>	<i>Des</i>
Kommunestyret	22.	26.			
Formannskapet	13.	19.			
Omsorg- og oppvekstutvalget		16.			
Utviklingsutvalget		13.	3.	21.	
Naturforvaltningutvalget	30.	25.	14.	22.	9.
Rådet for eldre og funksjonshemmede		17.			
Ungdomsrådet		18.	7.	13.	
Arbeidsmiljøutvalget		23.			5.

## Rådmannens tilråding:

Følgende møteplan for politiske organer Kvalsund kommune 2.halvår 2019 vedtas:

	<i>Aug</i>	<i>Sept</i>	<i>Okt</i>	<i>Nov</i>	<i>Des</i>
Kommunestyret	22.	26.			
Formannskapet	13.	19.			
Omsorg- og oppvekstutvalget		16.			
Utviklingsutvalget		13.	3.	21.	
Naturforvaltningutvalget	30.	25.	14.	22.	9.
Rådet for eldre og funksjonshemmede		17.			
Ungdomsrådet		18.	7.	13.	
Arbeidsmiljøutvalget		23.			5.

Gunnar Lillebo  
rådmann



**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Sigmund Andersen

Arkiv: L4

Arkivsaksnr.: 19/492

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

28/19      Utviklingsutvalget

06.06.2019

---

**DELEGASJON SOMMEREN 2019**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

**VEDLEGG:**

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Delegasjon av myndighet til å behandle dispensasjonssøknader i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, fra Utviklingsutvalget i perioden 18. juni – 16. september 2019.

I medhold av plan- og bygningsloven §21-7 fjerde ledd og Byggesaksforskriften §7-4 skal kommunen behandle søknader om dispensasjoner innen 12 uker. Kommunen skal behandle og oversende klagesaker innen 8 uker til Fylkesmannen. Fylkesmannen skal behandle klagesaken innen 4 uker.

Tidsperioden det søkes om er erfaringsmessig den travleste, spesielt for selvbyggere og mindre foretak.

Forhold det søkes delegert myndighet for:

Generell del:

- Bygningsmyndigheten ber om delegasjon fra Kommunestyret og Utviklingsutvalget i Kvalsund kommune for behandling av dispensasjon fra plankrav i hele LNF-området. Dette med bakgrunn i at Fylkesmannen har konkludert at det stilles plankrav for hele området.

Spesifisert del:

- Utnyttelsegrad for uthus i regulerte hytteområder over 25m<sup>2</sup>, men innenfor 150 m<sup>2</sup> total utnyttelse.
- Fradeling av punktfeste for eiendommen 17/12 – saks.nr 18/939, der Fylkeskommunen og Sametinget har varslet befaringsforberedelse før behandling kan gjøres av kommunen.
- Fradeling av grunneiendom 17/3, fradeling av et mål tomt. I tillegg vil eiendommen ligge innenfor 40 meter til sjø. (pb.1 §1-8)
- Dispensasjon fra antall bygg på eiendommen 21/55 – Russelv 13 i Kokelv. Det gjelder bygging av anneks til bolig.
- 

## **SAKSVURDERING:**

Det er ikke lenger noe krav om at dispensasjon fra planer skal avgjøres av det faste utvalg for plansaker. Plikten til å ha et slikt utvalg er ikke videreført. Kommunestyret bestemmer nå selv hvem som skal behandle dispensasjonssakene.

Kommunen kan dermed selv bestemme om man vil opprettholde det faste utvalget for plansaker eller delegerer dette til administrasjonen. Faren med å overføre en fullstendig behandling av slike saker til administrasjonen er at man risikerer en svekkelse av den folkevalgte kontrollen av plansaker.

I denne saken gjelder delegasjonen i en tidsbestemt periode på to og en halv måneder. Det er i denne perioden ikke satt av politiske møter i Utviklingsutvalget på sakskartet. Det anses derfor ikke at man reduserer den folkevalgte kontrollen av plansaker.

Klagesaker skal sendes utvalget for behandling som tidligere.

Rådmannen foreslår at administrasjonen gis fullmakt til å behandle dispensasjonssaker i perioden 18 juni – 16. september 2019, dette for å sikre:

- At saksbehandlingstiden på 12 uker overholdes.

- Kommunen gir samme tilgang til avklaringer i dispensasjonssaker for utbyggere i sommerperioden.

I henhold til Hammerfest kommunes delegeringsreglement pkt. 1 sendes saken til sluttbehandling i kommunestyret.

## **Rådmannens tilråding:**

Kvalsund kommunestyre vedtar følgende:

Utviklingsutvalget gir administrasjonen fullmakt til å behandle dispensasjonsvedtak for *generelle* saker og saker som er *spesifisert* over i perioden 18.juni til 16. september 2019, der forhold det søkes om begrenses til følgende:

Generell del:

- Bygningsmyndigheten ber om delegasjon fra Kommunestyret og Utviklingsutvalget i Kvalsund kommune for behandling av dispensasjon fra plankrav i hele LNF-området. Dette med bakgrunn i at Fylkesmannen har konkludert at det stilles plankrav for hele området.

Spesifisert del:

- Utnyttelsegrad for uthus i regulerte hytteområder over 25m<sup>2</sup>, men innenfor 150 m<sup>2</sup> total utnyttelse.
- Fradeling av punktfeste for eiendommen 17/12 – saks.nr 18/939, der Fylkeskommunen og Sametinget har varslet befaring før behandling kan gjøres av kommunen.
- Fradeling av grunneiendom 17/3, fradeling av et mål tomt. I tillegg vil eiendommen ligge innenfor 40 meter til sjø. (pb.1 §1-8)
- Dispensasjon fra antall bygg på eiendommen 21/55 – Russelv 13 i Kokelv. Det gjelder bygging av anneks til bolig.

Gunnar Lillebo

rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Ronny Pedersen

Arkiv: G/BNR 17/8

Arkivsaksnr.: 18/1105

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

5/19      Utviklingsutvalget

31.01.2019

29/19      Utviklingsutvalget

06.06.2019

---

**GBNR: 17/8 - DISPENSASJON - FRADELING MED  
PLANKRAV**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

**VEDLEGG:**

Situasjonskart

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Kommunen mottok den 08.04.2019 søknad om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel punkt 2.2.1 med hensyn til fradeling av grunneiendom fra eiendom 17/8. Det søkes om fradeling av grunneiendom på 19,4 mål.

**Søknad om dispensasjon**

*«Søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel punkt 2.2.1*

*Det søkes om dispensasjon med hensyn til fradeling av grunneiendom.*

*Fradelingen omfatter hele jordbruksarealet som omfatter Gnr/Bnr 17/8 med tilhørende bygninger. Fradelingen er i sin helhet beregnet for salg av deler av eiendommen, og vil ikke bli berørt av noe form for byggeaktivitet.»*

### **Plangrunnlag**

Gjeldende eiendom omfattes av kommuneplanens arealdel område B28. Med hjemmel i punkt 2.1.1 gjelder følgende: «*I følgende uspesifiserte byggeområder kan det ikke settes i verk søknads- og meldepliktige tiltak før området inngår i reguleringsplan*». Videre framgår det av planbeskrivelsen punkt 2.1.2: «*Nytt byggeområde som omfatter den konsentrerte bebyggelsen i Klubbukt.. Det må utarbeides reguleringsplan før tiltak kan godkjennes, merket B-28.*»

### **Øvrige myndigheter**

Søknad om dispensasjon har vært på høring hos følgende myndigheter:

- Reinbeitedistrikt 22 – Feittar
- Finnmark Fylkeskommune
- Finnmarkseiendommen
- Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Jordbrukssjefen i Kvalsund
- Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark
- Sametinget

Det er mottatt høringssuttalelse fra følgende myndigheter:

#### **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**

*“Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til brev av 23. april i år, hvor vi inviteres til å gi uttalelse til søknad om dispensasjon.*

*Det er litt vanskelig å se hva formålet med tiltaket er, men vi tolker det dithen at det skal fradeles 19,4 dekar til uendret bruk, altså til landbruksformål. Om det er tilfelle, har vi ingen merknader til tiltaket.”*

#### **Sametinget**

*“Vi viser til deres brev av 23.04.19.*

*Ut fra vår generelle kjennskap til det aktuelle området finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert i området. Slik Sametinget leser søknaden så søkes det kun om dispensasjon til fradeling uten*

*markinngrep. Sametinget har dermed ingen merknader til fradelingen. Skulle det i fremtiden bli aktuelt med tiltak som fører til markinngrep på eiendommen, ber vi om at det sendes en ny søknad.*

*Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.”*

### Finnmark Fylkeskommune

*«Vi viser til deres brev av 23. april 2019 vedlagt søknad fra Kvalsund kommune om fradeling av ny grunneiendom på 19,4 mål under gnr. 17/8 i Klubbukt.*

#### **Planfaglig uttalelse**

*I lovkommentaren til plan- og bygningsloven (pbl) vedrørende dispensasjon, kommer det klart frem at adgangen til å gi dispensasjon er avgrenset. Hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra må ikke bli vesentlig tilsidesatt, jf. pbl § 19-2. Videre må det foretas en interesseavveining der fordelene ved tiltaket må veies opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.*

*Ved dispensasjon unndras saksbehandlingen fra offentlig innsyn. Dette medfører at berørte parter ikke får anledning til å uttale seg. Uttalelsesretten er et viktig element i behandlingen av plansaker. Denne retten undergraves ved dispensasjon ved at andre med interesser i det aktuelle området ikke får informasjon om tiltaket og dermed ikke får anledning til å innrette seg i forhold til dette.*

*Videre kan dispensasjon skape presedens. Ut fra prinsippet om likebehandling betyr dette at kommunen må innvilge eventuelle nye tilsvarende søknader om dispensasjon. Ved å innvilge dispensasjon risikerer kommunen å uthule sine egne planer.*

*Vi vil imidlertid minne om at avhengig av type sak, kan det være hensiktsmessig med en planendring, eventuelt at det utarbeides en ny reguleringsplan i stedet for dispensasjon. En dispensasjon endrer ikke en plan, men gir tillatelse til å fravike planen for det aktuelle tilfellet søknaden gjelder. En reguleringsplan vil sikre forutberegnelighet for tiltaket.*

*Finnmark fylkeskommune kan ikke se at det i vedlagte søknad er dokumentert gode nok grunner for at en her bør gi tillatelse til tiltak i strid med vedtatt plan. Vi vil derfor fraråde at det blir gitt en dispensasjon etter plan- og bygningslovens kapittel 19.*

### **Kulturminnefaglig uttalelse**

*Slik Finnmark fylkeskommune forstår søknaden skal det ikke foretas noen byggeaktivitet i sammenheng med fradelingen og vi har derfor ingen merknader til tiltaket. Dersom det i fremtiden skulle bli aktuelt med tiltak som innebærer markinngrep ber vi imidlertid om at det sendes ny søknad, da vi vurderer det som sannsynlig at det kan finnes automatisk freda kulturminner som ikke ennå er påvist i området.*

*Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør for øvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.»*

### **Landbruksmyndighet**

*«Bjørn Pedersen har fremmet søknad om å fradele 19,4 mål fra eiendom med gnr. 17, bnr. 8, Klubbukt i Kvalsund kommune.*

*Det følger av NIBIO gårdskart (Norsk Institutt for Bioøkonomi) at eiendommen har et areal på totalt 44,1 daa. Av dette består eiendommen av 9,1 daa overflatedyrka mark, 0,5 daa innmarksbeite og 34,4 daa annet markslag.*

*Det er søkt om å fradele all dyrka mark.*

### **Saksvurdering:**

*Det første som må vurderes er om eiendommen er en landbrukseiendom. Det følger av forarbeider til Lov om jord (jordlova), dersom en eiendom skal være en landbrukseiendom må den «ha en slik størrelse og beliggenhet at den kan gi grunnlag for lønnsom drift. En liten eiendom kan omfattes av bestemmelsen om deling dersom det hører dyrka jord av høy kvalitet til eiendommen. I praksis har en eiendom med totalareal på 5 dekar blitt ansett tilstrekkelig ettersom den hadde 3 dekar fulldyrka jord».*

*Denne eiendommen ligger i Klubbukt. Dette er et område som ikke er langt fra Kvalsund sentrum. Området må derfor ansees for å ligge sentralt til i Kvalsund kommune. Det går vei helt frem til eiendommen. Dette gjør det mulig å drive jordene på en effektiv måte. Eiendommen består av overflatedyrka jord. Dette er jord av god kvalitet, og som har verdi for landbruket. Den består også av innmarksbeite, som også er jord som har verdi for landbruket. Etter dette er vurderingen at eiendommen er en landbrukseiendom.*

*Det rettslige grunnlaget er jordlova § 12. Det følger av denne bestemmelsen at «Deling av eiendom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eiendom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utlegiaren). Med eiendom meiner ein og rettar som ligg til eiendomen og partar i sameige*

*Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av realressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts – eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.*

*Sjølv om det etter tredje legg ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling kan samtykke givast dersom deling vil ivareta omsynet til busetjinga i området.*

*Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.»*

*Det første som må vurderes er om «delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket». I denne vurderingen skal det blant annet legges vekt på om delingen fører til en driftsmessig god løsning.*

*I denne saken er det søkt om en fradeling som fører til at all dyrka mark vil tilhøre den fadelte eiendommen. All dyrka mark vil samles på en eiendom. Dersom det på et senere tidspunkt er et ønske om å starte opp med aktiv drift på eiendommen vil det være mulig å gjøre det fra den fadelte eiendommen.*

*Det er plassert flere driftsbygninger på det området som ønskes fadelte. Dette er med på å gjøre det lettere å drive den fadelte eiendommen som et aktivt gårdsbruk. Vurderingen er derfor at den omsøkte fradelingen fører til en driftsmessig god løsning.*

*I lovteksten står formuleringen «omsynet til vern av arealressursane». I forarbeidene kommer det frem at denne vurderingen gjør det mulig for forvaltningen å treffe en avgjørelse som kan hindre at det oppstår enheter som det er vanskelig å drive rasjonelt og opprettholde som aktive bruk.*



*Den omsøkte fradelingen vil føre til at all dyrka mark samt driftsbygninger vil bli samlet på en eiendom. Det at all dyrka mark samles på en eiendom tilsier at det er mulig å drive enheten rasjonelt og opprettholde den som et aktivt bruk. En fradeling som omsøkt vil ikke føre til at det oppstår enheter som det er vanskelig å drive rasjonelt. Den omsøkte fradelingen vil ikke gjøre det vanskeligere å drive gårdsbruket.*

*Det arealet som ikke er søkt fradelt er ikke registrert som dyrka mark, men som annet markslag. Etter å ha studert området ved hjelp av flyfoto er det klart at dette arealet vil kunne ha verdi for landbruket som beite. Området fremstår på flyfoto som noe frodig, og som et område som kan ha verdi for landbruket. Det å skille dette området fra eiendommen vil kunne være en ulempe for landbruket fordi det vil kunne gjøre det vanskeligere å anvende arealet i forbindelse med jordbruksproduksjon.*

*Da området ikke er registrert som dyrka mark er vurderingen at området har begrenset verdi for landbruket. Da området ikke er registrert som innmarksbeite er vurderingen at området er av en kvalitet som gjør at det har liten verdi for landbruket.*

**Uttalelse:**

*Landbrukskontoret i Kvalsund kommune har ingen innvendinger mot at det omsøkte arealet blir fradelt med hjemmel i jordlova § 12, som anvist på vedlagt kart datert 29.03.2019.*

**Begrunnelse:**

*All dyrka mark og driftsbygninger er søkt fradelt og samlet på en eiendom. Dette gjør det mulig å drive landbrukseiendommen på en effektiv måte.*

*En fradeling vil ikke føre til at det blir opprettet enheter som er vanskelig å drive.»*

Tilsvar fra søker på høringsuttalelse fra Finnmark Fylkeskommune

*«Har ingen annen uttalelse vedrørende dette enn at eiendommen ikke skal brukes til annet formål en det den har vært brukt til tidligere.*

*Hele jordbruksarealet er ivaretatt ved fradelingen, og det er ikke planlagt annen aktivitet på noen av eiendommene.»*

## **SAKSVURDERING:**

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel punkt 2.1.1 for fradeling av grunneiendom på 19,4 mål. Eiendom 17/8 som eiendommen omsøkes fradelt fra består av totalt 44,14 mål hvorav 19,4 mål er å betrakte som dyrka mark. Resterende del av eiendommen består av annet markslag.

**Det er i følge plan –og bygningslovens § 19-2 to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges:**

- 1. Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir «vesentlig tilsidesatt».**
- 2. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges, er at fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større» enn ulempene etter en samlet vurdering.**

Det framgår av planbestemmelsen punkt 2.1.1 og planbeskrivelsen punkt 2.1.2 at det for området B28 må utarbeides reguleringsplan før tiltak kan godkjennes. Gjeldene tiltak omfatter fradeling av grunneiendom med hensikt å fradele all dyrket mark til en grunneiendom.

Formålet med bestemmelsen om at tiltak innefor angitt område utløser plankrav er at man ønsker en mer helhetlig vurdering av planområdet samt å sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det kan ikke ses at fradeling av den dyrkede marken på eiendommen til egen parsell undergraver formålet med bestemmelsen det søkes dispensasjon fra.

Søknad om dispensasjon har vært på høring hos berørte myndigheter hvorav kun Finnmark Fylkeskommune har stilt seg negativ til dispensasjon fra plankravet. De uttaler at søknaden ikke dokumenterer gode nok grunner fra at dispensasjon skal kunne gis.

I medhold av plan og bygningslovens §19-2 ledd 4 framgår det at kommunen ikke bør dispensere fra planer når regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. Kommunen støtter Fylkeskommunen sitt argument om at det i majoriteten av dispensasjonssakene er hensiktsmessig med en planendring framfor dispensasjon, men er uenig i at dette er hensiktsmessig i gjeldende sak. Dette med bakgrunn i at gjeldende fradeling utføres for å dele formålene dyrket mark og annet markslag i ulike parseller. Videre planlegges det at eiendommene ikke skal brukes til annet formål en det den har vært brukt til tidligere. Hele jordbruksarealet er ivaretatt ved fradelingen, og det er ikke planlagt annen aktivitet på noen av eiendommene.

Å dele markslagene dyrket mark og annet markslag i ulike parseller anses som en vesentlig fordel for den fremtidige bruken av eiendommen. Dette med bakgrunn i at man på den måten sikrer «landbruksarealet» på en bedre måte ved at den deles fra den øvrige delen av eiendommen. Det er i delingssaken også tatt hensyn til omkringliggende bebyggelse samt adkomst til naboeiendommer ved at fradelingen ikke omfatter veiarealet.

### **Rådmannens tilråding:**

I medhold av plan -og bygningsloven § 19-2 vedtar Utviklingsutvalget at søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, område B 28 for fradeling av en parsell på 19,4 m<sup>2</sup> fra eiendom 17/8 innvilges.

Begrunnelse:

Utviklingsutvalget anser at hensynet bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Dette med bakgrunn i at fradeling utføres for å dele formålene dyrket mark og annet markslag i ulike parseller.

Videre anses fordelene ved å gi dispensasjon å være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Dette med hensyn til eiendommene ikke skal brukes til annet formål en det den har vært brukt til tidligere samt at hele jordbruksarealet er ivaretatt ved fradelingen, og det er ikke planlagt annen aktivitet på noen av eiendommene.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Ronny Pedersen

Arkiv: L65

Arkivsaksnr.: 19/144

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

25/19      Utviklingsutvalget

02.05.2019

30/19      Utviklingsutvalget

06.06.2019

---

**23/23 - DISPENSASJON - OPPFØRING AV STØYSKJERMER**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

**VEDLEGG:**

Ingen vedlegg

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Kommunen mottok den 09.05.2019 søknad om dispensasjon fra reguleringsplan RV94 Parsell 1 Skaidi – Arisberget for oppføring av støyskjerm på eiendom 23/114 og 23/23. Majoriteten av støyskjermen vil plasseres på eiendom 23/114, men en liten andel vil oppføres på eiendom 23/23 og inn i anlegg og riggområde og er med dette i strid med gjeldende reguleringsplan.

**Plangrunnlag**

Støyskjermene omfattes av reguleringsplan RV94 Parsell 1 Skaidi – Arisberget. Tiltaket planlegges oppført med majoriteten på veiformål, men en liten andel vil oppføres i anlegg og riggområdet hvor det ikke tillates permanetete bygninger/installasjoner.

### **Øvrige myndigheter**

Med bakgrunn i at støyskjermen plasseres i sin helhet innenfor reguleringsgrensen RV94 Parsell 1 Skaidi – Arisberget anses det ikke at øvrige myndigheters interesser blir berørt.

### **Nabovarsel**

Med hensyn til at tiltaket oppføres i sin helhet innenfor reguleringsplan RV94 Parsell 1 Skaidi – Arisberget anses det ikke behov for nabovarsling.

### **Søknad om dispensasjon**

*Statens vegvesen søker med dette om dispensasjon fra reguleringsplan for riksveg 94 parsell*

*1 Skaidi-Arisberget med planidentifikasjon 2013002 i Kvalsund kommune i forbindelse med*

*oppføring av støyskjerm på gnr. 23 bnr. 23, jf. Plan- og bygningslov § 19-1.*

### ***Bakgrunn:***

*Statens vegvesen planlegger å oppføre støyskjerm som tiltak mot støy til fritidseiendommen*

*på gnr/bnr 23/23. Tiltaket er besluttet oppført som en konsekvens av en støyutredning som*

*er blitt gjennomført av Sweco i etterkant av vegomleggingen.*

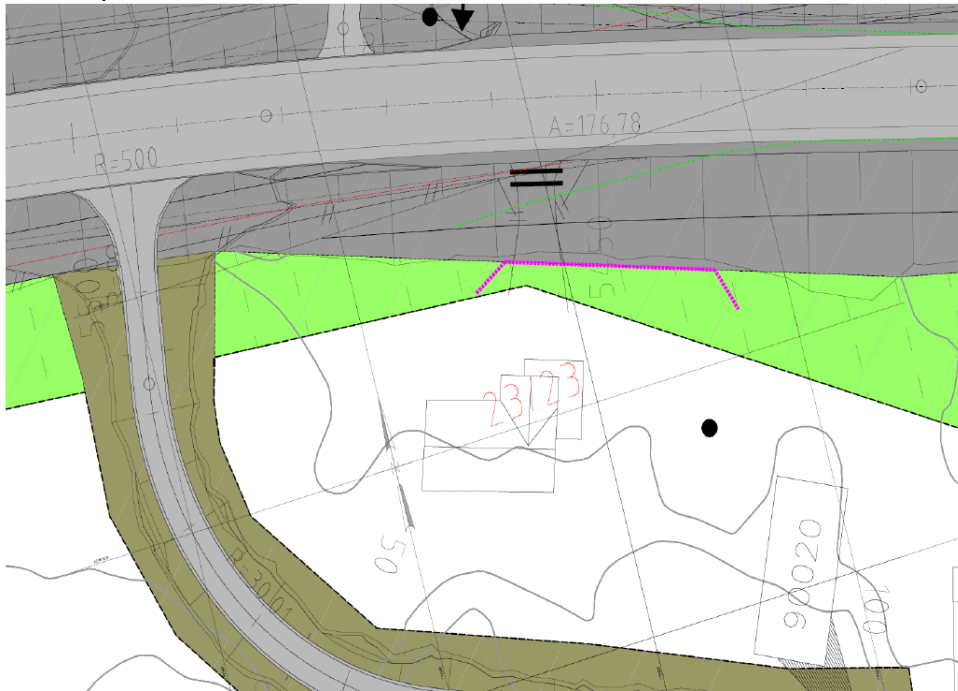
### ***Eksisterende forhold***

*Området er i dag regulert gjennom en reguleringsplan RV. 94 parsell 1 Skaidi-Arisberget.*

*Statens vegvesen er derfor avhengig av at det innvilges dispensasjon fra reguleringsplan før*

*tiltaket kan gjennomføres.*

Skisse 23/23



Planlagte støyskjerm vil oppføres i tråd med veggrunn med unntak av avslutningene som berører reguleringsplan med planid: 2013002.

### **Begrunnelse for dispensasjon**

På bakgrunn av vegomleggingen har enkelte eiendommer fått mer støy, på denne

eiendommen foreligger det en støyrapport som viser at det er tiltaksplikt. For at støyskjermen skal fungere optimalt er det nødvendig at avslutningene på begge sider av støyskjermen skrår inn mot fritidseiendommen.

Statens vegvesen har vurdert at samlet sett vil fordelene ved å dispensere være større enn ulempene. Ettersom det er påvist tiltaksplikt er det nødvendig med støyskjerm for at brukere av fritidsboligen unødig belastes med støy på bakgrunn av vegomleggingen. Plasseringen av støyskjermen vurderes heller ikke tilsidesette bestemmelsen 4.11 i reguleringsplan.

### **Beskrivelse av tiltaket**

Støyskjermen vil ha en lengde på 28 meter samt en høyde på 2,25 meter. Støyskjermen oppføres i samråd med eier av fritidsboligen på 23/23 og det er derfor ikke sendt ut nabovarsel. Finnmarkseiendommen som grunneier har heller ingen merknader til tiltaket.

*Arbeidet skal gjennomføres barmarksesongen 2019 og være avsluttet innen 31.10.2019. Vår vurdering er at tiltaket vil redusere negative miljøkonsekvenser (i form av støy) for fritidsboligen.*

### **SAKSVURDERING:**

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplan RV94 Parsell 1 Skaidi – Arisberget med hensyn til at deler av støyskjermen skal plasseres innenfor planområdet anlegg og riggområde.

**Det er i følge plan –og bygningslovens § 19-2 to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges:**

- 3. Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir «vesentlig tilsidesatt».**
- 4. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges, er at fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større» enn ulempene etter en samlet vurdering.**

Anlegg og riggområdet i gjeldende reguleringsplan har som formål og fungere som et område hvor det under opparbeidelse av RV 94 Parsell 1 Skaidi – Arisberget kan under anleggsperioden nyttes til: *«riggområde, mellomlagring av masser, anleggsveger og anleggsområde, parkering av anleggsmaskiner og for øvrig annen aktivitet knyttet til anleggsdriften.»*. Området tillates også benyttet til massedeponi.

Med bakgrunn i mottatt dokumentasjon fra Statens Vegvesen skal majoriteten av støyskjermen plasseres innenfor planområdet med vegformål. Det er kun avslutningene på hver side av støyskjermen som vil plasseres innenfor anlegg og riggområdet. Med bakgrunn i dette anses det at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir «vesentlig tilsidesatt».

Videre anses fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større» enn ulempene etter en samlet vurdering. Dette med bakgrunn i at avslutningene på støyskjermen spiller en viktig rolle med hensyn til skjerming av støy til eiendom 23/23.

## Rådmannens tilråding:

I medhold av plan -og bygningsloven § 19-2 vedtar Utviklingsutvalget at søknad om dispensasjon fra reguleringsplan RV94 Parsell 1 Skaidi – Arisberget for oppføring av støyskjerme på eiendom 23/114 og 23/23 innvilges.

Det anses at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir «vesentlig tilsidesatt». Begrunnelsen for dette er at kun avslutningene på hver side av støyskjermer vil plasseres innenfor anlegg og riggområdet.

Videre anses fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større» enn ulempene etter en samlet vurdering. Dette med bakgrunn i at avslutningene på støyskjermer spiller en viktig rolle med hensyn til skjerming av støy til eiendom 23/23.

Det stilles følgende vilkår:

- Tiltaket kan ikke igangsettes før det foreligger byggetillatelse fra bygningsmyndigheten.

Gunnar Lillebo  
rådmann



**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Storheim Ørjan

Arkiv: G/BNR 21/28

Arkivsaksnr.: 19/178

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

/ Utviklingsutvalget

06.06.2019

20/19 Utviklingsutvalget

06.06.2019

---

**GBNR: 21/28 - DISPENSASJON - PLANKRAV**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

**VEDLEGG:**

Prosjektbeskrivelse – Arctic dome

Oversiktskart

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Kommunen mottok den 06.03.2019 søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel punkt 2.1.1 for oppføring av platt på mark samt en Arctic Dome på 23 m<sup>2</sup> for overnatting i område B 105.

**Nabovarsel**

Søknad om dispensasjon er fritatt for nabovarsling da det anses at naboeiendommer ikke berøres av dispensasjonsforholdet.

## **Plangrunnlag**

Området omfattes av kommuneplanens arealdel, område B 105. Med hjemmel i planbestemmelsene punkt 2.1.1 kan det ikke settes i verk søknadspliktige tiltak før området inngår i reguleringsplan. [Oversikt over eiendom i kommunekart](#)

## **Søknad om dispensasjon**

*Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel punkt 2.1.1 for å oppføre platt på mark, arctic dome på 23 m<sup>2</sup> med overnatting. Grunnen til at vi søker om dispensasjon er at det er en relativt liten del av våres tomt som ikke er med i reguleringsplanen allerede. Se vedlagt kart. Plasseringen av Arctic Dome, et telt på platting (Se vedlagt bilde), ønskes plassert i dette området som ikke er tatt med i reguleringsplan Kokelv Øst. I og med at dette er et lite område synes vi det er bedre å søke om dispensasjon enn å regulere gjenværende område på nytt.*

*Arctic Dome er et lett, men solid telt, sett sammen av moduler. Se [www.arcticdome.no](http://www.arcticdome.no)*

*Vi ønsker å bygge plattingen som teltet skal stå på så lavt som mulig og ikke over 60 cm. Dette betyr at plattingen og teltet blir under 4 m høyt og er 23 m<sup>2</sup> stort.*

*Teltet skal brukes til å øke overnattingskapasiteten for vårt firma Fusima AS, orgnr 979909691, når vi har kurs i Kokelv.*

*I tillegg ønsker vi å leie det ut i forbindelse med utleie av vår Gamme, bilde ligger vedlagt. Dette betyr at gjester bruker våtrom som dusj og toalett i den allerede eksisterende gammen. Det blir altså ingen strøm eller toalett med avløp i teltet.*

*Teltet Arctic Dome, vil bli stående helt ute på toppen hvor det er bratt. Se vedlagt bilde av utsikten. Dette betyr at det ikke er et naturlig område for rein, men vi ønsker å ta hensyn til de som drifter rein ved at teltet ikke er i bruk i kalvingsperioden 1. mai til 15. juni om det er ønskelig fra de som driver med rein i området.*

## Høringsuttalelser

### Fylkesmannen i Troms og Finnmark

«Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til brev av 07.03.2019, hvor vi inviteres til å gi uttalelse til dispensasjon fra arealplan.

*Fylkesmannen har ingen merknader til at søknaden innvilges.»*

### Sametinget

«Vi viser til deres brev av 07.03.2019.

*Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner der tiltaket ønskes plassert.*

*Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet.*

*Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark Fylkeskommune.»*

### Landbrukskontoret

#### **«Uttalelse:**

*Landbrukskontoret i Kvalsund kommune har ingen innvendinger mot at det omsøkte tiltaket blir gjennomført.*

#### **Begrunnelse:**

*Det omsøkte tiltaket vil ikke føre til tap av dyrka mark.*

*Området som vil gå tapt ved gjennomføring av tiltaket er av begrenset størrelse.*

*Det berørte området ligger ikke i nærheten av aktive gårdsbruk.*

*Tiltaket vil ikke være til ulempe for landbruket.»*

## **SAKSVURDERING:**

Gjeldende tiltak omfattes av kommuneplanens arealdel, område B 105. Med hjemmel i planbestemmelsene punkt 2.1.1 kan det ikke settes i verk søknadspliktige tiltak før området inngår i reguleringsplan.

**Det er ifølge plan- og bygningslovens § 19-2 to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges:**

- 1. Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir «vesentlig tilsidesatt».**
- 2. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges, er at fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større» enn ulempene etter en samlet vurdering.**

Søknad om dispensasjon har vært på høring hos Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Sametinget, Finnmark fylkeskommune, reinbeitedistrikt 21 og landbrukskontoret i Kvalsund. Det er ikke mottatt noen negative merknader fra de berørte høringsparter.

Eiendommen er i hovedsak underlagt reguleringsplan for Kokelv øst, men det aktuelle området der tiltaket skal plasseres er underlagt kommuneplanens arealdel.

Hensynet bak planbestemmelsenes krav om reguleringsplan før tiltak iverksettes er å få en mer detaljert oversikt over utbygging og kunne styre arealdisponering. Bruken av arealene er ved planbehandlingen gjenstand for en omfattende politisk prosess der politiske organer spiller en sentral rolle, men der også statlige organer, eiere/brukere og andre berørte deltar. Plankravet sikrer dermed offentlighet og medvirkning i arealdisponeringen. I kommuneplanen har kommunen tatt stilling til hvilke områder som skal utbygges på grunnlag av plan.

Gjennom den forutsatte planprosessen vil det kunne fastsettes mer i detalj hvordan grunnen innenfor det aktuelle område skal nyttes eller vernes i tråd med det aktuelle arealformål. Gjennom en slik prosess vil hensynet til medbestemmelse bli ivaretatt. Dette innebærer at tiltak av et visst omfang på en eiendom må ses i sammenheng med den ønskede fremtidige utnyttelsen av det større området som eiendommen er en del av. Når det gjelder spørsmålet om det skal gis dispensasjon, vil det derfor ha betydning om det på bakgrunn av tiltakets omfang er naturlig å ta området opp til regulering.

Det aktuelle tiltaket har en størrelse på 23 m<sup>2</sup>, og det skal plasseres i et område som ikke er egnet til en større utbygging. Eiendommen for øvrig er allerede bygd ut med flere bygninger.

Tiltaket har et begrenset omfang med bakgrunn i størrelse samt at bygningen ikke skal tilknyttes vann og avløp. Bygget skal plasseres i et område som ellers ikke vil bli benyttet til annet enn friluftsmål, det vurderes med bakgrunn i dette at hensynene bak bestemmelsen om plankrav ikke blir «vesentlig tilsidesatt».

Fordelene ved å gi dispensasjon er at det blir utnyttet areal som ikke har noe driftsverdi. Tiltaket vil ikke føre til tap av dyrka mark, og det vil bli tatt hensyn til reindrift i kalvingsperioden.

En ulempe ved å gi dispensasjon er at deler av eiendommen forblir uregulert. I en reguleringsprosess gjøres det en bred vurdering av hva arealet skal benyttes til, og mange interessenter får anledning til å uttale seg. I denne saken har Fylkesmannen, Sametinget og landbrukskontoret i Kvalsund fått anledning til uttale seg, og det foreligger ingen negative merknader til tiltaket. Således vurderes ulempen ved at den resterende delen av eiendommen ikke reguleres å være av mindre betydning.

Etter en samlet vurdering basert på punktene ovenfor er fordelene ved å gi dispensasjon «klart større» enn ulempene.

### **Rådmannens tilråding:**

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 vedtar Utviklingsutvalget at søknad om dispensasjon fra kommunedelplanens arealdel punkt 2.1.1. for oppføring av platt på mark samt en Arctic Dome på 23 m<sup>2</sup> for overnatting i område B 105 innvilges.

Utviklingsutvalget anser at hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra i kommunedelplanens arealdel ikke blir «vesentlig tilsidesatt» ved at det tillates oppføring av en Arctic Dome på 23 m<sup>2</sup> med tilhørende platting. Bakgrunnen for dette er at tiltaket er av begrenset størrelse, og er plassert i et område som ellers er uegnet for andre formål.

Det er videre vurdert at fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større» enn ulempene etter en samlet vurdering. Begrunnelsen for dette er at tiltaket medfører at areal uten driftsverdi blir utnyttet, og ulempene er vurdert å være av mindre betydning.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Hanne Åsli

Arkiv: G/BNR 23/47

Arkivsaksnr.: 19/261

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

31/19      Utviklingsutvalget

06.06.2019

---

**GBNR: 23/47 - DISPENSASJON - PLANFORMÅL**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

**VEDLEGG:**

Ingen vedlegg.

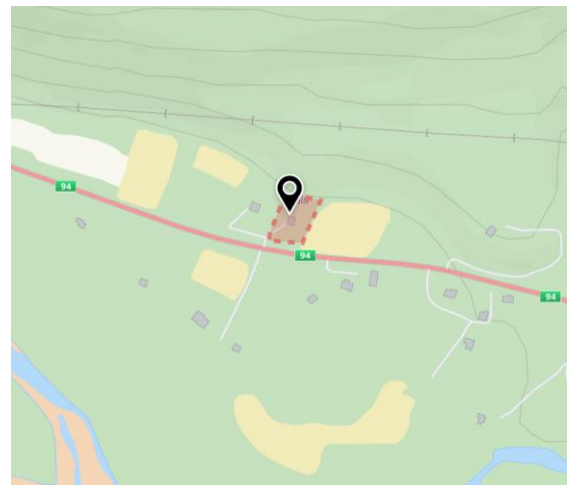
**SAKSOPPLYSNINGER:**

Kommunen mottok 19.03.2019 søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Repparfjord golf med hensyn til endring av formål fra fritidsbolig til bolig.

**Søknad om dispensasjon**

«Det søkes om endring av formålet fra fritidsbolig til bolig i forbindelse med søknad om bruksendring for eksisterende bygning fra fritidsboligen til bolig. Formålet med

bruksendringen er å oppnå en mere fleksibel bruk av boligen, også for et permanent boligtilbud. Det er å anta at etterspørselen etter boliger i dette området vil øke bl.a. som følge av vedtak om utbygging i Nussir.



### **Fordeler:**

Intensjonen i gjeldende reguleringsplan er at området skal bygges ut med en kombinasjon av fritidsboliger og boliger. Det er regulert inn tomter til boligformål på sørsiden av RV94. Ennå er ingen av boligtomtene utbygget. En tillatelse til formålsendring vil ligge innenfor planens intensjon, med utbygging med en kombinasjon av fritidsboliger og boliger.

### **Ulemper:**

Boligtomtene i plan er plassert i 2 grupper på sørsiden av RV94. Planens intensjon har vært å samle flere boligtomter innenfor avgrensede områder.

Formålsendringen til bolig for 23/47, som enkeltstående tomt, vil bryte noe med planens intensjon.

### **Fordelen ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempen:**

En tillatelse til formålsendring for tomt 23/47 medfører ingen endring i planens intensjon med hensyn til utbygging med kombinasjon av bolig og fritidsboliger. Endringen for kun en av tomtene til vil heller ikke skape ubalanse i fordelingen mellom antall boliger og fritidsboliger. Beliggenheten for tomten 23/47, nært opp til boligtomtene, vil også gjøre den mindre attraktiv som fritidsbolig, etter at området er fullt utbygget.»

### **Nabovarsel**

Søknad om dispensasjon ble nabovarslet den 16.05.19. Frist for uttalelse til nabovarsel vil i medhold av pbl. 20-1 være 30.05.2019. Dersom det mottas innvendinger mot at dispensasjon skal gis vil kommunen måtte vurdere å trekke saken fra sakskartet.

### **Plangrunnlag**

Det omsøkte tiltaket ligger innenfor reguleringsplan for Repparfjord golf 15.03.2005. Formål H18 – fritidsbebyggelse.

### **Høringsuttalelser**

Anmodning om høringsuttalelse ble den 03.04.2019 sendt følgende sektormyndigheter:

- Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Statens vegvesen
- Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark
- Reinbeitedistrikt 22 Fiettar



Kommunen mottok høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Statens vegvesen. Høringsuttalelsene ble den 03.05.2019 oversendt søker for uttalelse.

Statens vegvesens uttalelse gitt 11.04.2019:

«Statens vegvesen har i utgangspunktet ingen innvendinger til at det blir gitt dispensasjon for bruksendring av fritidsbolig til bolig.»

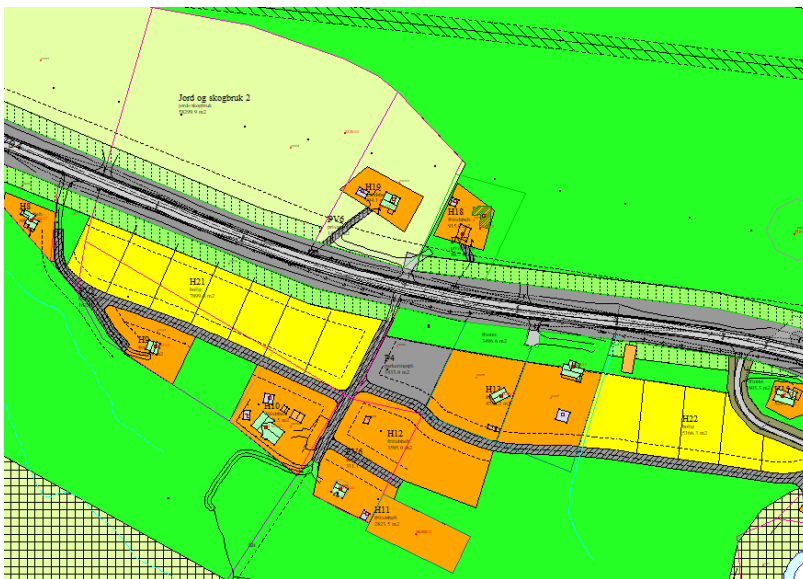
Fylkesmannen i Troms og Finnmarks uttalelse gitt 03.04.2019:

«Fylkesmannen har ingen merknader til at søknaden innvilges.»

De mottatte høringsuttalelsene er oversendt ansvarlig søker for uttalelse, kommunen har ikke mottatt noen uttalelse fra ansvarlig søker.

**SAKSVURDERING:**

Gjeldende tiltak omfattes av reguleringsplan for Repparfjord golf, H18. Det søkes om dispensasjon for bruksendring av fritidsbolig til bolig. Tiltaket er i strid med planens intensjon om å samle flere boligtomter innenfor avgrensede områder.



Illustrasjonen viser boligtomter i gul farge og fritidsbolig i oransje farge. Omsøkte bolig ligger til høyre, nord for RV94.

Formålet med bruksendringen er å oppnå en mere fleksibel bruk av boligen, også for et permanent boligtilbud. Søker antar at etterspørselen etter boliger i dette området vil øke bl.a. som følge av vedtak om utbygging av Nussir.

Saken har vært på høring, og verken Fylkesmannen i Troms og Finnmark eller Statens vegvesen har innvendinger mot tiltaket.

En tillatelse til bruksendring fra fritidsbolig til bolig er avhengig av at det gis dispensasjon fra reguleringsplanens i medhold av plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2.

I følge pbl. § 19-2 er det to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjonen skal kunne innvilges.

- Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak loven formålsbestemmelse, ikke må bli «vesentlig tilsidesatt» som følge av dispensasjonen.
- Det andre vilkåret er at fordelene ved å gi dispensasjon må være «klart større» enn ulempene etter samlet vurdering.

1. *Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, må ikke bli vesentlig tilsidesatt som følge av dispensasjonen:*

Hvilke hensyn som er relevante i en dispensasjonsvurdering må sees i sammenheng med de offentlige hensyn som skal ivaretas i loven og gjennom planlegging.

I søknaden opplyses det at formålet med bruksendringen er å oppnå en mere fleksibel bruk av boligen, også for et permanent boligtilbud. Søker antar at etterspørselen etter boliger i dette området vil øke bl.a. som følge av vedtak om utbygging av Nussir.

Området er regulert for både boliger og fritidsboliger, men boligområdene er lagt sør for RV94, mens omsøkte eiendom ligger nord for RV94.

Planens intensjon med en samlet boligbebyggelse vil ikke samsvare med bruksendring av eiendom 23/47 da eiendommen ligger på feil side av RV94 og vil bli stående som en enkelttomt med boligformål i området. På den annen side ser man av illustrasjonen ovenfor at boligområdene er lagt midt mellom fritidsbebyggelsen, noe som kan tyde på at planen er laget etter at fritidsboligene var bygget. Det er dermed ikke noe klart skille på områdene med fritidsboliger og boliger i planen. I tillegg er det flere bygde fritidstomter i området, men ingen av boligtomtene er bebygd.

En bruksendring av nevnte eiendom vil derfor ikke skape ubalanse når det gjelder fordelingen av fritidsboliger og boliger. Det vil derimot oppfylle intensjonen i planen om å ha fritidsboliger og boliger i området. Eiendom 23/47 ligger på skrå over RV94,

og har bare en nabo, det vil dermed ikke være helt unaturlig at eiendommen får boligformål.

Etter en samlet vurdering anses det at hensynet bak bestemmelsene i reguleringsplanen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Begrunnelsen for dette er at det i området er en blanding av boliger og fritidsboliger, i tillegg ligger de to boligområdene som er etablert imellom fritidsboligene slik at det ikke utgjør noe klart skille mellom bolig og fritidsbolig. En bruksendring av eiendom 23/47 vil dermed ikke utgjøre en vesentlig tilsidesettelse av planbestemmelsen.

Når administrasjonen kommer fram til at hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt må det vurderes om fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

*2. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.*

Ulempen ved å gi dispensasjon er at det blir mindre fritidsboliger i området, og at en enkeltstående tomt vil bryte med planens intensjon om å samle flere boligtomter innenfor avgrensede områder.

På den annen side er det ingen bebygde boligtomter i området og en bruksendring vil da oppfylle planens intensjon om en blanding av boliger og fritidsboliger. Boligområdene er også lagt inn mellom fritidsboligene. Dett gir ikke et naturlig og klart skille, og vil tale positivt for bruksendring av eiendommen.

Det er også en fordel at det ønsket en mer fleksibel bruk av boligen og et permanent boligtilbud. Den omsøkte boligen har både vei og vann i tilknytning til eiendommen, noe som gjør at endringen til bolig ikke vil bli vesentlig.

Det er gjennomført nabovarsling uten at det er kommet merknader. Det foreligger således ingen merknader fra Statens vegvesen eller Fylkesmannen i Troms og Finnmark. bestemmelse.

Etter en samlet vurdering anses det at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Vilkårene i pbl. § 19-2 anses med dette som oppfylt.

## Rådmannens tilråding:

I medhold av plan – og bygningsloven § 19-2 vedtar Utviklingsutvalget at søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen for Repparfjord golf for å bruke fritidsbolig til bolig på eiendom 23/47 i Kvalsund kommune innvilges.

Utviklingsutvalget anser at hensynet bak bestemmelsene i reguleringsplanen ikke blir vesentlig tilsidesatt og at fordelene ved å dispensere er klart større enn ulempene. Begrunnelsen for dette er at området er regulert både for fritidsboliger og boliger, og det er ikke noe klart skille mellom hvor boligene og fritidsboligene skal ligge. I tillegg vil en bruksendring fra fritidsbolig til bolig gi en mer fleksibel bruk av boligen.

Det stilles følgende vilkår:

- Frist for uttalelse til nabovarsel vil i medhold av pbl. 20-1 være 30.05.2019. Dersom det mottas innvendinger mot at dispensasjon skal gis vil kommunen måtte vurdere å trekke saken fra sakskartet.
- Det tas forebehold om innvilgelse av reell bruksendring av fritidsbolig i egen administrativ behandling.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Ronny Pedersen

Arkiv: G/BNR 8/80

Arkivsaksnr.: 19/343

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

32/19 Utviklingsutvalget

06.06.2019

---

**GBNR: 8/80 - DISPENSASJON - FORMÅL**  
**ARCTIC & GREEN AS**

---

**Leders innstilling:**

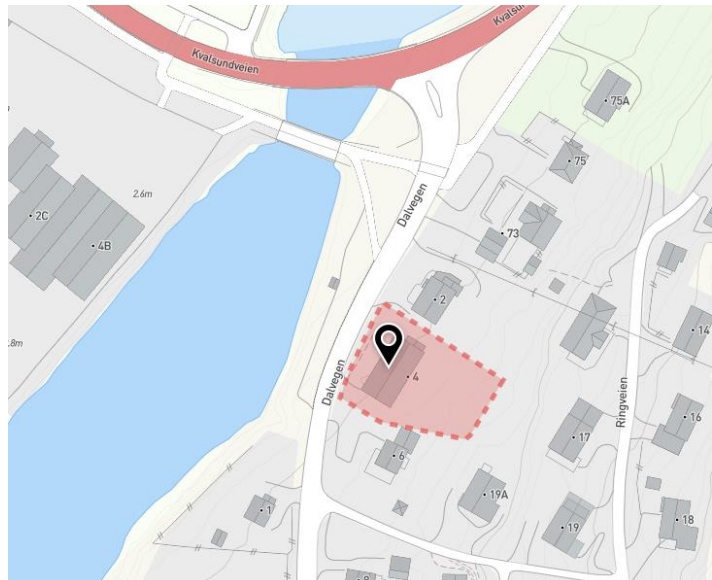
Saken fremmes uten leders innstilling.

**VEDLEGG:**

Ingen vedlegg

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Kommunen mottok 05.04.2019 søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Kvalsund sentrum, område offentlig bebyggelse med hensyn til endring av formålet på eiendommen til næringsformål. Det planlegges ulike formål med bygning på eiendom 8/80, blant annet kafe, pub, utleielokaler til kontorer/selskap/kunstnere mm.



**Søknad om dispensasjon**

«Da reguleringsbestemmelsene for Kvalsund sentrum er mest generelle er det vanskelig å vise til en spesifikk bestemmelse det søkes dispensasjon fra. Formålet med bygget i dag er offentlig bygg, og vi mener at endringen i formål til næringsbygg ikke vesentlig tilsidesetter hensynet til reguleringsbestemmelsene da bygget fortsatt vil være tilgjengelig for allmenheten. Bygget har ikke vært brukt som offentlig bygg på mange år og de to andre husene på off.bygg området er privatboliger og ikke offentlige bygg.»

**«Redegjørelse for framtidig drift av Dalvegen 4. Hovedaktiviteter knyttet til framtidig bruk av Dalvegen 4:**

- Kafé: åpen hver dag mandag til lørdag, åpningstider 09-15
- Enkelte søndager åpent med middagsservering
- Pub: åpen ca 4 kvelder i måneden
- Arrangementer og opplevelsesturisme
- Utleie av selskapslokaler
- Arbeidsted for lokale kunstnere
- Utleie av kontor til lokale foreninger
- Tilby relevant kursing/opplæring ut fra lokale forhold, blant annet rettet mot skolene

**Hvorfor er fordelene ved dispensasjon større enn ulempene:****Først og fremst: fremtidig bruk av Dalveien 4 vil gi et mer levende lokalsamfunn**

- Det vil igjen bli en drift i en bygning som har stått mørklagt i snart 20 år
- Et kafe-miljø vil skape trivsel gjennom tjeneste som ikke har vært i dette området på over 20 år.
- Tilrettelegginger i Dalvegen 4 for lag og foreninger vil forhåpentligvis skape en sterkere samarbeidskultur, og dermed gi bedre og flere aktiviteter gjennom disse foreningene.
- Det vil være en daglig drift gjennom utleie av kontorer, med daglige arbeidsplasser som vil skape en kontinuitet for bygget.
- Området vil få ett bygg som vil være en møteplass-plattform, gjennom ulike arrangementstyper og aktiviteter – noe for enhver smak. Det vil være ting som foreningsdrift, pubkultur, fotball og annen idrett på storskjerm, ulike familiearrangement og ulike kurstilbud.
- Selskapet som står bak satsingen rundt Dalvegen 4 har gjenbruk, bærekraftighet og miljøvennlighet som noen av sine visjoner. Dette håper vi kan ha en positiv og smittende effekt, og kan bidra med å gjøre noe med menneskers holdninger til disse områdene. Vi ønsker blant annet å

*være til en viss grad selvforsynt med våre lokale råvarer som bær, poteter og urter.*

- *Være støtte for opplæringen som gis våre barn og unge, få disse til og i en enda større grad se styrkene i lokale råvarer og andre naturgitte ressurser.*
- *Området vil viseuelt sett se bedre ut. Beplantning av området rundt huset, klipp av gress og utvendig vedlikehold, vil kunne sørge for dette.*

*Eventuelle utfordringer med bruksendring og tilhørende avbøtende tiltak:*

- *Økt støynivå til kafé- og pubdrift → lydislere aktuelle områder av bygget og ha åpningstider som regulerer varigheten av slikt støy. Det vil også reguleres hvor ofte disse kveldene arrangeres, ca 4 ganger i måneden.*
- *Økt trafikk og flere parkerte biler i området → lage romslige og godt markerte områder for parkering v disse. Oppfordre folk til å parkere på coop-plassen og parkering nedenfor kirken.*
- *Det har vært kafé- og pubdrift i området tidligere. I dalvegen 2 var det kro på slutten a 80-tallet og til midten av 90-tallet.»*

### **Nabovarsel**

Samtlige naboer er varslet. Det foreligger ingen innsigelse for gjeldende tiltak.

### **Plangrunnlag**

Det omsøkte tiltaket ligger innenfor reguleringsplan for Kvalsund sentrum, område offentlig bebyggelse.

### **SAKSVURDERING:**

Gjeldende tiltak omfattes av reguleringsplan for Kvalsund sentrum, område offentlig bebyggelse. Det søkes om dispensasjon for bruksendring av offentlig bygg til næringsbygg. Tiltaket er i strid med med gjeldende plan med bakgrunn i at offentlige bygg i hovedsak omfatter bygg som rådhus, kulturhus, helsebygg, skoler, mm.

**Det er i følge plan – og bygningslovens § 19-2 to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges:**

- 1. Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir «vesentlig tilsidesatt».**

- 2. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges, er at fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større» enn ulempene etter en samlet vurdering.**

**Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.**

Eiendom 8/80 omfattes av reguleringsplan for Kvalsund sentrum, område offentlig bebyggelse. Eiendommen har i matrikkelen status som «uoppgitt». Naboeiendommene innenfor område offentlig bebyggelse er i matrikkelen oppført som boligeiendommer. Gjeldende bygning har opp gjennom tiden vært benyttet til ulike formål, blant annet herredshus, barnehage, ungdomsklubb, mm. Bygningen er i dag matrikkelført som «annen bygning for bofellesskap» og skiftet i 2010 eier fra Kvalsund kommune til Industri engasjement AS.

Det søkes om dispensasjon fra formålet offentlig bebyggelse for etablering av næringsformål på gjeldende eiendom. Planlagt bruk av eiendommen er kafe, pub, utleielokaler til kontorer/selskap mm. Med hensyn til at omsøkte bruk av eiendommen er nogenlunde sammenfallende med hva planformålet tillater anses det ikke at bestemmelsen det søkes om dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt.

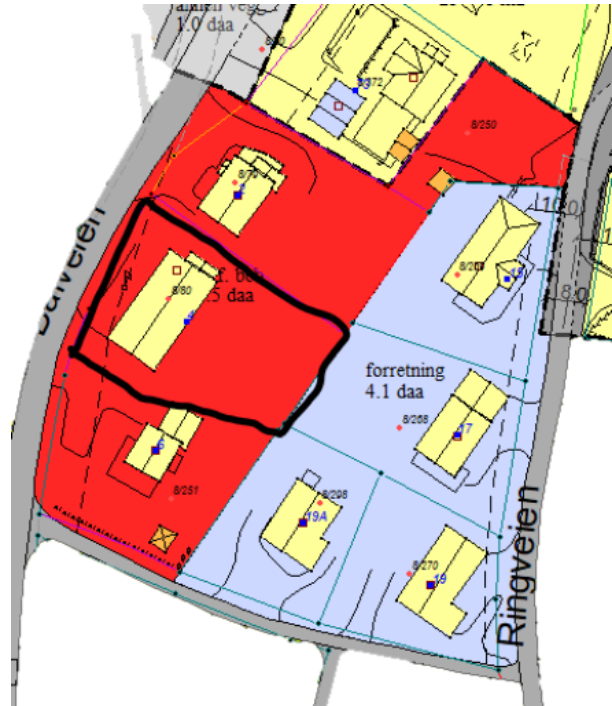
Det anses som en fordel med hensyn til gjeldende planformål at eiendommen benytter som næringseiendom framfor boligeiendom da det anses at dette er mer sammenfallende med reguleringsformålet. Det anses deriomt som en ulempe at gjeldende eiendom benyttes til næringsformål med hensyn til dagens faktiske bruk av de omkringliggende einendommene i området.



Det er tydelig at det kommunen har hatt som intensjon at gjeldende område skal benyttes til boligformål med hensyn til at samtlige eiendommer innenfor områdene Offentlig bebyggelse og forretning i dag er registrert som bygninger med boligformål.

Eiendom 8/80 som søkes endret fra offentlig formål til næringsformål ligger mellom 2 eiendommer som i dag benyttes til boligformål. Samtlige bygninger i området «forretning» benyttes også som boligformål.

Dette anses som en ulempe for at dispensasjon skal kunne gis.



Etter en samlet vurdering anses det at ulempene ved å dispensere framfor å gjennomføre en endring av reguleringsplan er klart større enn ulempene.

### **Rådmannens tilråding:**

I medhold av plan – og bygningsloven § 19-2 vedtar Utviklingsutvalget at søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen for Kvalsund sentrum for å bruksendre offentlig bygg til næringsbygg på eiendom 8/80 i Kvalsund kommune avslås.

Utviklingsutvalget anser at hensynet bak bestemmelsene i reguleringsplanen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Dette med bakgrunn i at omsøkte bruk av eiendommen er nogenlunde sammenfallende med hva planformålet tillater.

Etter en samlet vurdering anses det at ulempene ved å dispensere framfor å gjennomføre en endring av reguleringsplan er klart større enn ulempene. Begrunnelsen for dette er at før ytterligere tiltak gjennomføres innenfor det angitte planområdet bør områdene «offentlig bebyggelse» og «forretning» vurderes med bakgrunn i den reelle bruken av eiendommene. Dette bør gjøres ved en endring av gjeldende reguleringsplan og ikke ved dispensasjon.

Dersom Utviklingsutvalget skulle komme til en annen konklusjon enn rådmannens tilrådning må forholdet mellom fordelene og ulempene ved å dispensere vurderes på nytt og begrunnes.

Det stilles følgende vilkår dersom Utviklingsutvalget innvilger dispensasjon:

- Det tas forebehold om innvilgelse av reell bruksendring av offentlig bygg i egen administrativ behandling.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Kine Urbrott Svendsen

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 19/379

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

33/19      Utviklingsutvalget

06.06.2019

---

**SØKNAD OM BEDRIFTSRETTET/- ETABLERERSTØTTE**  
**ØYVIND BJØRNÅ, BEDRIFTSUTVIKLING I KVALSUND**  
**KOMMUNE**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

**VEDLEGG:**

- Søknad Regionalforvaltning
- Kostnads- og finansieringsplan

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Øyvind Bjørnå søker støtte fra næringsfondet til bedriftsutvikling i Kvalsund kommune.

Det søkes om 50 000,-

Dette skrives i søknaden

«Vi ønsker å opprette et firma med ingeniørtjenester rettet mot kommune, private aktører og fremtidig gruvevirksomhet med fokus på:

\* prosjekt-, anlegg- og byggeledelse

- \* kontrollørtjeneste, rådgivning, planlegging og koordinering for offentlige og private aktører
- \* dokumentasjon, rapportering og IT-oppdrag
- \* entreprenøroppdrag og utleie av mannskap
- \* å skape et fagmiljø som på sikt kan legge til rette for ytterligere arbeidsplasser i kommunen, og oppsett av bygg for etablering av kontor»

Eiersammensetningen består av:

Øyvind Bjørnå, 50%

Wenche Bjørnå-Larsen, 50 %

Forretningsadressen skal være på Slettelv.

### **SAKSVURDERING:**

Søknaden er i tråd med vedtektene til næringsfondet. Og kan ses i sammenheng med vedtektene punkt. 2.1.1 Tilskudd til bedriftsutvikling.

Søker stiller med 20% egenkapital.

Og er en av hovedsatsningsområdene i strategisk næringsplan.

### **Rådmannens tilråding:**

1. Øyvind Bjørnå gis tilsagn om tilskudd på 50 000,-
2. Tilskuddet må benyttes innen 6 måneder fra melding om vedtak.
3. Beløpet belastes konto 14720.4410.325 næringsfondet.
4. Tilskuddet er underlagt vedtekter for Kvalsund kommunes næringsfond av 11.01.18

Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet. Delutbetaling kan likevel gis på grunnlag av søknad. Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

- Brev med anmodning om utbetaling.
- Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr 100 000,- eller mer.

- Ved planlegging, markedsundersøkelser og lignende kreves rapport fremlagt før tilskudd utbetales.
- Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.
- Skatteattest skal foreligge for at bedrifter skal få tilskudd.

#### Andre vilkår

Hvis søkeren i søknadsperioden, eller på annen måte har gitt saksbehandler eller kommunen uriktige eller manglende opplysninger som kan ha betydning for saksutfallet, kan utbetalt tilskudd kreves tilbakebetalt i sin helhet. Er støtten ikke utbetalt, vil innvilget støtte bortfalle.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Kine Urbrott Svendsen

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 19/385

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

34/19      Utviklingsutvalget

06.06.2019

---

**SØKNAD OM BEDRIFTSRETTET/ETABLERERSTØTTE,  
ØYVIND BJØRNÅ, KONSULENTFIRMA I KVALSUND  
KOMMUNE**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

**VEDLEGG:**

- Søknad Regionalforvaltning
- CV Øyvind Bjørnå
- CHRODIN prosjekt – og byggeledelse
- Kostnads- og finansieringsplan

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Øyvind Bjørnå søker støtte fra kommunalt næringsfond til etablering av ny bedrift. Søker ønsker å starte et konsulentvirksomhet, entreprenøroppdrag, IT oppdrag og utleie av mannskap til private og offentlige aktører. Det søkes om 150 000,-

Det står beskrevet i søknaden følgende:

«Vi ønsker å opprette et firma med ingeniørtjenester rettet mot kommune, private aktører og fremtidig gruvevirksomhet med fokus på:

- \* prosjekt-, anlegg- og byggeledelse
- \* kontrollørtjeneste, rådgivning, planlegging og koordinering for offentlige og private aktører
- \* dokumentasjon, rapportering og IT-opppdrag
- \* entreprenøroppdrag og utleie av mannskap
- \* å skape et fagmiljø som på sikt kan legge til rette for ytterligere arbeidsplasser i kommunen, og oppsett av bygg for etablering av kontor»

Eiersammensetningen vil være:

50% eies av Øyvind Bjørnå

50% eies av Wenche Bjørnå-Larsen

Forretningsadressen vil være på Slettev.

### **SAKSVURDERING:**

Søknaden kan ses i sammenheng med næringsfondets vedtekter punkt. 2.2.1 Tilskudd til investeringer.

Etableringen er en av de fire hovedsatsningsområdene i strategisk næringsplan.

Søker oppfyller kravet om egenkapital, da søker stiller med 27%.

### **Rådmannens tilråding:**

1. Øyvind Bjørnå gis tilsagn om tilskudd på 150 000,-
2. Tilskuddet må benyttes innen 6 måneder fra melding om vedtak.
3. Beløpet belastes konto 14720.4410.325 næringsfondet.
4. Tilskuddet er underlagt vedtekter for Kvalsund kommunes næringsfond av 11.01.18

Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet. Delutbetaling kan likevel gis på grunnlag av søknad. Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

- Brev med anmodning om utbetaling.
- Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr 100 000,- eller mer.
- Ved planlegging, markedsundersøkelser og lignende kreves rapport fremlagt før tilskudd utbetales.
- Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.
- Skatteattest skal foreligge for at bedrifter skal få tilskudd.

#### Andre vilkår

Hvis søkeren i søknadsperioden, eller på annen måte har gitt saksbehandler eller kommunen uriktige eller manglende opplysninger som kan ha betydning for saksutfallet, kan utbetalt tilskudd kreves tilbakebetalt i sin helhet. Er støtten ikke utbetalt, vil innvilget støtte bortfalle.

Gunnar Lillebo  
rådmann



**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Kine Urbrott Svendsen

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 19/484

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

35/19      Utviklingsutvalget

06.06.2019

---

**SØKNAD - BEDRIFTSRETTET-/ETABLERERSTØTTE -  
JNCONSULTING  
JNCONSULTING**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

**VEDLEGG:**

- Søknad Regionalforvaltning
- Tilbud lager
- Tilbud tomt

**SAKSOPPLYSNINGER:**

JNConsulting søker næringsfondet om støtte til investering i lagerlokale. Det søkes om kr. 150 000,- Lagerlokalet skal brukes for lagring av materialer i forbindelse med arbeid inne på Skaidi og i Repparfjord, det skrives også i søknaden at den vil brukes dersom det tilkommer utleie eller kantinedrift for Nussir.

JNConsulting skriver videre i som mål med prosjektet er:

- Utleie av snekker til firma og privatpersoner
- Utleie av boliger under anleggsvirksomhet
- Drift av kantine og renhold av boliger under anleggsvirksomhet

- Alle konsulentoppdrag innenfor anleggsarbeid.

Det skives i søknaden videre: finansieringsplanen inneholder kr 150 000,- i eget arbeid. Dette er etablering av tomt som utføres i egenregi, tilbudet ligger vedlagt.

### **SAKSVURDERING:**

JNConsultnings søknad er i tråd med næringsfondets vedtekter punk. 2.2.1 *Tilskudd til investering.*

Søker stiller med 10,9% egenkapital. Dersom man medregner med eget arbeid vil søker stille med en egenkapital på 23,5%, og da oppfylle kravet om egenkapital.

### **Rådmannens tilråding:**

1. JNConsulting gis tilsagn om tilskudd på 150 000,-
2. Tilskuddet må benyttes innen 6 måneder fra melding om vedtak.
3. Beløpet belastes konto 14720.4410.325 næringsfondet.
4. Tilskuddet er underlagt vedtekter for Kvalsund kommunes næringsfond av 11.01.18

Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet. Delutbetaling kan likevel gis på grunnlag av søknad. Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

- Brev med anmodning om utbetaling.
- Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr 100 000,- eller mer.
- Ved planlegging, markedsundersøkelser og lignende kreves rapport fremlagt før tilskudd utbetales.
- Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.
- Skatteattest skal foreligge for at bedrifter skal få tilskudd.

Andre vilkår

Hvis søkeren i søknadsperioden, eller på annen måte har gitt saksbehandler eller kommunen uriktige eller manglende opplysninger som kan ha betydning for saksutfallet, kan utbetalt tilskudd kreves tilbakebetalt i sin helhet. Er støtten ikke utbetalt, vil innvilget støtte bortfalle.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Kine Urbrott Svendsen

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 19/378

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

36/19      Utviklingsutvalget

06.06.2019

---

**STØTTE TIL FORENING/FRIVILLIG ORGANISASJON**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

**VEDLEGG:**

- Søknad Regionalforvaltning
- Plakat 150-år jubileum
- Saksframlegg, KST
- Saksprotokoll

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Kvalsund kommune blir 150 år 1.juli 2019.

01. juli 1869 ble Kvalsund kommune en selvstendig kommune. Før dette var Kvalsund en del av Hammerfest landdistrikt. I 2019 vil derfor Kvalsund kommune ha vært en selvstendig kommune i 150 år.

Fra 2020 vil Kvalsund kommune og Hammerfest kommune være sammenslått.

Om Kvalsund kommune:

Kvalsund kommune (nordsamisk: Fálesnuori gielda, kvensk: Valasnuoran komuuni) ligger i Finnmark, sørøst av Hammerfest, mellom Alta i sørvest og Måsøy nordøst, og med østgrense mot Porsanger.

Kvalsund var i 1838 en del av Hammerfest by og landdistrikt. I 1852 ble det en del av Hammerfest landdistrikt (fra 1916 Sørøysund herred), og i 1869 ble Kvalsund en selvstendig kommune. Sørøysund ble i 1992 gjenforent med Hammerfest, og i 2020 blir Kvalsund gjenforent med Hammerfest.

Kommunen har spredd bebyggelse og mange bebodde små steder. De største befolkningsområdene i kommunen er i og rundt Neverfjord, Kvalsund, Stallogargo, Klubbukt, Skaidi og Kokelvi.

Målet med prosjektet i henhold til søknad.

«I forbindelse med kommunens 150-års jubileum er et av målene at de ulike bygdene skal bli synlige, med de muligheter som finnes her innen bo- og næringsmuligheter. Spesielt sett opp mot kommunesammenslåing ønskes det å invitere innbyggere fra Hammerfest for å se mulighetene som finnes på de ulike stedene. Det legges derfor opp til at temaet bo- og næring tas opp under de ulike presentasjonene som finner sted på 6 ulike steder i kommunen. I tillegg skal det lages film om de ulike stedene.»

Prosjektet ledes av rådmann Gunnar Lillebo samt at det er satt ned en kommunal styringsgruppe.

Kostnad og finansiering av arrangementet:

Prosjektet har en kostnadsramme på kr. 450 000,-

I denne summen inngår følgende poster:

Prosjektkostnader (jubileet for øvrig)	kr. 350 000
Transportkostnader for buss/båt fra Hammerfest	kr. 70 000
Film og markedsføring	kr. 30 000

Finansieringsplan:

Tilskudd fra næringsfondet	kr. 100 000
Egenkapital	kr. 338 000
Andre finansieringskilder (Hammerfest kommune)	kr. 12 000

Videre skrives det i søknaden:

«Siden kommunen skal slå sammen med Hammerfest ønsker Kvalsund kommune særlig å invitere Hammerfests befolkning til å bli kjent med dagens Kvalsund samfunn og mulighetene som ligger i dagens kommune. Bygdene, folkene og næringene/potensielle næringer vil fortsatt være her etter en kommunesammenslåing. Det vil derfor legges opp til gratis transport til/fra Hammerfest alle dager, slik at terskelen for å komme blir lavere. Det vil også være et særlig fokus på dette temaet under presentasjonene som vil være i: Kvalsund, Stallogargo, Revsneshamn, Klubbukt, Neverfjord, Kokelv og Kvalsund igjen. Det vil filmes i forkant og under arrangementet. Slik at det vil bli produsert mye filmmateriale som kan brukes i markedsføring av distriktene.»

### **SAKSVURDERING:**

Kommunalt næringsfond skal være et kommunalt støtte- og stimulerings tiltak til fremme av nye eller eksisterende bedrifter/virksomheter i kommunen som vil bidra til å øke eller opprettholde sysselsettingen. Midlene kan benyttes innen tiltak og prosjekter i kommunal regi, med mål om tilrettelegging for ny og eksisterende næring. Midlene skal brukes i henhold til kommunens strategier for næringsutvikling, samt nasjonale retningslinjer og føringer i fylkeskommunens regionale utviklingsprogram.

En slik markering med fokus på mulighetene som finnes innenfor bo- og næring i distriktene vil være et godt markedsføring- og stimulerings tiltak for fremming av bo- og næringsmuligheter i kommunen.

Søknaden vil falle inn under «§ 2.3.1 Tilskudd til kommunalt tiltaksarbeid

Formålet er å stimulere til omstilling og utvikling av næringslivet i kommunen. Dette kan gjøres gjennom særskilte prosjekter hvor kommunen har en aktiv rolle som initiativtaker, medspiller eller tilrettelegger for samarbeid mellom ulike bedrifter og organisasjoner m.fl. i kommunen. Prosjektene skal ha en bakgrunn i næringslivets reelle behov eller kommunens behov for å utvikle og tilrettelegge for økt næringsvirksomhet i kommunen.

- Det kan gis inntil 100 %, maksimalt kr 200.000,- i tilskudd av totalt kapitalbehov for prosjektet.»

For øvrig tilfredsstillers søknaden de øvrige vilkår som er beskrevet i vedtektene til kommunalt næringsfond.

Kommunens oppgave i henhold til strategisk næringsplan er å være en tilrettelegger for utvikling, særlig med vekt på hovedfokusområdene:

- Fiskeri - og sjømatnæring
- Arealer for industri og øvrig næring
- Reiseliv
- Nyetableringer

I søknaden vises det til at det både skal lages flere filmer som kan brukes i markedsføringen av de ulike stedene, at det legges vekt på bo- og næringsmuligheter og at Hammerfest særlig inviteres til å bli kjent med distriktene i Kvalsund kommune. Dette kan gi grunnlag for å gjøre områdene i dagens Kvalsund kommune mer attraktive og kjente i en ny kommune, slik at bo- og næringsmuligheter blir godt ivaretatt også etter en kommunesammenslåing.

### **Rådmannens tilråding:**

1. Kvalsund kommune gis tilsagn om tilskudd på 100 000,-
2. Tilskuddet må benyttes innen 6 måneder fra melding om vedtak.
3. Beløpet belastes konto 14720.4410.325 næringsfondet.
4. Tilskuddet er underlagt vedtekter for Kvalsund kommunes næringsfond av 11.01.18

Gunnar Lillebo  
rådmann