

MØTEINNKALLING

Utviklingsutvalget

Utviklingsutvalget holder møte den 13.09.2019 klokka 10:00 på kommunestyresalen, Kvalsund rådhus.

Innkalte til møtet:

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
Leder	Randi Solli Pedersen		
Nestleder	Ingar Eira		
Medlem	Karl Nikodemussen		
Medlem	Jan Edvard Nilsen		
Medlem	Jorunn Mikkelsen		

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78 41 55 55, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret og på kommunens hjemmesider.

Kvalsund 06.09.2019

Randi Solli Pedersen
Leder
(sign.)

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr. Arkivsaksnr.
Tittel

ORIENTERING FRA ADMINISTRASJONEN

37/19 19/627

GODKJENNING MØTEPROTOKOLL UU 06.06.2019

38/19 18/144

**GBNR: 26/1-104 - DISPENSASJON - IVARETAKELSE AV
EKSISTERENDE (KULTUR)LANDSKAP**

39/19 18/430

**GBNR: 2/1-9 - DISPENSASJON - BYGGE/OPPRUSTE
EKSISTERENDE VEI**

40/19 19/544

**SØKNAD OM BEDRIFTSRETTET/- ETABLERERSTØTTE -
ODDS EIENDOM AS FÆGFJORD INDUSTRIOMRÅDE**

41/19 19/755

**SØKNAD OM BEDRIFTSRETTET-/ETABLERERSTØTTE
SAMARBEIDSGRUPPE NUSSIR 2019**

42/19 18/571

**REGULERINGSPLAN FOR STORJORDA TIL FØRSTE GANGS
BEHANDLING**

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Mari Stevning Bekken

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 19/627

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

37/19 Utviklingsutvalget

13.09.2019

GODKJENNING MØTEPROTOKOLL UU 06.06.2019

Leders innstilling:

Møteprotokollen fra utviklingsutvalgets møte 6.juni 2019 godkjennes.

VEDLEGG:

- Møteprotokoll UU 06.06.2019

SAKSOPPLYSNINGER:

Møteprotokoll fra utviklingsutvalgets møte 6.juni 2019.

Rådmannens tilråding:

Møteprotokollen fra utviklingsutvalgets møte 6.juni 2019 godkjennes.

Gunnar Lillebo

rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Ronny Pedersen

Arkiv: G/BNR 26/1-104

Arkivsaksnr.: 18/144

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

38/19 Utviklingsutvalget

13.09.2019

**GBNR: 26/1-104 - DISPENSASJON - IVARETAKELSE AV
EKSISTERENDE (KULTUR)LANDSKAP**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:

- Kart – med ønsket bilvei inntegnet
- Bilde av trasee
- Video av vannføring langs trasee

SAKSOPPLYSNINGER:

Kommunen mottok den 13.02.2018 søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Øvre Skaidilia hytteområde med hensyn til ivaretagelse av en eksisterende kjerrevei på eiendom 26/1 og punktfeste 26/1/104 på ca 50 meter.

Plangrunnlag

Tiltaket omfattes av reguleringsplan for Øvre skaidilia hyttefelt. Tiltaket er i strid med reguleringsplanens bestemmelse § 12 a): «*Det tillates ikke opparbeiding av felles adkomstveier ut over eksisterende veier som vist på plankartet.*»

Eiendommen ligger i et område som i henhold til planen er regulert som et spesialområde; friluftsområde på land, jf. § 8. Innenfor dette området tillates ikke

oppført bygninger eller andre faste installasjoner av noen slag. Gjeldende formål skal etter planen fremmes utviklingsutvalget som en endring av reguleringsplan.

Det anses med dette at det omsøkte tiltaket kun er i strid med reguleringsplanens §12a)

Nabovarsel

Søknad om dispensasjon er nabovarslet. Det foreligger ingen merknader til søknaden.

Søknad om dispensasjon

«Som eier av hytte festet på eiendom gnr26, bnr1, fnr104, Øvre Skaidilia hyttefelt, tillater jeg meg herved å søke om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Jeg ber om dispensasjon for å kunne ivareta ca. 50 meter av allerede eksisterende kjerrevei som passerer ca. 2 meter fra hytteveggen. (vedlegg 1.1og1.2).

For å kunne ivareta den allerede eksisterende kjerreveien er det nødvendig å foreta grøftelegging langs veiløpet. Dette er nødvendig fordi naturlig drenering av blant annet smeltevann i vårløsningen er vanskeliggjort etter de senere års bruk av Firhjuling og andre motoriserte kjøretøy på veien.

Jeg har til tider vært plaget med at vannet har tatt tilløp under hytten, noe som ikke er ønskelig. Slik det er nå har jeg måtte finne provisoriske måter å lede vannet bort fra veien etter store nedbørsmengder eller vårløsning.

Jeg ønsker å komme fram en god og permanent løsning på dette da det begynner å bli både visuelt stygt, og temmelig kupert langs veien. (Vedlegg 2). Dersom situasjonen vedvarer er det også en fare for at den gamle veien vil vaskes ut.

Jeg ønsker å planere den aktuelle delen av veien med grus for å lette dreneringen og skåne en etappe av denne gamle postveien som er utsatt for økt slitasje.

Kostnader og arbeid for å få dette utført vil dekkes av meg. Jeg vil ikke stille noen betingelser overfor andre brukere av veistrekket, slik som reindrift, kraftlagsarbeidere, turgåere, Skaidi Ekstreme, eller lignende. Utbedringen vil selvfølgelig bli utført så skånsomt som mulig med tanke på både natur og visuelt inntrykk.

Veistrekket som det omsøkes utbedret ca. 50 meter av, er merket med en blå strek i kartutsnittet som er for hyttefeltet (vedlegg 3).

Selve kjerreveien er så vidt jeg vet den gamle postruten/veien til Porsanger og har eksistert 2-300 år allerede. Dette er således ikke en ny vei, som vil komme som et tillegg til andre veier i området.

På grunn av vanskelig adkomst til hytten vil jeg dersom ikke utbedring av vei tillates og at utvasking av eksisterende vei fortsetter, se meg tvunget til å foreta nytt inngrep i naturen ved å anlegge den allerede innregulerte gangsti med grøfter fra parkeringsplass til hytte.

Det burde være i kommunens interesse å ivareta kulturlandskapet ved å hindre ytterligere inngrep i naturen når det allerede eksisterer et veiløp i samme område. Bevaring og utbedring av et historisk veiløp vil bidra til å ivareta et kulturlandskap som står i fare for å vaskes ut. Jeg ber derfor Kvalsund Kommune om å gi meg dispensasjon fra den eksisterende reguleringsplanen for området, slik at jeg kan foreta de nødvendige utbedringene av veistykket. Utbedringer som jeg tror at de som bruker denne veien vil ha stor glede og nytte av.»

Brev fra ansvarlig søker datert 26.06.2019 til Finnmarkseiendommen

«Tillater meg herved å anmode dere om å se på min tidligere ansøkte dispensasjonssøknad påny.

Grunnen for dette er at situasjonen avrenning av vann langs terreng, kjerrevei og videre under hytte og uthus, begynner å påføre setningsskader på mine bygg. En av (stor) årsakene til dette er økt trafikk med ATV utført av reindrif og også annet personell som har oppgaver med link og kraftlinje.

Jeg er av oppfatning at det haster, og kan ikke vente til den nye arealplanen med arealavsetning og detaljregulering for Hammerfest og Kvalsund foreligger.

Under vil jeg redegjøre hvorfor.

Ber dere også se vedlagte filer. De to videofilmene er tatt rundt pinse i år. Bilde av vei viser utvasking av jordsmonn på kjerreveien.

Som alternativ 1 ønsker jeg en dispensasjon som omsøkt 12.02.10 adressert til Kvalsund kommune.

Alternativ 2 er å få tillatelse til å grave grøfter (se vedlagt kartutsnitt).

Grunnen til at jeg helst ønsker å gjennomføre den tidligere omsøkte planen (alternativ 1) er at det nå er rett før at det begynner å arbeides med den nye kraftlinjen til Skaidi, og jeg har forstått etter å ha vært i kontakt med Statnett, at veien forbi hytta mi skal brukes som adkomstvei for personell som skal arbeide på linja, og vil bli benyttet av ATV og mulig også gravemaskin. Dette vil skape enda mere slitasje på veistykket, med påfølgende drenering av terreng, avrenning og utvasking av jordsmonn på veien. Et annet moment er at det allerede er vasket så mye av veien at reindrif er begynt å kjøre ved siden av veien, noe dere kan se i videoen, samt bildet av vei hvor jordsmonnet er vasket vekk. Dette vil ikke bli noe bedre når belastningen på veistykket øker.

Da dette bare blir visuelt styggere og styggere, ønsker jeg å tilrettelegge slik at brukere følger opprinnelig vei, noe som vil gagne alle. Det er fortilende å bare måtte konstatere at mitt aller nærmeste område rundt hytta blir forringet, samt at jeg har fått begynnende setningsskader på mine eiendeler og at andre har rett til å bruke og forringe, uten at jeg har noen som helst rett til å foreta meg noe. At eiendom og nærområdet som jeg har investert alle mine sparepenger og fritid i skal bevares og ikke skal forringes. En dispensasjon som tidligere omsøkt, vil gjøre at jeg får kontroll på avrenning av vann, samt at brukere følger veien, og ikke kjører på siden, med de ekstra skader i terrenget dette medfører. Kan også nevne at det kun er min hytte langs denne veien som ikke har godkjent kjørevei, noe jeg føler svært urettferdig.

Som alternativ 2 ønsker jeg en tillatelse å grave grøfter merket 1 og 2 i kartutsnittet som er vedlagt, evt. også 3.»

Høringsuttalelser

Saken ble sendt på høring til følgende myndigheter:

- D-22 fiettar
- Finnmark Fylkeskommunen
- Finnmarkseiendommen FEFO
- Fylkesmannen i Finnmark
- Jordbruksjefen i Kvalsund
- Reindriftsforvaltningen i Vest-finnmark
- Sametinget

Sametinget

«Viser til deres brev av 22.05.2018

Samtinget registrerer at den omsøkte kjerreveien omtales som den gamle postruten til Porsanger og kan være 2-300 år gammel, Vi har imidlertid ikke undersøkt dette nærmere og har heller ikke problematisert den aktuelle kjerreveien utfra et kulturminneståsted. Etter vårt syn er den sannsynligvis sterkt forandret pga. senere tids bruk, og vi har stor forståelse for de tiltak som ønskes gjennomført på den ca. 50 meter lange strekningen. På bakgrunn av dette har vi derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til dispensasjonssøknaden.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten. Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. Lov 9 juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §8 annet ledd. Vi forsetter at dette pålegg formildles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kml. §4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnert og registret av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne eller sikringssonen på 5 meter rundet kulturminnet jf. Kml. §§3 og 6.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelse bare gjelder Samtinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylke»

Finnmarkseiendommen datert 27.08.2018

«Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmodat (FeFo) viser til brev av 22.05.2018. FeFo er i utgangspunktet positive til utbedring og etablering av veier i hytteområdene på Finnmarkseiendommen. FeFo ønsker imidlertid at disse tiltakene så langt det er mulig vurderes helhetlig og samlet for hyttefeltene.

FeFo mottar jevnlig henvendelser om å oppgradere vei/sti og etablere nye veier i hyttefeltene i Kvalsund kommune. Dersom disse søknadene gis en samlet vurdering kan eventuelle konsekvenser av tiltakene bedre kartlegges. Dette oppnår man i mindre grad når det enkelte tiltak dispensasjonsbehandles hver for seg.

Alle tiltak på Finnmarkseiendommen må avklares med FeFo som grunneier. FeFo kan ikke se at tiltaket er forelagt oss.

FeFo anmoder videre Kvalsund kommune om å behandle pågående sak om mindre planendring for Øvre Skaidilia hyttefelt, for å utvide de eksisterende regulerte parkeringsplassene i hyttefeltet.»

Finnmarkseiendommen datert 10.07.2019

«Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmodat (FeFo) viser til ditt brev av 27.06.2019, samt tidligere korrespondanse i saken.

FeFo er i utgangspunktet positive til etablering av veier i hyttefelt, men dette forutsetter at tiltaket er i tråd med godkjent kommunal arealplan. Dette prinsippet er også nedfelt i strategisk plan for FeFo, vedtatt av styret desember 2015. Disponering av Finnmarkseiendommen skal som hovedregel skje i tråd med godkjente kommunale arealplaner.

FeFo er også av den oppfatning at alle tiltak som tidligere ikke er behandlet etter plan- og bygningsloven anses som et nytt tiltak, uavhengig om det eksisterer spor i terrenget eller veien allerede er opparbeidet.

Dersom Kvalsund kommune gir dispensasjon til tiltaket, samt tillatelse etter plan- og bygningsloven, kan FeFo vurdere å gi grunneiers tillatelse til tiltaket. Det forutsettes dermed at tiltaket gis helhetlig vurdering gjennom dispensasjonsbehandlingen i kommunen.

Kvalsund kommunes saksfremlegg, vedtak og høringsuttalelser bes sendt FeFo for vår behandling av tiltaket etter Finnmarksloven og sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark.»

Finnmark fylkeskommune

«Vi viser til deres brev av 22. mai 2018 med vedlagt søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for grøftelegging langs eldre veiløp på eiendommene 26/1 og 26/1/104.

Finnmark fylkeskommune kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innafør det aktuelle området og har derfor ingen merknader til tiltaket.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten. Skulle det under arbeidet likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes

Finnmark fylkeskommune, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven), § 8. Denne meldeplikt må formidles videre til de som skal utføre tiltaket.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør for øvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.»

Reinbeitedistrikt 22 Fiettar

«Viser til brev datert 22.05.2018 og saksnr 18/144

Viser til avtale om utvidet høringsfrist mellom styremedlem reinbeitedistrikt 22, Nils Mathis M Sara, og teknisk sjef Kvalsund kommune Pål Reidar Fredriksen.

Reinbeitedistrikt 22 Fiettar's styre har behadlet saken. Styret går imot dispensasjon fra reguleringsplan Øvra Skaidilia i saksnr. 18/144.

Bakgrunn: En storandel av ulovlighetene er utbygde bilveier fra riksveien og opp i fjell sidene. Dette har medført og medfører fortsatt store arealtap og tap av beiteland for reindrifta i reinbeitedistriktet. I kommunens reguleringsplan er det ikke regulert ATV eller bilvei, noe hytte bygger burde vært kjent med. Behovet for bygging av ATV vei er ikke tungtveiende grunn for å dispensere fra kommunens reguleringsplan. Allerede bygde ulovlige veier kan ikke brukes som argument for å utbedre disse.

Kvalsund kommune har neglisjert å følge opp mange av ulovlighetene i hyttefeltene i Rapparfjorddalen. Reinbeitedistrikt 22 Fieltar forventer at alle ulovlige ATV og bilveier som er anlagt i hyttefeltet fjernes og naturlig fauna gjenplantes.»

SAKSVURDERING:

Gjeldende tiltaket omfattes av reguleringsplan for Øvre skaidilia hyttefelt. Tiltaket strider med gjeldende reguleringsplan § 12 bokstav a) som angir at opparbeiding av felles adkomstveier ikke tillates utover allerede eksisterende veier som vist på plankartet.

Tiltaket er således betinget av dispensasjon.

Søknad om dispensasjon har vært på høring hos Reinbeitedistrikt D-22 fieltar, Finnmark Fylkeskommune, Finnmarkseiendommen FEFO, Fylkesmannen i Finnmark, Jordbruksjefen i Kvalsund, Reindrifsforvaltningen i Vest-finnmark og Sametinget.

Rådmannen er på generelt grunnlag av den oppfatning at etablering av nye veier, eller oppgradering av veitraseer inn til en enkel fritidseiendom er uheldig. På lang sikt kan det medføre at det oppstår et stort antall veier som tjener få formål. En slik presedens vil båndlegge mye areal til liten nytte, noe som igjen kan få betydning for natur og mangfold.

Det fremkommer i uttalelse datert 27.07.2018 fra Finnmarkseiendommen en anbefaling om at det stilles krav om regulering før etablering og utbedring av veier evt. kan godkjennes. I uttalelse fra FeFo datert 10.07.2019 framgår det at: «*Dersom Kvalsund kommune gir dispensasjon til tiltaket, samt tillatelse etter plan- og bygningsloven, kan FeFo vurdere å gi grunneiers tillatelse til tiltaket. Det forutsettes dermed at tiltaket gis helhetlig vurdering gjennom dispensasjonsbehandlingen i kommunen.*»

Reinbeitedistrikt 22 Fieltar går imot at dispensasjon gis med bakgrunn i at de anses ikke bygging av ATV vei som tungtveiende. Videre uttaler de at allerede bygde ulovlige veier kan ikke brukes som argument for å utbedre disse.

Det er ifølge plan- og bygningslovens § 19-2 to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges:

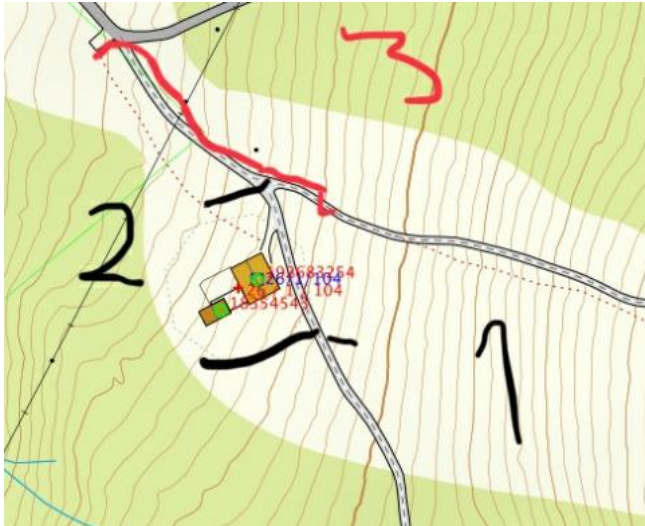
- 1. Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir «vesentlig tilsidesatt».**
- 2. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges, er at fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større» enn ulempene etter en samlet vurdering.**

Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I denne konkrete saken søkes det om å få omarbeide ca. 50 meter av en eksisterende «kjerrevei» som går forbi tiltakshavers hytte på eiendommen 26/1/104 til permanent bilvei.

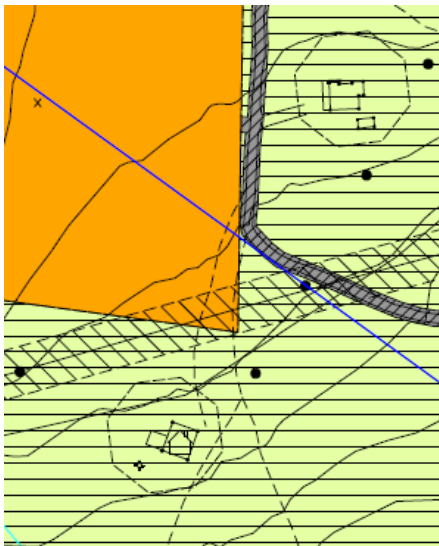
Det opplyses av søker at han i kontakt med statnett har fått opplyst at «kjerreveien» skal som adkomstvei for personell som skal arbeide på linja, og vil bli benyttet av ATV og mulig også gravemaskin. For tiltakshaver vil det være en fordel om omsøkte opparbeiding av vei blir godkjent. Dette er blant annet begrunnet med at han har vært plaget med vanttilløp under hytta som kommer fra veien og at opparbeiding av veien vil få den konsekvens at vannet ledes bort fra hytta.


Dersom statsnett ønsker å benytte omsøkte «kjerrevei» som adkomst ved arbeid på deres linjenett, må dette behandles etter søknad om motorferdsel i utmark. Dette anses ikke å være tungtveiende med hensyn til at dispensasjon skal kunne gis til å etablere en permanent bilvei som omsøkt.



Med bakgrunn i søknad om dispensasjon oppgis hovedgrunn for ønske om omgjøring av «kjerrevei» til permanent kjørevei å redusere setningsskader på søkeres bygninger. Det oppgis som et alternativ til ivaretagelsen av «kjerreveien» at det tillates anlagt grøfter for å lede vannet bort fra punktfeste 26/1/104, slik vist på illustrasjon til venstre.

Illustrasjon 1



Med eksisterende veier som er vist på plankartet vises det til veiene i plankartet som er makert slik: .

Hovedhensynet bak aktuelle bestemmelse er å sikre en overordnet planmessig utbygging og å ivareta allmennhetens interesser er blant annet kulturmiljø, ferdselsveier, biologisk mangfold, samt risiko og sårbarhet ved søknad om nye tiltak.

En reguleringsplan er utarbeidet etter en omfattende prosess og å dispensere fra en reguleringsplan skal ikke være en kurrant sak.

Av planbestemmelsen §12 a går det helt tydelig fram at gjeldende reguleringsplan ikke åpner opp for etablering av ytterligere adkomstveier enn hva som er vedtatt i gjeldende plankart.



Med bakgrunn i reguleringsplanen er gjeldende trasee angitt som en regulert gangadkomst.

Av søker oppgis det som urettmessig at hans punktfeste er det eneste punktfeste i gjeldende plan som ikke har bil-vei til hytten. Dette kan ikke ses å være noe hold i, da det innenfor gjeldende plan er flere punktfester som ikke har regulert adkomstvei.

Etter en samlet vurdering anses det at hensynet bak bestemmelsen i reguleringsplanens § 12 a), vil bli vesentlig tilsidesatt dersom det gis dispensasjon for etablering av permanent vei for omsøkte strekning. Begrunnelsen for dette er at det ikke foreligger noen gitt tillatelse til eksisterende trasee og arbeidet faller med dette ikke inn under reoperasjon/utbedring. Etablering av ny bil-vei slik omsøkt anses å bryte vesentlig med intensjon bak bestemmelsene for området.

Det kan videre ikke ses at fordelene ved å gi dispensasjon er vesentlig større enn ulempene. Fordelene som oppgis i søknad om dispensasjon er i all hovedsak fordeler for søker, ikke fordeler sett i medhold av reguleringsplanens hensyn. Det er vurdert at å tillate omgjøring av eksisterende traseer til permanente bil veier ved dispensasjon fratrar myndigheter samt andre interesenter muligheten til å uttale seg om forholdet, noe som vil bli ivaretatt i en endring av reguleringsplan. Det anses videre at de fordelene søker lister opp vil kunne oppfylles/ivaretas ved og tillate en bortledning av vann ved å tillate grøfter slik visst på forrige side. En stor ulempe ved at dispensasjon for omgjøring av gjeldende trasee til permanent bilvei er at dette vil kunne skape presedens for etablering av ytterligere bilveier i regulerte hytteområder uten planendring, noe som vil være meget uheldig med hensyn til naturen.

Rådmannens tilråding:

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 vedtar Utviklingsutvalget at søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Øvre Skaidilia hytteområde med hensyn til ivaretagelse av en eksisterende kjerrevei på eiendom 26/1 på ca 50 meter avslås.

Utviklingsutvalget anser at hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra i reguleringsplan blir «vesentlig tilsidesatt. Begrunnelsen for dette er at det ikke foreligger noen gitt tillatelse til eksisterende trasee og arbeidet faller med dette ikke inn under reoperasjon/utbedring. Etablering av ny bil-vei slik omsøkt anses å bryte vesentlig med intensjon bak bestemmelsene for området.

Videre anses ulempene ved å gi dispensasjon å være vesentlig større enn fordelene etter en samlet vurdering. Det er vurdert at å tillate omgjøring av eksisterende traseer til permanente bil veier ved dispensasjon fratrar myndigheter samt andre interensenter muligheten til å uttale seg om forholdet, noe som vil bli ivaretatt i en endring av reguleringsplan. . En stor ulempe ved at dispenasasjon for omgjøring av gjenlde trasee til permanent bilvei er at dette vil kunne skape presedens for etablering av ytterligere bilveier i regulerte hytteområder uten planendring, noe som vil være meget uheldig med hensyn til naturen.

Det legges også stor vekt på at reinbeitedistrikt 22 Fiettar har uttalt seg negativt til at dispensasjon skal gis.

Graving av grøfter slik anvist på illustrasjon 1 anses ikke å kreve dispensasjon fra gjeldende plan, men betinger tillatelse fra grunneier – Finnmarkseiendommen.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Ronny Pedersen

Arkiv: G/BNR 2/1-9

Arkivsaksnr.: 18/430

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

/ Utviklingsutvalget
/ Utviklingsutvalget
28/18 Utviklingsutvalget
28/18 Utviklingsutvalget
39/19 Utviklingsutvalget

06.09.2018
18.10.2018
13.09.2019

**GBNR: 2/1-9 - DISPENSASJON - BYGGE/OPPRUSTE
EKSISTERENDE VEI**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:

- Erklæring fra FeFo
- Situasjonkart med veien inntegnet
- Oversiktskart
- Bilder tatt under befaringsh

SAKSOPPLYSNINGER:

Kommunen mottok den 20.06.2019 søknad om dispensasjon for å bygge/oppruste eksisterende vei fra E6 til punktfete 2/1/9 i Kvalsund kommune. Veien skal anlegges/opprustes over Finnmarkseiendommen sin grunneiendom 2/1. Veiens omfang er på 3 meter bredde og ca 230 meter lengde.

Plangrunnlag

Veien omfattes av kommuneplanens arealdel – område LNF – generelt. I dette området tillates det i all hovedsak ikke gjennomført noen tiltak.

Grunneiers samtykke

Det foreligger tillatelse fra grunneier av eiendom 2/1 – Finnmarkseiendommen for etablering av vei datert datert 09.06.2019. Det foreligger i vedtaket vilkår for den gitte tillatelsen.

Uttalelser fra myndigheter

Kommunen sendte den 21.06.2019 og 24.06.2019 anmodning om høringsuttalelse til følgende myndigheter:

- Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Finnmark Fylkeskommune
- Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark
- Samtinget
- Reinbeitedistrikt 21 Gearretnjárga

Følgende myndigheter har kommet med uttalelse:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

«Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til kommunens brev av 21. mai i år, mottatt 29. juni i år, hvor vi inviteres til å gi uttalelse til søknad om dispensasjon.»

Fylkesmannen har ingen merknader til at søknaden innvilges.»

Finnmark Fylkeskommune

«Vi viser til deres brev av 21. mai 2019 vedrørende søknad om bygging/opprusting av vei med bredde på 3 m og tilpasset terrenget som adkomstvei til eiendom på GBFnr. 2/1/9 i Okselv, Kvalsund kommune.»

Finnmark fylkeskommune kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innafør det aktuelle området og har derfor ingen merknader til tiltaket.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten. Skulle det under arbeidet likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune, jf. Lov av 9. juni 1978

nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven), § 8. Denne meldeplikt må formidles videre til de som skal utføre tiltaket.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør for øvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.»

Sametinget

«Sametinget viser til deres brev av 21.05.19

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltak kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen merkander til tiltaket.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formides videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre er automatisk fredet, slik det følger av kml. §4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et stiensatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, grever, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. Kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvring oppmerksom på denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.»

Dispensasjon

«Dispensasjon til å bygge/oppruste eksisterende vei innenfor området som er avsatt til LNFR-område.

Veien vil få en bredde på 3 m og tilpasses i terrenget langs eksisterende eldre veitrase, se vedlegg erklæring fra FeFo.

Ulemper:

- 1. Rein i området kan bli forstyrret*
- 2. Sår i naturen*

Fordeler:

- 1. Tilgjengeligheten til hytta blir bedre også for bevegelseshemmede.*
- 2. Unngår parkering langs E6.*
- 3. Unngår tyveri, hververk på biler, utstyr som parkeres langs E6.*
- 4. Grunneier har gitt sin tillatelse til bygging av vegen, se vedlegg.*

Fordelene med vegen er større enn ulempene. Veien vil gi økt bruk av hytta, lettere adkomst. Vilklårene for dispensasjon er til stede.»

SAKSVURDERING:

Gjeldende tiltak omfattes av kommuneplanens arealdel – område LNF – generelt. Det søkes om dispensasjon for å bygge/oppruste eksisterende vei fra E6 til punktfete 2/1/9 i Kvalsund kommune.

Det opplyses i søknad om dispensasjon at det søkes om å bygge/oppruste eksisterende vei på 3 meter bredde og ca 230 meter lengde. I følge kommunens arkiv kan det ikke ses at omsøkte veistrekning tidligere har vært behandlet og det foreligger med det ingen tillatelse til etablering av den eksisterende veien som ønskes opprustet. Det opplyses i følgebrev til søknad om byggetillatelsen for fritidsboligen datert 30.04.2018 at adkomsten til fritidsboligen er via gangsti fra parkering ved E6. Med bakgrunn i dette må omsøkte veitrase behandles som en ny veitrase.

Kommunen utførte den 3. juli 2019 stedlig befarings av det gjeldende området. Det ble da stadfestet at ca 80 meter av veien anses som opparbeidet og krever dispensasjon. Resterende veitrase bestod av gruslagt hjulspor i terrenget og anses dermed å falle inn under kjøring i utmark.

I følge pbl. § 19-2 er det to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjonen skal kunne innvilges.

- Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene bak loven formålsbestemmelse, ikke må bli «vesentlig tilsidesatt» som følge av dispensasjonen.**

- **Det andre vilkåret er at fordelene ved å gi dispensasjon må være «klart større» enn ulempene etter samlet vurdering.**

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, må ikke bli vesentlig tilsidesatt som følge av dispensasjonen:

Hvilke hensyn som er relevante i en dispensasjonsvurdering må sees i sammenheng med de offentlige hensyn som skal ivaretas i loven og gjennom planlegging. Området det søkes om etablering av veitraseen ligger i LNF generelt området, som ikke har noen bestemmelser om spredet bebyggelse, dette omfatter også etablering av veier.

I planbeskrivelsen framgår det at for gjeldende område «*Kun bygge- og anleggstiltak som tilknyttet stedbunden næring/tradisjonell landbruksvirksomhet, samt reparasjon og mindre utbygging av allerede etablert bebyggelse, er tillatt*». Omsøkte vei er ikke tilknyttet stedbunden næring/tradisjonell landbruksvirksomhet. Veien anses heller ikke å falle inn under reparasjon og mindre utbygging av allerede etablert bebyggelse.

Etter en samlet vurdering anses etablering av veitraseen i området LNF generelt og vesentlig tilsidesette bestemmelsen det søkes dispensasjon fra. Begrunnelsen for dette er at det ikke foreligger noen gitt tillatelse til eksisterende veitrasee og arbeidet faller med dette ikke inn under reparasjon utbedring. Etablering av ny veitrasee i gjeldende planområde anses å bryte vesentlig med intensjon bak bestemmelsene for området. Intensjonen for området i gjeldende plan er at natur, friluft og reindrift skal prioriteres. Ved å dispensere for etablering av omsøkte veitrasee vil fritidshenynet bli prioritert over hensynet til natur, friluft og reindrift, noe som vesentlig tilsidesetter intensjonen for planområdet.

2. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Når fordelene og ulempene ved tiltaket skal vurderes, skal dette gjøres opp mot planen og bestemmelsene sin intensjon for området. Private fordeler skal ikke tas hensyn til med mindre det omfattes av helt spesielle helsemessige grunner.

Det er av søker oppgitt følgende fordeler for at dispensasjon skal gis:

- 1. Tilgjengeligheten til hytta blir bedre også for bevegelseshemmede.*
- 2. Unngår parkering langs E6.*
- 3. Unngår tyveri, hververk på biler, utstyr som parkeres langs E6.*

4. *Grunneier har gitt sin tillatelse til bygging av vegen, se vedlegg.*

Det kan med bakgrunn i søker oppgitte fordeler ikke ses at noen av disse er knyttet opp mot planens eller bestemmelsenes intensjoner.

Det oppgis at tilgjengeligheten vil bli bedre for bevegelseshemmede, men det oppgis ikke at søker har noen spesielle helsemessige utfordringer som taler til fordel for at dispensasjon skal gis. Punkt 2 og 3 omhandler ikke forhold angitt i plan eller bestemmelser og anses som generelle grunner som vil kunne gjelde for samtlige områder i arealplan. Punkt 4 er å anse som privatrettslig og gir ingen fordeler i vurdering av om dispensasjon skal kunne gis.

Det oppgis av søker følgende ulemper med at dispensasjon gis:

1. *Rein i området kan bli forstyrret*
2. *Sår i naturen*

En vesentlig ulempe med å gi dispensasjon til etablering av vei i gjeldende område er at man tilrettelegger for motorferdsel i et planområde som hvor det i all hovedsak ikke tillates gjennomført noen tiltak. Ved å gi dispensasjon til etablering av en permanent veitrasee i dette området åpner man opp for trafikk i et område hvor naturhensyn skal prioriteres framfor fritidshensyn. Dette vil kunne skape presedens for etablering av ytterligere veitraseer i LNF-generelt området, noe som vil være meget uheldig med hensyn til naturen.

Etter en samlet vurdering anses det at ulempene ved å gi dispensasjon er klart større enn fordelene.

Vilkårene i pbl. § 19-2 anses med dette ikke oppfylt.

Rådmannens tilråding:

I medhold av plan – og bygningsloven § 19-2 vedtar Utviklingsutvalget at søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, område LNF generelt for etablering av ca 80 meter veitrase fra E6 innover eiendom 2/1 i Kvalsund kommune avslås. Resterende

veitrasee bestod av gruslagt hjulspor i terrenget og anses dermed å falle inn under kjøring i utmark.

Utviklingsutvalget anser at etablering av veitraseen i området LNF generelt og vesentlig tilsidesette bestemmelsen det søkes dispensasjon fra. Videre anses ulempene ved å gi dispensasjon å være klart større enn fordelene.

Begrunnelsen for dette er at det i LNF-generelt området ikke tillates gjennomført noen tiltak. Anleggelse av vei over dette området til fritidsbolig anses å bryte vesentlig med bestemmelsen sin intensjon. Videre vil etablering av en permanent veitrasee i dette området åpne opp for trafikk i et område hvor naturhensyn skal prioriteres framfor fritidshensyn. Dette vil kunne skape presedens for etablering av ytterligere veitraseer i LNF-generelt området, noe som vil være meget uheldig med hensyn til naturen.

Gunnar Lillebo

rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Kine Urbrott Svendsen

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 19/544

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

40/19 Utviklingsutvalget

13.09.2019

**SØKNAD OM BEDRIFTSRETTET/- ETABLERERSTØTTE -
ODDS EIENDOM AS
FÆGFJORD INDUSTRIOMRÅDE**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:

- Søknad regionalforvaltning
- Fæg fjord industriområde, forstudie.

SAKSOPPLYSNINGER:

Odds Eiendom AS søker om støtte fra kommunal næringsfond til forstudie på industriområdet sitt i Fæg fjord. Det søkes om 150 000,-

Odds Eiendom AS har i sin søknad skrevet at det er som mål og videreføre eksisterende industrivirksomhet på et større areal med industribygg som er tilpasset behov for aktiviteten i området.

Odds Eiendom AS står i dag som eier av 3 eiendommer i Kvalsund kommune.

- Eiendom gnr 7 bnr 111-Eiendommen er i dag et industriområde på 7859 m2 med et slipanlegg og et kaiområde.
- Eiendom gnr 7 bnr 164. Eiendommen omslutter eiendom gnr 7 bnr 111. Eiendommen er på 7495 m2. Eiendommen er definert som med arealformål LNFR areal for spredt bolig fritids eller næringsbebyggelse.
- Eiendom gnr 7 bnr 25. Eiendommen er i dag bebygget med et bolighus og en garasje. Eiendommen deles av Fæg fjordveien som går ut mot boliger/fritidsboliger ved Fæg fjordneset. Den ene delen av eiendommen er på 1919 m2(der bolighus ligger). Del av eiendom over Fæg fjordveien er i hovedsak fjell/berg. Denne delen er på 17352 m2.

Det skrives videre i søknaden:

- Odds Eiendom AS ønsker å se på muligheten for å kunne etablere et industriområde basert ut fra gnr 7 bnr 111, og små deler av gnr 7 bnr 164.
- Området som ønskes utviklet vil få en størrelse på ca. 15 000m2. Det ønsket å se på mulighet for en kaifront på ca. 200meter. Området etableres med industribygninger til ønsket formål vedrørende behov.
- Området retter seg inn mot planlagt etablering av ny gruveindustri i Repparfjorden, og aktører innen fiskeri/havbruk.

- Det ønskes å se på mulighet for å etablere et område for personellopphold vedrørende økt aktivitet i området. Ved personellopphold menes rigger, eller mer permanent etablering av bygg som passer for personellopphold.

Odds Eiendom AS eies av:

Odd Andreas Henriksen(75%) og Bodil Anita Henriksen (25%).

SAKSVURDERING:

Odds Eiendom sin søknad er i tråd med næringsfondets vedtekter punkt. 2.1.1 tilskudd til bedriftsutvikling.

Prosjektet kan ses i sammenheng med strategisk næringsplans 4 hovedmål, arealer for industri og øvrige næringer.

Odds Eiendom stiller med 50% egenkapital, og oppfyller kravet om egenkapital.

Det søkes om 150 000,- til dette prosjektet, ettersom vedtektene har satt økonomisk ramme på 50 000,- under punkt 2.1.1 settes tilrådingen deretter.

Søknaden og tilråding anses i tråd med Kvalsund kommunes vedtekter for Kvalsund kommunes næringsfond

Rådmannens tilråding:

1. Odds Eiendom AS gis tilsagn om tilskudd på 50 000,-
2. Tilskuddet må benyttes innen 6 måneder fra melding om vedtak.
3. Beløpet belastes konto 14720.4410.325 næringsfondet.
4. Tilskuddet er underlagt vedtekter for Kvalsund kommunes næringsfond av 11.01.18

Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet. Delutbetaling kan likevel gis på grunnlag av søknad. Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

- Brev med anmodning om utbetaling.
- Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr 100 000,- eller mer.
- Ved planlegging, markedsundersøkelser og lignende kreves rapport fremlagt før tilskudd utbetales.
- Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.
- Skatteattest skal foreligge for at bedrifter skal få tilskudd.

Andre vilkår

Hvis søkeren i søknadsperioden, eller på annen måte har gitt saksbehandler eller kommunen uriktige eller manglende opplysninger som kan ha betydning for saksutfallet, kan utbetalt tilskudd kreves tilbakebetalt i sin helhet. Er støtten ikke utbetalt, vil innvilget støtte bortfalle.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Kine Urbrott Svendsen

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 19/755

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

41/19 Utviklingsutvalget

13.09.2019

SØKNAD OM BEDRIFTSRETTET-/ETABLERERSTØTTE
SAMARBEIDSGRUPPE NUSSIR 2019

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:

- Søknad Regionalforvaltning
- Presentasjon

SAKSOPPLYSNINGER:

Hammerfest og omegn Næringsutvikling søker om tilskudd fra næringsfondet til samarbeidsgruppe Nussir. Det søkes om kr 50 000,-

Det er planlagt å skape ei samarbeidsgruppe som er med på og utvikle et leverandørutvikling program.

Samarbeidsgruppe Nussir består av:

Hammerfest kommune

Kvalsund kommune

Nussir

Hammerfest Næringsforening.

I denne prosessen er Pro Barents forespurt om å bidra til å utvikle et leverandørutviklingsprogrammet som er rettet mot gruvesatsningen Nussir.

Det er satt at denne gruppen skal jobbe med følgende:

Støtte utvikling av Nussir – rammebetingelser

- Tilrettelegge for leverandørutvikling
- Legge til rette for industriutvikling
- Infrastruktur
- Bosetting og pendling - arbeidstidsordninger
- Næringspolitisk arbeid
- Ivareta miljøinteresser
- Kompetanse og utdanning
- Informasjon og kommunikasjon

Mål for prosjektet.

Det er satt som overordnet mål:

Bidra til en positiv gjennomføring av Nussir prosjektet, samt øke leveransen fra Finnmark.

Det er videre satt flere delmål:

- Bidra til ringvirkninger fra Nussirprosjektet gjennom styrking av næringslivet i regionen og synliggjøring av dette.
- Styrke kvaliteten på leveransene
- Øke kompetansen innenfor gruvedrift
- Skape et fagmiljø og et nettverk rundt leverandørene
- Skape et fokus på samarbeid mellom leverandørene

SAKSVURDERING:

Søknaden kan ses i sammenheng med næringsfondets vedtekter punkt. 2.3.1 Tilskudd til kommunalt tiltaksarbeid.

Formålet er å stimulere til omstilling og utvikling av næringslivet i kommunen. Dette kan gjøres gjennom særskilte prosjekter hvor kommunen har en aktiv rolle som initiativtaker, medspiller eller tilrettelegger for samarbeid mellom ulike bedrifter og organisasjoner m.fl. i kommunen. Prosjektene skal ha en bakgrunn i næringslivets reelle behov eller kommunens behov for å utvikle og tilrettelegge for økt næringsvirksomhet i kommunen.

- Det kan gis inntil 100 %, maksimalt kr 200.000,- i tilskudd av totalt kapitalbehov for prosjektet.
- Det kan tegnes aksjer i utviklingselskap, utleiebygg, og lignende som kommunen finansierer alene eller i samarbeid med private interesser.

Søknaden og tilrådning anses i tråd med Kvalsund kommunes vedtekter for Kvalsund kommunes næringsfond og strategisk næringsplan.

Rådmannens tilråding:

1. Hammerfest og omegn Næringsutvikling gis tilsagn om tilskudd på 50 000,-
2. Tilskuddet må benyttes innen 6 måneder fra melding om vedtak.
3. Beløpet belastes konto 14720.4410.325 næringsfondet.
4. Tilskuddet er underlagt vedtekter for Kvalsund kommunes næringsfond av 11.01.18

Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet. Delutbetaling kan likevel gis på grunnlag av søknad. Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

- Brev med anmodning om utbetaling.
- Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for

prosjekter med en total kostnadsramme på kr 100 000,- eller mer.

- Ved planlegging, markedsundersøkelser og lignende kreves rapport fremlagt før tilskudd utbetales.
- Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.
- Skatteattest skal foreligge for at bedrifter skal få tilskudd.

Andre vilkår

Hvis søkeren i søknadsperioden, eller på annen måte har gitt saksbehandler eller kommunen uriktige eller manglende opplysninger som kan ha betydning for saksutfallet, kan utbetalt tilskudd kreves tilbakebetalt i sin helhet. Er støtten ikke utbetalt, vil innvilget støtte bortfalle.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Odd Charles Karlsen

Arkiv: L12

Arkivsaksnr.: 18/571

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

42/19 Utviklingsutvalget

13.09.2019

**REGULERINGSPLAN FOR STORJORDA TIL FØRSTE
GANGS BEHANDLING**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:

- http://webhotel3.gisline.no/Webplan_2017/gl_planarkiv.aspx?planid=2002001
- Plankart
- Bestemmelser og retningslinjer for Storjorda
- Planbeskrivelse Storjorda

SAKSOPPLYSNINGER:

Planforslaget for Storjorda er klar fra administrasjonens side og skal opp til første gangs behandling i utviklingsutvalget.

Det har pågått en politisk prosess i Kvalsund i lang tid for å få på plass et nytt oppvekstsenter for i kommunen. I kommunestyret den 15/2 2018 ble følgende vedtak gjort:

Kvalsund kommunestyre vedtar å benytte Alternativ 2 Rådhusomtå for vidare detaljprosjektering og bygging av nytt oppvekstsenter i Kvalsund. Dette begrunnes med at det er kun Alternativ 2 Rådhusomtå, som gir et oppvekstsenter med ønsket kapasitet og synes å være det mest økonomiske alternativet. Detaljprosjektering gjennomføres for både prosjekt skolebygg og prosjekt barnehage på rådhusomtå, med byggstart i 2020. Området omreguleres iht. plan- og bygningsloven.

I tråd med siste del av vedtaket er det satt i gang et reguleringsarbeid for å legge til rette for at tiltaket kan realiseres. Arbeidet er utført av administrasjonen i Hammerfest og rammeavtalen for planarbeid er brukt. Rambøll har vært konsulent i saken og har utarbeidet dokumentene. Det har vært gjennomført en geoteknisk undersøkelse av grunnen og en kartlegging av mulig flomfare. Disse dokumentene kan finnes i kommunens planregister under følgende lenke:

SAKSVURDERING:

Rambøll har gjennomført en geoteknisk undersøkelse av grunnen der bygget skal stå. Denne avdekket funn av kvikkleire. Dette gjør at konsulenten mener at ytterligere undersøkelser er nødvendige før en endelig beslutning om bygging kan tas. Dette koster flere hundre tusen og i planarbeidets budsjett er det ikke rom for en slik utredning. Administrasjonen har derfor ment at en avklarende grunnundersøkelse må gjøres i prosjekteringsarbeidet og må ligge som et beslutningsgrunnlag for den vidare prosessen. Det vil da bli klart hvilke tiltak som eventuelt kan bli nødvendige for å sikre at bygget blir satt på stabil grunn.

I reguleringsarbeid er ikke dette ansett å være en helt forskriftsmessig måte å gjennomføre et prosjekt på, fordi det kan innebære at tilstøtende arealer til det avsatte vil bli berørt av tiltaket. Sektormyndigheter vil derfor gjerne ha hele sakskomplekset avklart før de tar stilling til planen. Administrasjonen mener likevel at man kan se nærmere på grunnforholdene i den vidare prosessen og mener at undersøkelsene i planarbeidet utgjør et tilstrekkelig grunnlag til å vedta reguleringsplanen.

Planens geografiske utstrekning er den samme som reguleringsplanen for Storjoda idrettspark. Denne planen blir derfor erstattet av planen for Storjoda og oppheves derfor. Det er i arealplanarbeidet også tenkt at man om noen år skal gå i gang med en reguleringsplan for hele sentrum av Kvalsund. Denne er avgrenset i forslaget til arealplan som vil bli lagt frem for politisk behandling over jul. Sentrum i Kvalsund i dag er regulert gjennom en rekke ulike planer og det gir en dårlig oversikt og et dårlig

samspill mellom de ulike områdene. Planen for Storjorda vil inngå i denne nye sentrumsplanen.

I og med at det foreligger et politisk vedtak på at man ønsker å gå for alternativ 2 av de fremlagte forslagene til nytt oppvekstsenter så har man i denne saken forhold seg til det alternativet. Her settes det en kotehøyde på bygget til c+15,20. Det er likevel satt en kotehøyde på C+20 i bestemmelsene slik at man sikrer tilstrekkelig byggehøyde for heissjakter, ventilasjon og andre ting.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget vedtar i medhold av Plan og bygningslovens § 12-10 planforslaget for detaljregulering av reguleringsplanen for Storjorda slik det er lagt fram. Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn i lovpålagt tid.

Gunnar Lillebo
rådmann