

MØTEINNKALLING

Utviklingsutvalget

Utviklingsutvalget holder møte den 01.03.2018 klokka 10:00 i kommunestyresalen, Kvalsund rådhus.

Innkalte til møtet:

| Funksjon | Navn | Forfall | Møtt for |
|-----------------|----------------------|----------------|-----------------|
| Leder | Randi Solli Pedersen | | |
| Nestleder | Ingar Eira | | |
| Medlem | Karl Nikodemussen | | |
| Medlem | Jan Edvard Nilsen | | |
| Medlem | Jorunn Mikkelsen | | |

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret og biblioteket.

Kvalsund 22.02.2018

Randi Solli Pedersen

Leder

(sign.)

SAKSLISTE

| Utvalgssakstype/nr. | Arkivsaksnr. | Tittel |
|----------------------------|---------------------|---|
| 6/18 | 18/177 | GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL UU 01.02.2018 |
| 7/18 | 17/695 | SØKNAD OM DISPENSASJON FRA AREALPLAN - AKVAKULTURLOKALITET |
| 8/18 | 17/1074 | GBNR: 9/72 - KLAGE PÅ AVSLAG - MIDLERTIDIG BYGG PÅ TOMT |

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Tonje Jelstad Sandanger

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 18/177

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

6/18 Utviklingsutvalget

01.03.2018

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL UU 01.02.2018

Leders innstilling:

Møteprotokollen fra utviklingsutvalgets møte den 01.02.2018 godkjennes.

VEDLEGG:

- Møteprotokoll UU 01.02.2018

SAKSOPPLYSNINGER:

Møteprotokollen fra utviklingsutvalgets møte den 01.02.2018.

Rådmannens tilråding:

Møteprotokollen fra utviklingsutvalgets møte den 01.02.2018 godkjennes.

Gunnar Lillebo

rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Pål-Reidar Fredriksen

Arkiv: U43

Arkivsaksnr.: 17/695

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

7/18 Utviklingsutvalget

01.03.2018

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA AREALPLAN -
AKVAKULTURLOKALITET**

Leders innstilling:

Kvalsund kommune ved utviklingsutvalget avslår søknad om dispensasjon fra gjeldende arealplan fra selskapet Grieg Seafood.

Avslaget begrunnes i at kystsonenplanen i Kvalsund kommune er under revidering.

VEDLEGG:

28.06.17 Søknad om disp fra gjeldene arealplan fra Grieg Seafood

SAKSOPPLYSNINGER:

Saken ble sendt på høring til naboer og sektormyndigheter den 21. september 2017 med svarfrist 6. november d.å. Ved svarfristens utløp var det kommet inn 4 høringsuttalelser:

Under saksbehandlingen ble det oppdaget at ikke alle hjemmelshavere i området hadde fått høringsbrev. Det ble derfor sendt ut et høringsbrev til disse med svarfrist 8. januar 2018.

Sametinget 12.10.17

Sametinget kjenner ikke til at automatisk fredete samiske kulturminner blir berørt av det foreslåtte tiltaket. Vi minner om at i tilfeller hvor landområder skal benyttes til bygging/vedlikehold av merder, lagringsplass, landfester eller andre aktiviteter som medfører et større inngrep på land, så må dette forelegges Sametinget som egen søknad slik at vi kan vurdere en eventuell befaring i området, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8. For uttalelse om kulturminner under vann henviser vi til Tromsø museum.

Sametinget kjenner ikke til at tiltaket er i direkte konflikt med andre samiske interesser i området. Når det gjelder forholdet til samiske samfunns- og næringsinteresserellers, forutsetter Sametinget at tiltaket, alene eller samlet med andre tiltak i området, ikke går ut over muligheten til å utøve samisk tradisjonell næring og kultur i området, jf. Art. 27 i den internasjonale konvensjonen om sivile og politiske rettigheter. Dette kan innbefatte at tiltaket hindrer muligheten til å utøve fjordfiske eller laksefiske, benytte tradisjonelle fiskeplasser, eller at tiltaket medfører at fisken forhindres i å nå gyteplasser eller lakseelver i området som blir berørt av tiltaket.

Kystverket 18.10.17

Tiltakshaver ønsker å etablere akvakulturanlegg i område avsatt til akvakultur i gjeldende arealplan i Kvalsund kommune. Tiltakshaver ønsker å etablere et anlegg som er mer plasskrevende med hensyn til sikkerhet, fiskevelferd og drift, enn det som er mulig i avsatt areal i området.

Etter nærmere opplysninger fra tiltakshaver om lokalitetens posisjon, samt vurdering fra nautisk kompetanse ved Kystverket Troms og Finnmark, finner Kystverket at lokaliteten ikke kommer i konflikt med Kystverkets navigasjonsinstallasjoner. Lokaliteten søkes etablert med nærmeste avstand på omtrent 450 meter fra anleggets NV hjørne til hvit lyktesektor fra fyrlykt på Kvitneset, som ligger omtrent 6,3 km sør for lokaliteten.

Kystverket har ingen innvendinger mot dispensasjonssøknaden, og forutsetter at anlegget etableres som skissert i søknad og i henhold til oppgitte koordinater i e-post datert 18.10.2017 fra tiltakshaver til Kystverket Troms og Finnmark. Dersom tiltakshaver skulle ønske å endre anleggets posisjoner på et senere tidspunkt må dette vurderes nærmere

Janne Ovedie Lyghaug, Åndalsnes 18.10.17

Vi som hjemmelshavere ønsker ikke å gi dispensasjon fra arealplan for etablering av akvakulturanlegg i området ved Kargenes/Stangnes.

Vår begrunnelse for dette er at eiendommen på Kargenes vil forringes betydelig i verdi som rekreasjons område. Markedsverdi med hensyn til eventuelt salg vil også reduseres.

Et akvakulturanlegg vil føre til betydelig forurensning. Forurensning fra akvakulturanlegg omfatter for det første organisk materiale, som fôr og ekskrementer, som kan påvirke bunnsedimentet. For det andre slippes næringssalter ofte ut av anleggene, noe som blant annet kan gi økning i algevekst. For det tredje vil kjemikalier mot sykdom og impregneringsmidler slippes ut og tas opp i det omkringliggende miljø, noe som kan føre til skade på arter. Det vil også være stor fare for spredning av sykdom og parasitter til villfisk.

I tillegg legger akvakulturanlegg beslag på forholdsvis store sjøarealer. Vi har strandlinje og lakserett tilknyttet eiendommen. Rundt et akvakulturanlegg er det store områder hvor det ikke vil være mulig å fiske. Forurensning av strandlinjen vil også bli en sannsynlig konsekvens.

Vi mener derfor at dispensasjon ikke gis.

Fiskeridirektoratet 8.11.17:

Gjeldende kystsonesplan for Kvalsund kommune er fra 2004, og kan ikke sies å være tilpasset arealbehovet til akvakulturnæringen i dag. På grunn av anleggets størrelse må lokaliteten plasseres et stykke fra land, og kommer dermed delvis utenfor areal avsatt til akvakultur i gjeldende plan.

Fiskeridirektoratet har registrert kystnære fiskeridata. Det er ikke registrert ressursområder som gytefelt eller oppvekst/beiteområder i nærhet til aktuelt område. Havforsknings- instituttet har kartlagt gytefelt for torsk, men de har heller ingen registreringer i dette området. Av fiskeriaktivitet er det registrert et felt for garnfiske og juksafiske som strekker seg fra Grøtnes på Kvaløya og sør til Vargsundet. Garnfisket

*foregår hele året, mens juksafisket foregår i perioden mars til mai.
Planlagt akvakulturanlegg vil berøre en liten del av dette fiskefeltet.*

Vi er ikke kjent med spesielle samiske fiskeriinteresser i dette området. Med samiske fiskeriinteresser mener vi tradisjonell samisk fiskeri- og fangstaktivitet etter viltlevende marine ressurser i henhold til lov om viltlevende marine ressursar (havressurslova). Vi er heller ikke kjent med spesielle forhold knyttet til marint biologisk mangfold i dette området.

Registrert fiskeriaktivitet i området vil kunne bli påvirket av tiltaket ved at en liten del av fiskefeltet blir utilgjengelig, men vi mener at tiltaket ikke vil få en vesentlig negativ virkning for fiskeriinteressene. Vi har ingen innvendinger mot at det gis dispensasjon som omsøkt.

Sølvi Furu og Jostein Karlsen 4. januar 2018:

Området utenfor vår hytteeiendom er "akvakulturområde". Dette er noe vi er kjent med, og vi ser derfor med spenning frem mot en mulig etablering der.

I Grieg Seafood sin søknad skriver de at området blant annet er gunstig i forhold til å legge til rette for bruk av landstrøm. Dette ser vi og som positivt; kontra støy fra aggregat og eksosutslipp. Det som her er spesielt interessant for oss er, hvor har de tenkt at de skal føre strømmen ned til anlegget? Det vil også være interessant å vite hvordan dette eventuelt skal gjøres? På hvilken måte tenker man her adkomsten ned til sjøen? Hvor tenker man at det eventuelt skal graves? Hvor tenker man at det skal lages parkeringsplass feks ? Dette er jo et LNF område, og ved åpning for og tillatelse til bedrifter ser vi for oss man også vil kunne se på muligheten for at andre også kan grave eks strømkabler, parkeringsplass.

Store oppdrettsanlegg har behov for mye lys på, og rundt seg, det kjenner vi godt til. Vi er her veldig intrassert i hvordan dette også tenkes løst? "Lysforurensning" i form av sjenerende lys må tas med i betraktningen her. Dette anlegget vil eventuelt ligg tett opptil der hvor hytta vår ligger, og slike spørsmål er viktig for oss å vite noe om.

Store anlegg har også behov for store mengder for til fisken. Vil dette komme med båt, eller tenker man her transport over land? Dette er interessant når det feks gjelder transport av utstyr mm også.

Skissen som er sendt ut fra GriegSeafood om hvor et eventuellet anlegg er tenkt lagt, viser også noe om hvor man tenker ankerfestene til dette skal være. Det er ikke helt enkelt fra den vedlagt skissen å se nøyaktig hvor disse skal være i forhold til land, men det blir svært nært, ut fra det vi kan se, der hvor vi tar ut båten vår/har båten vår liggende. I søknaden skriver Grieg Seafood i forhold til fortøyninger mot land at de gjøres "....så lang det er mulig ved å bore bolter i bunnen på 5-15 meters dyp" Hva hvis dette ikke er mulig? Her vil vi tro både grunnforhold mm vil spille inn. Vil det i forhold til disse da også feks være landtau/landfeste? Dette vil i enda større grad berøre "sjøretten" vår. Viser her forøvrig til §6.1.5 i Kommuneplanens arealdel. Eiendommen vår har forøvrig tinglyst rett til å sette opp naust i stransonen.

Gries Seafood skiver også i søknaden sin at de ved en eventuell etablering" vil forsøke å unngå å legge besalg på landareal i området". Viser her til de spørsmålene vi har nevnt i avsnittene ovenfor. Det vil være interessant å vite hvordan de har tenkt å unngå dette, når det samtidig er snakk om bruk av landstrøm.

Unni Brun og Thor Hansen 5 januar 2018:

Som hjemmelshavere/hytteiere av eiendommen Stangnesvoll, vil vi med dette på det sterkeste protestere på planlagt akvakultur /oppdrettsanlegg i området Kargenes - Stangnes.

- 1. Det planlagte oppdrettsanlegget blir liggende midt i et attraktivt hytteområde.*
- 2. Med utgangspunkt i det vi kan se av belysning fra slike anlegg f.eks ved Komagnes på Seiland, vil det bli stor grad av lysforurensing etter mørkets frambrudd som vil være meget sjenerende for naturopplevelsen ved hytteområdet.*
- 3. I kjølvannet av aktiviteten ved anlegget frykter vi også en del støy i denne forbindelse.*
- 4. Utsikten blir kraftig forringet da anlegget blir liggende ca 400m fra hytteveggen i følge anleggsskissa.*
- 5. Miljøforurensing av havbunnen som vil være med på å forringe miljøet av våre fiskeplasser pga avfallsproblematikken.*
- 6. Anlegget vil redusere naturopplevelsen kraftig da området er vårt*

ukentlige (i helgene) rekreasjonssted, og i tillegg blir hele sommeren tilbragt på hytta. Det som tidligere var natur vil nå oppleves som et «industriområde». Rekreasjonskvaliteten blir med andre ord kraftig redusert.

SAKSVURDERING:

Grieg Seafood har søkt om dispensasjon fra kystsoneplanen ved lokalitet Kargenes/Stangnes. Akvaplan-niva har på oppdrag fra Grieg Seafood foretatt undersøkelser av miljøforhold og topografi, og Grieg Seafood vurderer området som velegnet for akvakultur. Området er også gunstig ved at det ligger godt til rette for bruk av landstrøm, dermed kan støy og eksosutslipp som følger med bruk av aggregat elimineres.

Moderne oppdrettsanlegg som følger dagens krav til sikkerhet, fiskevelferd og rasjonell drift er svært plasskrevende. Arealet som er satt av til akvakultur i arealplanen har ikke tilstrekkelig bredde til at det er mulig å plassere et oppdrettsanlegg innenfor området. Både deler av selve anlegget og mye av fortøyninga må legges utenfor område avsatt til akvakultur. Ved en eventuell etablering vil Grieg Seafood forsøke å unngå å legge beslag på landareal i området. Fortøyninger mot land gjøres så langt det er mulig ved å bore bolter i bunnen på 5 - 15 m dyp.

Det er ikke kommet innvendinger fra sektormyndigheter, men det er kommet innvendinger fra naboer jfr høringsuttalelsene. Innvendingene fra naboer oppfattes som generell motstand mot etablering av akvakultur i området. Men A-område på Kargenes/Stangnes er allerede bestemt i gjeldende arealplan fra 2004, og er således ikke et tema i denne saken.

Et avsatt akvakulturområde kan i dag benyttes til oppdrett av anadrom laksefisk, levende lagring av hvitfisk, oppdrett av skjell og dyrking/høsting av alger og tare.

Selskapet Polar Algae AS har, med støtte av næringsavdelingen i Kvalsund kommune, gjort undersøkelser i samme område med tanke på dyrking og høsting av alger og tare.

Dette er et relativt nytt forretningsområde og det vil trolig ta tid å finne en optimal lokalisering av virksomheten. Området på strekningen Kargenes-Stangnes ansees gunstig for fremtidig virksomhet bl.a annet som følge av strømforholdene der.

Polar Algae AS må på samme måte som selskapene som driver oppdrett av anadrom laksefisk søke konsesjon for sin virksomhet.

Kommunenplanens arealdel inkl. kystsoneplanen i Kvalsund kommune er nå under rullering. Arbeidet skal være slutført før kommunesammenslåing 1/1-2020. Det er kommet innspill fra næringene som vil bli hensyntatt. Vi forventer at forslag til ny arealplan/kystsoneplan vil bli sendt ut på høring i løpet av høsten i inneværende år.

Det anbefales derfor ikke å gi flere dispensasjoner fra gjeldende kystsoneplan så lenge dette arbeidet pågår. Grieg Seafood vil dermed kunne få tilgang til ny/nye lokaliseringer gjennom revidert arealplan/kystsoneplan i 2019.

Rådmannens tilråding:

Kvalsund kommune ved utviklingsutvalget avslår søknad om dispensasjon fra gjeldende arealplan fra selskapet Grieg Seafood.

Avslaget begrunnes i at kystsoneplanen i Kvalsund kommune er under revidering.

Gunnar Lillebo

rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Ronny Pedersen

Arkiv: G/BNR 9/72

Arkivsaksnr.: 17/1074

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

8/18 Utviklingsutvalget

01.03.2018

**GBNR: 9/72 - KLAGE PÅ AVSLAG - MIDLERTIDIG BYGG PÅ
TOMT**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:

- Søknad om tillatelse til tiltak datert 22.11.2017
- Avslag på søknad om tillatelse til tiltak datert 12.12.2017

SAKSOPPLYSNINGER:

Kommunen mottok den 22.11.2017 søknad om tillatelse til midlertidig bygg i form av containere på eiendom 9/73 i Kvalsund kommune. Eiendommen eies av Kvalsund kommune. Med hjemmel i plan og bygningslovens §20-1 avsto kommunen den 12.12.2018 søkaden med følgende begrunnelse: «*Begrunnelsen for avslaget er at det ikke foreligger samtykke fra grunneier. Av brev mottatt 07.12.2017 fra Kvalsund kommune framgår det at «søknaden om å plassere 2 stk midl containere vil ikke bli imøtekommet, slik saken framstår nå»*

Kommunen mottok den 10.01.2018 klage på vedtaket.

Klagen ble ikke mottatt av kommunen innen forvaltningslovens §29 sin frist for klage på 3 uker. Med bakgrunn i at deler av den medgatte tiden er i juletider samt at det i

tiden som var gått var flere helligdager, valgte bygningsmyndigheten allikevel å realitetsbehandle den mottatte klagen. Klagen ble den 10.01.2018 oversendt Kvalsund kommune for uttalelse med frist til 31.01.2018. Det er pr dags dato ikke mottatt noen uttalelse fra Kvalsund kommune.

SAKSVURDERING:

Klage på avslag på søknad om tillatelse til tiltak datert 12.12.2018

«Klage på avslag på søknad om tillatelse til tiltak.

Vi har søkt om å få leie ca 60 m2 tomt i en periode på 2 år. Vi har forklart teknisk sjef hva vi vil gjøre for å få ryddet område, det var ikke det vesentlige, men vi kunne ikke få leie det omsøkte området for dem hadde bruk for det selv. Det har dem sagt i 3-4 år uten at det er tatt i bruk.

Jeg mener at vi ikke er blitt behandlet upartisk på grunn av uriktig behandling om brøyteanbud som jeg har anket på. Anken har teknisk sjef selv behandlet og avslått. Ber om at min søknad behandles på nytt.»

Det henvises til plan og bygningslovens § 21-6:

«§ 21-6.Privatrettslige forhold

Med mindre annet følger av loven her, skal bygningsmyndighetene ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader. Dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, skal søknaden avvises. Tillatelse etter denne lov innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold. Kommunen kan fastsette frist for supplering av søknaden.»

Bygningsmyndigheten kan ikke se at mottatt klage inneholder momenter utover privatrettslige forhold, noe som bygningsmyndighetene i all hovedsak ikke skal ta stilling til. De eneste privatrettslige forhold som er vurdert i saken er angående tiltakshavers manglende privatrettslige rettigheter med hensyn til eiendom 9/73.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget tar med hjemmel i plan og bygningslovens §21-6 ikke klage til følge. Begrunnelsen for dette er at det ikke kan ses at mottatt klage inneholder momenter utover privatrettslige forhold.

Gunnar Lillebo

rådmann