

MØTEINNKALLING

Naturforvaltningsutvalget

Naturforvaltningsutvalget holder møte den 06.12.2018 klokka 08:00 på møterom, Kvalsund rådhus.

Innkalte til møtet:

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
Leder	Jan Arvid Johansen		
Nestleder	Stig M. Pettersen		
Medlem	Bente Israelsen		

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret og biblioteket.

Kvalsund 29.11.2018

Jan Arvid Johansen
Leder
Sign.

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
1/18	18/757	REFERATSAK DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - HARRY PETTERSEN, TRAKTOR
2/18	18/986	REFERATSAK DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - KOKELV MASKIN OG TRANSPORT AS, GRAVEMASKIN OG HJULLASTER
46/18	18/999	GODKJENNING MØTEPROTOKOLL NFU 28.09.2018
47/18	18/921	MØTEPLAN POLITISKE ORGANER 1.HALVÅR 2019
48/18	18/944	SØKNAD OM AVHOLDELSE AV JAKTPRØVER OG FRITAK FRA BÅNDTVANGBESTEMMELSENE
49/18	18/961	DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - LINN TØRSETH NILSEN, BELTEGÅENDE BORERIGG
50/18	18/1067	DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - MULTICONSULT, BORERIGG, SEKSHJULING

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/757

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

41/18 Naturforvaltningsutvalget

28.09.2018

1/18 Naturforvaltningsutvalget

06.12.2018

**DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - HARRY
PETTERSEN, TRAKTOR**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:

SAKSOPPLYSNINGER:

I møte 28. september 2018 ble saken fra Harry Pettersen angående dispensasjon fra motorferdselloven avslått.

Harry Pettersen har fremmet søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark. Søker skriver i den opprinnelige søknaden at:

«Skal kjøre ved. Har ikke fått hentet ved fra 2017. Kjøres fra E6 til teig ca. 100 m fra vei.».

I klagen skriver Harry Pettersen:

«Viser til hyggelig samtale idag. Jeg forklarte at Svein Jørgensen fra Havøysund fikk innvilget sin disp.søknad med traktor i fjor høst.Og da mente jeg at søknaden min måtte innvilges på like vilkår som Svein Jørgensen sin. I tillegg så er jeg operert for hjertefeil og kan ikke belaste kroppen med f.eks scooterkjøring i dyp snø. Min alder tilsier også at jeg ikke klarer så meget. Dessuten har jeg lagt ut endel kvister på tvers av kjøreretningen slik at skader i bakken begrenses betraktelig.»

Det søkes om 3 tur/ retur med traktor.

Tidsperiode: En periode på to uker etter at det er fattet vedtak i NFU.

SAKSVURDERING:

Det rettslige grunnlaget er Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. Det følger av denne bestemmelsen at: «I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte».

I klagen fra Harry Pettersen trekkes det frem flere argumenter som ikke kom frem i den opprinnelige søknaden. Disse argumentene vil bli vurdert i det følgende.

Det første argumentet er at Svein Jørgensen fikk innvilget dispensasjon for kjøring i det samme området. (Vedtaket fra Kvalsund kommune til Svein Jørgensen ligger vedlagt). Det er et viktig forvaltningsrettslig prinsipp at like saker skal behandles likt.

Det er visse forskjeller mellom søknaden fra Svein Jørgensen og Harry Pettersen. Den viktigste forskjellen er at den traseen som Svein Jørgensen fikk innvilget dispensasjon for å kjøre er en opparbeidet kjørespor. En annen viktig forskjell er at Svein Jørgensen har søkt om dispensasjon til å kjøre på frossen mark. Etter samtale med Harry Pettersen er også han villig til å anvende dispensasjonen til å kjøre på frossen mark.

Kjøring på opparbeidet kjørespor vil skape vesentlig mindre skade på naturen enn kjøring i barmark uten opparbeidet kjørespor. Et av de viktigste hensynene bak bestemmelsen er å forhindre skade på terrenget. Det at det ikke er etablert kjørespor i den traseen som Harry Pettersen søker om dispensasjon for å kjøre i trekker i retning av at det ikke bør innvilges dispensasjon. Harry Pettersen oppgir i søknaden at han vil legge ut kvister hvor han skal kjøre for å begrense skader på naturterrenget. Dette vil minske skadene på naturterrenget.

Harry Pettersen har vedlagt en legeerklæring hvor det fremkommer at han har en hjertesykdom, som gjør det vanskelig for han å anvende snøscooter til dette arbeidet. Dette trekker i retning av at han bør få innvilget dispensasjon.

Et av vilkårene som må være oppfylt for at det skal kunne innvilges dispensasjon etter forskriftens § 6 er at det må være et behov som vanskelig lar seg dekke på annen måte. Det vil være mulig å anvende snøscooter til å hente veden. Det foreligger en direkte hjemmel i motorferdselloven § 3 bokstav g til henting av ved fra vedteig med snøscooter. Kjøring med snøscooter vil føre til mindre skader på naturterrenget. Det vil være den mest miljøvennlige teknikken.

Viser til vurderingen av nml. §§ 8 – 12 i saksfremlegget skrevet til den opprinnelige søknaden.

Rådmannens tilråding:

Klagen fra Harry Pettersen tas ikke til følge. Det framkommer ingen nye momenter som skulle tilsi at avgjørelse fattet 28. september skal omgjøres. Det innvilges ikke dispensasjon da vilkårene etter forskriftens § 6 ikke er oppfylt.

Begrunnelse:

Etter en helhetsvurdering av de nevnte momenter er vurderingen at det er vesentlige forskjeller mellom saken til Svein Jørgensen og klagen fra Harry Pettersen. Den traseen som Svein Jørgensen anvendte er å anse for å være et opparbeidet kjørespor. Kjøring på et etablert kjørespor vil føre til betydelig mindre skader på naturterrenget enn kjøring på barmark uten etablerte kjørespor. Disse sakene er derfor ikke å anse for å være like. Forvaltningsprinsippet om at like saker skal behandles likt blir ikke brutt ved at Harry Pettersen ikke får innvilget dispensasjon.

Det vil i denne saken være mulig å hente ut veden ved å anvende snøscooter. Dette vil føre til betydelig mindre spor i terrenget. Harry Pettersen oppfyller ikke vilkåret etter forskriftens § 6 om at behovet ikke kan dekkes på annen måte.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/986

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

2/18 Naturforvaltningsutvalget

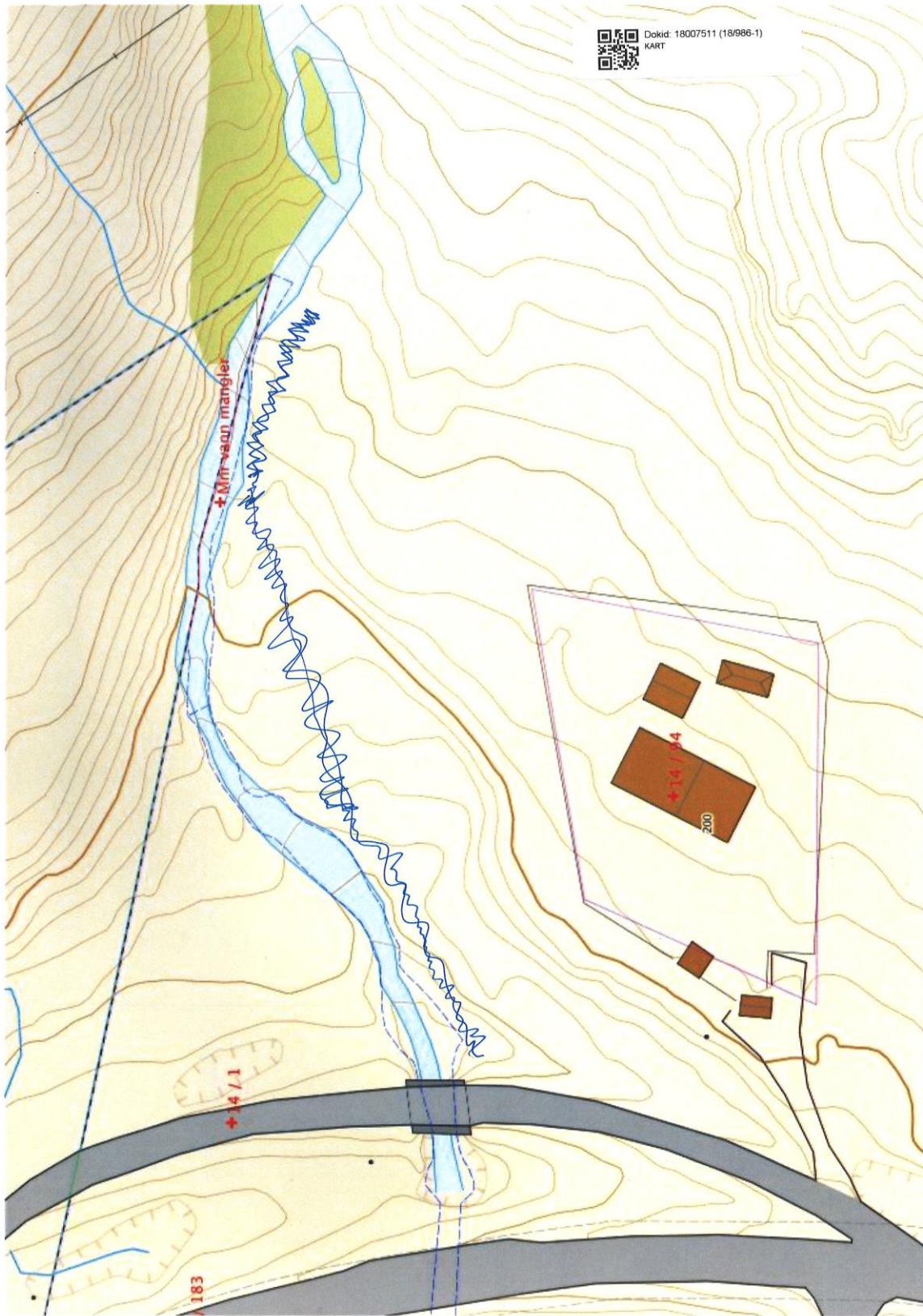
06.12.2018

**DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - KOKELV
MASKIN OG TRANSPORT AS, GRAVEMASKIN OG
HJULLASTER**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:



SAKSOPPLYSNINGER:

Kokelv transport og maskin AS har fremmet søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark.

Det er søkt om kjøring på barmark.

Type kjøretøy:

Gravemaskin 4 tur/retur

Hjullaster 10 tur/ retur

Tidsperiode:

Fra og med 06.11.2018 til og med 06.12.2018.

Søker skriver følgende om formålet med kjøringen:

«Isolere vannledning stoppe elva fra å flomme over vannledning. Oppretting av tidligere jobb som flommen ødela».

SAKSVURDERING:

Det følger av Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 3 at «I utmark og vassdrag er motorferdsel ikke tillatt med mindre annet følger av denne lov eller vedtak med hjemmel i loven».

Det kan gis dispensasjon fra denne bestemmelsen. I Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 står det at det kan innvilges dispensasjon. «I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte.»

I forarbeider til bestemmelsen kommer det frem at bestemmelsen er streng og at det er en høy terskel for å få innvilget dispensasjon. Det er formålet med kjøringen som er

avgjørende for om det kan innvilges dispensasjon. Dette gjelder særlig for kjøring på barmark.

Det første vilkåret som må være oppfylt er at søker må påvise et særlig behov. I denne saken skal søker isolere vannledning. Dette er arbeid som ikke kan gjennomføres uten å anvende gravemaskin og hjullaster. Dette tilsier at det foreligger et særskilt behov.

Videre er et annet vilkår at kjøringen ikke må knytte seg til turkjøring. Denne kjøringen bærer ikke preg av å være turkjøring, da den ikke bærer preg av å være fornøyleskjøring.

Et siste vilkår er at kjøringen ikke må kunne dekkes på annen måte. I denne saken vil det være vanskelig å kunne gjennomføre dette arbeidet uten å anvende gravemaskin og hjullaster.

Ut i fra kart over området kommer det frem at det går en sti i den traseen som søker ønsker å kjøre. Dette vil være med på å minske skadene på naturterrenget. Dette trekker i retning av at det kan innvilges dispensasjon.

Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 er vurdert, jf. nml. § 7 i loven. I nml. § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre – var – prinsippet legges til grunn, jf. nml. § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekkes kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut i fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

I følge nasjonale karttjenester, Nibio Kilden og Artsdata er det ikke registrert viktige eller utvalgte naturtyper i området det er heller ikke registrert trua eller sårbare arter i området.

Søker har fremmet søknad om å kjøre 4 tur/ retur med gravemaskin. Dette må ansees for å være mange turer med gravemaskin. En gravemaskin vil gjøre store inngrep i naturen, og føre til irreversible skader. Det følger av forarbeider til loven at kjøring i utmark skal begrenses til et minimum. Fire turer med gravemaskin for å gjennomføre arbeidet som er beskrevet i søknaden må ansees for å være uforholdsmessig mange turer. Vanlig praksis i Kvalsund kommune har vært å tillate en tur/ retur med gravemaskin i sammenlignbare tilfeller.

Søker har oppgitt at han skal frakte grus, og annet materiale med hjullasteren. Ti turer med hjullaster må ansees for å være mange turer, og vil føre til skader i terrenget. Det er vanskelig for kommunen å vurdere hvor mye grus og lignende som kreves for å gjennomføre jobben.

Søker ønsker å anvende gravemaskin og hjullaster for å isolere vannledning. Omsøkt kjøring vil foregå over en tidsbegrenset periode. Antall turer vil føre til store skader i terrenget. Disse skadene vil begrenses ved at søker skal kjøre på en etablert kjøresti.

I en samlet vurdering er Kvalsund kommune kommet til at søker påviser et særlig behov som vanskelig kan dekkes på annen måte for å isolere vannledning. Søker oppfyller dermed kravene etter motorferdselloven § 6.

Rådmannens tilråding:

Med hjemmel i motorferdselloven § 6 innvilges Kokelv maskin og transport AS søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for kjøring i utmark med gravemaskin og hjullaster, langs avmerket trasé som anvist på vedlagt kart, i nærheten av Grøtnes.

Formål:

Isolering av vannledning.

Tidsperiode:

Fra og med 06.11.2018 til og med 06.12.2018.

Antall turer:

-1 tur/ retur med gravemaskin.

-10 tur/ retur med hjullaster.

Begrunnelse:

Vedtaket er fattet med hjemmel i motorferdselloven § 6. Saken er vurdert etter naturmangfoldloven § § 8 – 12.

I følge kart, Nibio Kilden og Artskartet er det ikke registrert viktige eller utvalgte naturtyper og trua eller sårbare arter i det omsøkte området.

Søker ønsker å benytte gravemaskin og hjullaster for å isolere vannledning. Omsøkt kjøring vil foregå i en begrenset tidsperiode. Det store antall turer det søkes om vil føre til et større inngrep i terrenget. Dette til tross for at kjøringen skal foregå på en eksisterende trasé.

Kvalsund kommune anser fire tur/ retur med gravemaskin for å være uforholdsmessig mange turer sett ut i fra det arbeidet som skal utføres. Lovgiver har gitt føringer på at kjøring i utmark og da spesielt på barmark skal begrenses til et minimum.

I en samlet vurdering er Kvalsund kommune kommet til at søker påviser et særlig behov som vanskelig kan dekkes på annen måte for isolering av vannledning. Søker oppfyller kravene etter motorferdselloven § 6. Det settes strenge vilkår for tillatelsen.

Vilkår:

-Det skal brukes gravemaskin og hjullaster.

-Tiltaket skal være godkjent av teknisk etat. Dette er en forutsetning for gyldigheten av dispensasjonen.

-Det skal foreligge godkjent gravemelding for tiltaket.

-Kvalsund kommune har ikke tatt stilling til evtl. privatrettslige forhold. Dette må søker selv gjøre etter motorferdselloven § 10.

-Tillatelsen gir ingen rettigheter i forhold til annet lovverk.

-Søker er forpliktet til å være kjent med gjeldende lovverk og forskrifter.

-Alminnelig persontransport tillates ikke.

- Eksisterende kjørespor/ trasé skal benyttes og unødvendig kjøring skal unnlates.
- Kjøringen skal begrenses til et minimum.
- For å unngå terrengskader skal barmarkskjøring ikke foregå dersom marka er bløt.
- Det skal legges ut matter over våtsoner som bekkeleier og myrterreng.
- Søker skal foreta umiddelbar opprydding etter at tiltaket opphører.
- Oppstående skader gjennom kjøringen skal utbedres. Nødvendige revegiteringstiltak skal gjennomføres med stedeignet plantemateriale. Tiltakshaver skal gi beskjed til kommunen når skadene er utbedret.
- Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt (lovens § 8). De som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskrifter, regler eller vilkår fastsatt i medhold av loven eller medvirker hertil er strafferettslig ansvarlig etter lovens § 12.
- Dispensasjonen og vedlagte kart som viser område kjøringen er tillatt i forbindelse med gitt dispensasjon skal medbringes og forvises på forlangende av politi og oppsyn.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Mari Stevning Bekken

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 18/999

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

46/18 Naturforvaltningsutvalget

06.12.2018

GODKJENNING MØTEPROTOKOLL NFU 28.09.2018

Leders innstilling:

Møteprotokollen fra naturforvaltningsutvalgets møte den 28.september 2018 godkjennes.

VEDLEGG:

- Møteprotokoll NFU 28.09.2018

SAKSOPPLYSNINGER:

Møteprotokollen fra naturforvaltningsutvalgets møte den 28.september 2018.

Rådmannens tilråding:

Møteprotokollen fra naturforvaltningsutvalgets møte 28.09.2018 godkjennes.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Mari Stevning Bekken

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 18/921

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
31/18	Omsorgs- og oppvekstutvalget	26.11.2018
39/18	Formannskapet	27.11.2018
47/18	Naturforvaltningsutvalget	06.12.2018
/	Utviklingsutvalget	06.12.2018
24/18	Rådet for eldre og funksjonshemmede	05.12.2018
/	Kommunestyret	13.12.2018

MØTEPLAN POLITISKE ORGANER 1.HALVÅR 2019

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

SAKSOPPLYSNINGER:

De politiske organene i Kvalsund kommune må vedta ny møteplan for 1.halvår i 2019. Normen har vært møteinnkalling sju dager i forkant av det enkelte møte. For å unngå ettersendelser av uttalelser eller innstillinger, bør organer med innstillings-/uttalelsesrett i andre organer legge møtene sine minimum sju dager før neste møtet i organet.

Møter i formannskapet, omsorgs- og oppvekstutvalget, utviklingsutvalget og råd for eldre og funksjonshemmede legges da til minimum sju dager i forkant av neste kommunestyremøte.

I 2.halvår 2017, 1. og 2. halvår 2018 har ordningen vært at hvert organ har fast møtedag så godt det lar seg gjøre. Henholdsvis OO med møter mandager, FSK tirsdager, REF onsdager, UU torsdag, KST torsdager og NFU med møter fredager. Etter dialog med skolene i Kvalsund kommune, har Ungdomsrådet (KUR), ulike dager for møtevirksomhet.

I sammenheng med kommunereformen- og sammenslåingen vil både politikere og administrasjonen ha en stor grad av møtevirksomhet. Møtene i sammenheng med kommunesammenslåingen bør derfor tas hensyn til, både med tanke på datoer og antall møter i hvert utvalg.

SAKSVURDERING:

Normen med møteinnkalling sju dager i forkant av det enkelte møte bør videreføres for å unngå ettersending av uttalelser og innstillinger.

Det anbefales at ordningen med faste møtedager for hvert politiske organ videreføres, med videreføring av de faste dagene for utvalgene/rådene. KUR har ulike møtedager.

Møtevirksomhet i sammenheng med kommunesammenslåingen bør tas hensyn til, både med tanke på datoer og antall møter i hvert organ.

Hvert politisk organ vedtar egen møteplan, mens FSK innstiller møtetidspunkter for kommunestyret. Utvalg og råd/styrer tilpasser sine møtetidspunkt til KST og FSK.

Basert på det foregående er følgende forslag til møteplan 1.halvår 2019:

	<i>Jan</i>	<i>Feb</i>	<i>Mars</i>	<i>April</i>	<i>Mai</i>	<i>Juni</i>
Kommunestyret		14.	28.		16.	20.
Formannskapet		5.	12.		7.	4.
Omsorgs- og oppvekstutvalget		4.	4.	8.	27.	
Utviklingsutvalget	31.		14.		2.	6.
Naturforvaltningsutvalget	25.	22.		12.		14.
Rådet for eldre og funksjonshemmede		6.	20.	10.	29.	
Ungdomsrådet	31.		5.	23.	13.	
Arbeidsmiljøutvalget						

Rådmannens tilråding:

Møteplan for 1.halvår 2019, politiske organer Kvalsund kommune

	<i>Jan</i>	<i>Feb</i>	<i>Mars</i>	<i>April</i>	<i>Mai</i>	<i>Juni</i>
Kommunestyret		14.	28.		16.	20.
Formannskapet		5.	12.		7.	4.

Omsorgs- og oppvekstutvalget		4.	4.	8.	27.	
Utviklingsutvalget	31.		14.		2.	6.
Naturforvaltningsutvalget	25.	22.		12.		14.
Rådet for eldre og funksjonshemmede		6.	20.	10.		29.
Ungdomsrådet	31.		5.	23.		13.
Arbeidsmiljøutvalget						

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K44

Arkivsaksnr.: 18/944

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

48/18 Naturforvaltningsutvalget

06.12.2018

**SØKNAD OM AVHOLDELSE AV JAKTPRØVER OG FRITAK
FRA BÅNDTVANGBESTEMMELSENE**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:

SAKSOPPLYSNINGER:

Vest – Finnmark Fuglehundklubb har fremmet søknad om dispensasjon fra påbudet om båndtvang for å arrangere jaktprøver, og apportprøve.

Formål: Trening av jakthund.

Tidsperiode:

- Arctic Cup og Alta prøven fra og med 12.04.2018 til og med 14.04.2018.
- Klubbmesterskap fra og med 22.04.2018.
- Sennalandsprøven Vinter fra og med 28.04.2018 til og med 29.04.2018.
- En apportprøve i løpet av sommeren.

SAKSVURDERING:

Det følger av Lov om hundehold (hundeloven) § 6 at «I tiden fra og med 1.april til og med 20. august skal en hund bli holdt i bånd eller forsvarlig inngjerdet eller innestengt, slik at ikke den kan jage eller skade storfe, sau, geit, fjærfe, rein, hest eller vilt, herunder viltets egg, reir og bo».

Etter hundeloven § 9 fremkommer det unntak fra sikringsreglene. Det rettslige grunnlaget er hundeloven § 9 bokstav e. Etter denne bestemmelsen følger det at «Båndtvang fastsatt i eller i medhold §§ 4, 6 og 7 gjelder ikke for særlige bruksformål, avgrensede områder eller nærmere angitte hunderaser eller hundetyper eller for hunder som har særskilt trening, når dette er fastsatt av kommunen ved forskrift eller enkeltvedtak».

Kvalsund kommune har egen forskrift som gjelder for hundehold det følger av denne forskriftens § 4 at unntatt fra bestemmelser om båndtvang er «hunder som i følge med eier eller besitter benyttes under lovlig jakt eller jakthundtrening».

Disse jakthundprøvene har blitt gjennomført i en årrekke. Å drive denne typen aktivitet i utmark vil ikke føre til varig skade i terrenget. Forstyrrelsen for dyrelivet vil være begrenset.

Vurderingen er at disse jakthundprøvene faller inn under ordlyden til jakthundtrening, og dermed omfattes av § 4 i forskrift for hundehold for Kvalsund kommune.

Rådmannens tilråding:

Kvalsund kommune har etter en nærmere vurdering kommet til at vilkårene etter hundeloven § 9 bokstav e, og Forskrift om hundehold, Kvalsund kommune, Finnmark § 4 er annet ledd oppfylt, innvilges Vest – Finnmark Fuglehundklubb dispensasjon fra hundeloven. Det er en forutsetning for dispensasjonen at det tas hensyn til reindriftsnæringen.

Begrunnelse:

Avholdelse av jaktprøver vurderes til å falle inn under ordlyden jakthundtrening i Forskrift om hundehold, Kvalsund kommune, Finnmark § 4. Avholdelse av jaktprøvene vil ikke føre til skade på terrenget. Prøvene vil foregå over en begrenset tidsperiode. Dette gjør at forstyrrelsen på naturmiljøet vil være begrenset.

Vilkår:

-En forutsetning for dispensasjonen er at Vest - Finnmark Fuglehundklubb tar hensyn til reindriftsnæringen.

-Eventuelle etterlatenskaper i skal ryddes opp umiddelbart etter at arrangementet er avsluttet.

-Kvalsund kommune har ikke tatt stilling til evtl. privatrettslige forhold.

-Tillatelsen gir ingen rettigheter i forhold til annet lovverk.

-Søker er forpliktet til å være kjent med gjeldende lovverk og forskrifter.

-Oppstående skader i forbindelse med arrangementet skal utbedres.

-Dispensasjonen og vedlagte kart som viser området hvor det er gitt dispensasjon for skal medbringes og forvises på forlangende av politi eller oppsyn.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/961

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

49/18 Naturforvaltningsutvalget

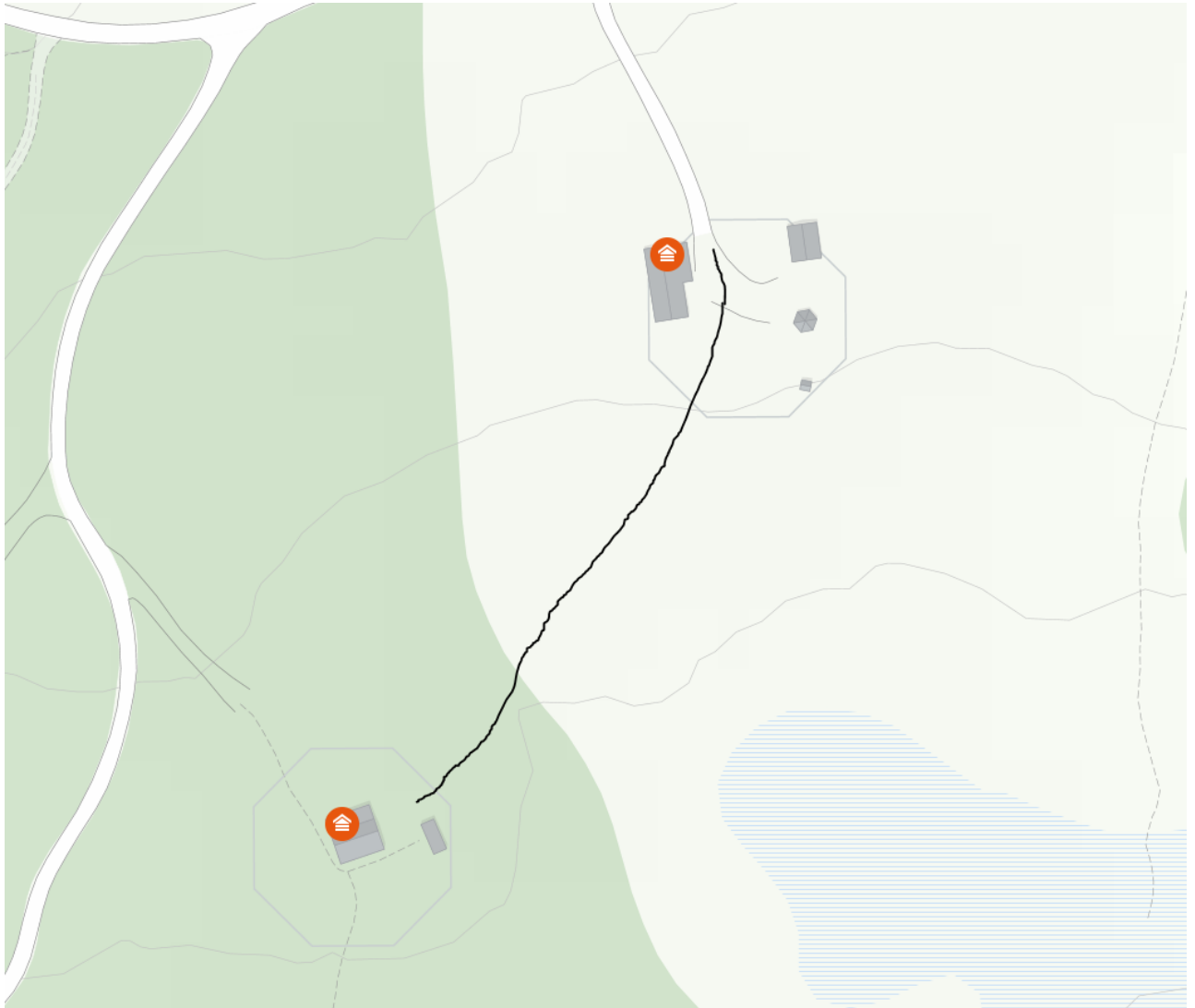
06.12.2018

**DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - LINN
TØRSETH NILSEN, BELTEGÅENDE BORERIGG**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:



SAKSOPPLYSNINGER:

Linn Tørseth Nilsen har fremmet søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark jf. Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven) § 3. Det er søkt om dispensasjon for å kjøre fra opparbeidet vei til eiendom gnr. 24, bnr. 1, fnr. 39 og gnr. 24, bnr. 1, fnr. 57, Hofsethøgda Kvalsund kommune. En avstand på ca. 111 meter.

Formål boring etter vann.

Søker skriver i søknaden:

«To hytteeiere som ønsker å gå sammen å bore etter vann».

Tidsperiode: Fra og med 01.12.2018 til og med 01.02.2018.

Antall turer:

- 1 tur/ retur med beltegående bærerigg.

SAKSVURDERING:

Etter samtale med søker fremkommer det at kartet som medfølgte søknaden er misvisende Søker ønsker å kjøre fra øverste hytte til brønnen.

Det følger av motorferdselloven § 3 et forbud mot motorisert ferdsel i utmark. Videre står det i samme lov § 6 at «Når særlige tilfeller foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.»

Vurderingen av om det foreligger særlig hjemmel følger av Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. Her står det «I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte».

Det følger av forarbeider til bestemmelsen at det skal foretas en konkret skjønnsmessig vurdering. Det er formålet med selve transporten som er avgjørende. Fordeler og ulemper veies opp mot hverandre med målet om å redusere motorferdsel til et minimum.

Det første vilkåret er at kjøringen ikke må knytte seg til turkjøring. Denne kjøringen bærer ikke preg av å være fornøyleseskjøring. Den har et konkret formål. Den omsøkte kjøringen ansees ikke for å være turkjøring.

Det andre vilkåret som må være oppfylt er at søker må kunne påvise et særlig behov som ikke kan dekkes på annen måte. I denne saken vil det være vanskelig å kunne bore etter vann uten å anvende motoriserte fremkomstmidler. Det vil ikke være mulig å gjennomføre det omsøkte tiltaket uten å anvende borerigg.

Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 er vurdert, jf. nml. § 7. I nml. § 8 fremgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre – var – prinsippet legges til grunn, jf. nml. § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

Det følger av Nibio (Norsk Institutt for Bioøkonomi) at ved kilden ikke er observert såra eller trua arter. Det er heller ikke registrert utvalgte naturtyper eller naturvernområder i det aktuelle området.

Det skal bores etter vann på vinteren etter at det er blitt frost på bakken. Dette vil føre til at skadene på naturterrenget vil begrenses til et minimum sammenlignet med kjøring på ufrossen barmark. Å gjennomføre det omsøkte tiltaket vil være den mest skånsomme teknikken. Det er søkt om dispensasjon for en begrenset tidsperiode, samt at det bare er søkt om dispensasjon for å kjøre en tur. Dette vil også være med på å sørge for at skadene på terrenget blir et minimum.

Rådmannens tilråding:

Med hjemme i motorferdselloven § 6 innvilges søknad fra Linn Tørseth Nilsen søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark, for kjøring med beltegående bærerigg. Fra eiendom gnr. 24, bnr. 1, fnr. 39 frem til hvor brønnen er plassert, Hofsethøgda.

Formål er etablering av brønn.

Tidsperiode: Fra og med 01.12.2018 til og med 01.02.2018.

Antall turer:

- 1 tur/ retur med beltegående bærerigg.

Begrunnelse:

Vedtaket er fattet med hjemmel i motorferdselloven § 6. Saken er vurdert etter nml. §§ 8 – 12.

Det følger av nasjonale karttjenester at det ikke er registrert sårbare eller trua dyrearter i området. Det er heller ikke registrert utvalgte eller viktige naturtyper i området. Det vil ikke være mulig å bore etter vann uten å anvende en bærerigg. Vilåret om at behovet vanskelig kan dekkes på annen måte er oppfylt. Søker oppfylder dermed kravene etter motorferdselloven § 6. Det settes strenge vilkår for tillatelsen.

Søker ønsker å benytte beltegående bærerigg for etablering av brønn. Omsøkt kjøring vil foregå over en begrenset tidsperiode, samt begrenset antall turer. Til tross for at det kun skal kjøres en tur/ retur med bærerigg vil det føre til store inngrep på naturterrenget.

I en samlet vurdering kommer Kvalsund kommune til at søker påviser et særlig behov som vanskelig lar seg dekke på annen måte.

Vilkår:

-Det skal anvendes beltegående bærerigg.

-Tiltaket skal være godkjent av teknisk etat. Dette er en forutsetning for gyldigheten av dispensasjonen.

-Det skal foreligge godkjent gravemelding for tiltaket.

-Kvalsund kommune har ikke tatt stilling til evtl. privatrettslige forhold. Dette må søker selv gjøre etter motorferdselloven § 10.

-Tillatelsen gir ingen rettigheter i forhold til annet lovverk.

-Søker er forpliktet til å være kjent med gjeldende lovverk og forskrifter.

-Alminnelig persontransport tillates ikke.

-Unødvendig kjøring skal unnlates og at kjøringen skal begrenses til et minimum.

-For å unngå terrengskader skal barmarkskjøring ikke foregå dersom marka er bløt.

-Det skal legges matter over våtsoner som bekkeleier og myrterreng.

-Søker skal foreta umiddelbar opprydding etter at tiltaket opphører.

-Oppstående skader som følge av kjøringen skal utbedres. Nødvendige revegiteringstiltak skal gjennomføres med stedegnet plantemateriale. Tiltakshaver skal gi beskjed til kommunen når skadene er utbedret.

-Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå uaktsomt og hensynsfullt (lovens § 8). Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskrifter, regler eller vilkår fastsatt i medhold av loven eller medvirker hertil, er strafferettslig ansvarlig etter lovens § 12.

-Dispensasjonen og vedlagte kart som viser område kjøring er tillatt i forbindelse med gitt dispensasjon skal medbringes og forvises på forlangende av politi og oppsyn.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/1067

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

50/18 Naturforvaltningsutvalget

06.12.2018

**DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN -
MULTICONSULT, BORERIGG, SEKSHJULING**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:

SAKSOPPLYSNINGER:

Multiconsult Norge AS har på vegne av ENI Norge AS fremmet søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark jf. Lov om motorferdsel i utmark (motorferdselloven) § 3.

Formål:

Gjennomføring av grunnundersøkelser.

Søker skriver i søknaden:

«Grunnundersøkelsene utføres med borerigg, mens utstyr fraktes med sekshjuling. Både borerigg og sekshjuling er hjulgående.

Vi regner med undersøkelsen (og ferdsel) vil pågå i løpet av en til to dager i perioden»

Antall turer:

Fra to til ti turer med hjulgående borerigg.

Fra to til ti turer med sekshjuling.

Tidsperiode:

Fra og med 26.11.2018 til og med 21.12.2018.

SAKSVURDERING:

Det følger av motorferdselloven § 3 et generelt forbud mot motorisert ferdsel i utmark. I samme lov kommer det frem at «Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som eller ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.», jf. Motorferdselloven § 6.

En hjemmel for kjøring i utmark er Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. I denne bestemmelsen står det at «I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal det transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.»

Det første vilkåret som må være oppfylt er at kjøringen ikke må være preg av turkjøring. I denne saken har kjøringen et klart mål. Den bærer ikke preg av å være fornøyelseskjøring. Det ansees ikke for å være fornøyelseskjøring. Vilkåret om at det ikke må være turkjøring er oppfylt.

Det neste vilkåret er at det må være et særlig behov som vanskelig lar seg dekke på annen måte.

I forarbeidene til bestemmelsen kommer det frem at det foreligger en høy terskel for å få innvilget dispensasjon. Det skal foreligge en konkret vurdering hvor formålet med kjøringen skal vurderes. Terskelen for å få innvilget dispensasjon er særlig høy for kjøring på barmark.

Det er søkt om dispensasjon til å kjøre på to ulike områder i kommunen det er på Markoppnes og Storbukt. Det vil ikke være mulig å gjennomføre dette arbeidet uten å anvende de motoriserte fremkomstmidlene som søknaden omfatter.

Det er søkt om dispensasjon om å kjøre forholdsvis mange turer, over et større område. Kjøringen vil føre til irreversible skader på naturterrenget.

Arbeidet vil foregå over en begrenset periode. Forstyrrelsen på dyrelivet vil derfor være begrenset.

Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 er vurdert, jf. nml. § 7 i loven. I nml. § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre – var – prinsippet legges til grunn, jf. nml. § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

Det følger av Nibio Kilden at det er registrert rødlistede arter i begge områdene. Det er snakk om fugler som hekker i sør om vinteren, og vil derfor ikke bli forstyrret av det omsøkte tiltaket. Det er ikke registrert utvalgte eller vernede naturområder i de aktuelle områdene.

Det følger av ettersendt mail fra søker at grunnen til at det er avmerket store felter er at «boreleiderne på stedet kan vurdere hvor det er tørrest å kjøre for minst markering i terrenget». Kjøring på bløt myr vil føre til mest skader i terrenget så ved at søker har søkt om større flater vil være bra slik at fører ikke må kjøre i terrenget som er bløtt.

Sekshjulingen skal følge samme trasé som boreriggen har anvendt for å minimere varige skadene i terrenget. I den traseen som er avmerket for kjøring i Storbukt går noe av traseen på vei. Denne veien skal anvendes der hvor det er mulig for å minimere skadene på terrenget.

Rådmannens tilråding:

Med hjemmel i motorferdselloven § 6 innvilges ENI Norge AS søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for kjøring i utmark med borerigg og sekshjuling i avmerket trasé på vedlagte kart, i Storbukt og Markoppnes.

Formål er grunnundersøkelser.

Tidsperiode fra og med 26.11.18 til og med 21.12.18.

Antall turer:

- Inntil 10 turer med borerigg.
- Inntil 10 turer med sekshjuling.

Begrunnelse:

Vedtaket er fattet med hjemmel i motorferdselloven § 6. Saken er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

I følge nasjonale karttjenester er det ikke registrert trua eller sårbare arter i området i det omsøkte tidsrommet. Det er heller ikke registrert viktige eller utvalgte naturtyper.

Søker ønsker å benytte borerigg og sekshjuling for å gjennomføre grunnundersøkelser. Omsøkt kjøring vil foregå over en begrenset tidsperiode. Det skal gjennomføres grunnundersøkelser. Det vil ikke være mulig å gjennomføre det omsøkte tiltaket uten å anvende borerigg og sekshjuling. Vurderingen er at det foreligger et særlig behov som vanskelig lar seg dekke på annen måte. Kjøringen vil føre til store skader i terrenget.

I en samlet vurdering kommer Kvalsund kommune til at søker påviser et særlig behov som vanskelig kan dekkes på annen måte for gjennomføring av grunnundersøkelser. Søker oppfyller dermed kravene etter motorferdselloven § 6. Det settes strenge vilkår for tillatelsen.

Vilkår:

-Det skal anvendes borerigg, og sekshjuling.

-Tiltaket skal være godkjent av teknisk etat. Dette er en forutsetning for gyldigheten av dispensasjonen.

-Kvalsund kommune har ikke tatt stilling til evtl. privatrettslige forhold. Dette må søker selv gjøre etter motorferdselloven § 10.

-Tillatelsen gir ingen rettigheter i forhold til annet lovverk og forskrifter.

-Alminnelig persontransport tillates ikke.

-Eksisterende kjørespor/ trasé skal benyttes og unødvendig kjøring skal unnlates.

-Kjøringen skal begrenses til et minimum.

-For å unngå terrengskader skal barmarkskjøring ikke foregå dersom marka er bløt.

-Det skal legges matter over våtsoner som bekkeleier og myrterreng.

-Søker skal foreta umiddelbar opprydding etter at tiltaket opphører.

-Oppstående skader gjennom kjøringen skal utbedres. Nødvendige revegiteringstiltak skal gjennomføres med stedeget plantemateriale. Tiltaket skal gi beskjed til kommunen npr skaden er utbedret.

-Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt (lovens § 8). Den gjennomføres eller uaktsomt overtrer loven, forskrifter, regler eller vilkår fastsatt i medhold av loven eller medvirker hertil, er strafferettslig ansvarlig etter lovens § 12.

-Dispensasjonen og vedlagte kart som viser område kjøring er tillatt i forbindelse med gitt dispensasjon skal medbringes og forvises på forlangende av politi eller oppsyn.

Gunnar Lillebo
rådmann