

# MØTEINNKALLING

## Kommunestyret

Kommunestyret holder møte den 23.06.2016 klokka 11:00 på Rådhuset.

### Innkalte til møtet:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>
Ordfører	Terje Wikstrøm, AP
Varaordfører	Jan Arvid Johansen, KRF
Medlem	Randi Solli Pedersen, AP
Medlem	Grete Svendsen, AP
Medlem	Karl Nikodemussen, AP
Medlem	Ingar Eira, AP
Medlem	Robert Wilhelmsen, AP
Medlem	Geir Nesse, AP
Medlem	Vegard Loke Rønning, KRF
Medlem	Ellen Birgitta Johansen, KRF
Medlem	Jorunn Mikkelsen, SV
Medlem	Harald Bredesen, SV
Medlem	Yngve Nilsen, SV
Medlem	Ivar Sørnes, SV
Medlem	Alf Sakshaug, H

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret og biblioteket.

Kvalsund 16.06.2016

Terje Wikstrøm  
Ordfører (Sign.)

## SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr. Tittel
37/16	16/540 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL KOMMUNESTYRET 19.05.2016</b>
38/16	15/519 <b>AREALPLAN 2017 - KOMMUNEPLANENS AREALDEL FORSLAG TIL PLANPROGRAMMET - 2. GANGS BEHANDLING</b>
39/16	16/455 <b>MØTEPLAN 2. HALVÅR 2016 FOR FSK, KST, UU OG OO</b>
40/16	16/454 <b>VEFIK IKS - EIERKOMMUNER</b>
41/16	16/456 <b>INNKJØP AV BORD OG STOLER TIL KVALSUNDHALLEN</b>
42/16	16/465 <b>IKAF - ENDRING AV SELSKAPSAVTALE</b>
43/16	16/401 <b>PROSJEKTPLAN FOR TILFLYTTTERKONTORET</b>
44/16	13/1510 <b>RINGVIRKNINGSPROSJEKT NUSSIR (LUK)</b>
45/16	16/444 <b>PERIODEREGNSKAP 1.TERTIAL 2016</b>

- 46/16      16/445  
**ÅRSMELDING 2015**
- 47/16      15/394  
**REGNSKAP 2015**
- 48/16      16/457  
**ÅRSMELDING FOR 2015 - SKATTEOPPKREVEREN I  
KVALSUND**
- 49/16      16/473  
**OPPTAK AV PORSANGER KOMMUNE SOM MEDLEM AV  
VEST-FINNMARK REGIONRÅD**
- 50/16      16/423  
**FISKEBRUKET - TVANGSAVVIKLING OG MULIGHET FOR  
KVALSUND KOMMUNE**
- 51/16      14/556  
**KOMMUNEREFORMEN - SAMMENSLÅING MED  
HAMMERFEST KOMMUNE**

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Kim Rydningen

Arkiv: 030

Arkivsaksnr.: 16/540

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

37/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**GODKJENNING AV PROTOKOLL KOMMUNESTYRET**  
**19.05.2016**

---

**Ordførers innstilling:**

Protokoll av 19.05.2016 godkjennes.

**SAKSGRUNNLAG:**

Protokoll av 19.05.2016 godkjennes.

**Rådmannens tilråding:**

Protokoll av 19.05.2016 godkjennes.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Maria-Viktoria Solstrand

Arkiv: L12

Arkivsaksnr.: 15/519

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

38/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**AREALPLAN 2017 - KOMMUNEPLANENS AREALDEL**  
**FORSLAG TIL PLANPROGRAMMET - 2. GANGS**  
**BEHANDLING**

---

**Ordførers innstilling:**

Kvalsund kommunestyre vedtar framlagte forslag til planprogram. Herved er Planprogrammet for Kommuneplanens Arealdel fastsatt (jfr. PBL 11-13).

**VEDLEGG:**

Forslag til planprogrammet

Sektormyndighetenes uttalelser (9)

**BAKGRUNN**

<b>Dato</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Saksnummer</b>
10.mars 2016	Formannskapet	7/16
29.mars 2016	Utviklingsutvalget	10/16
07.april 2016	Kommunestyret	17/16

<b>Dato</b>	<b>Tiltak</b>	<b>Kommentar</b>
12.april 2016	Forslag til Planprogrammet lagt ut på høring og offentlig ettersyn. Frist for uttalelse settes til 30. mai 2016.	To aviser, KK hjemmeside, og en kopi tilgjengelig på biblioteket
26.april 2016	Uttalelse fra <b>Fiskeridirektoratet</b>	Innen tidsfristen
04.mai 2016	Uttalelse fra <b>Kystverket</b>	Innen tidsfristen
26.mai 2016	Uttalelse fra <b>Sametinget</b>	Innen tidsfristen
30.mai 2016	Uttalelse fra <b>Fylkesmannen i Finnmark</b>	Innen tidsfristen
30.mai 2016	Uttalelse fra <b>Statens vegvesen</b>	Innen tidsfristen
30.mai 2016	Uttalelse fra <b>Norges vassdrags- og energidirektorat</b>	Innen tidsfristen
30.mai 2016	Uttalelse fra <b>Direktoratet for mineralforvaltning</b>	Innen tidsfristen
30.mai 2016	Uttalelse fra <b>Reinbeitedistrikt Gearretnjargas (RBD 21)</b>	Innen tidsfristen
10. juni 2016	Uttalelse fra <b>Mattilsynet</b>	Avtale om utsatt høringsfrist til 10. juni

## SAKSOPPLYSNINGER:

Kvalsund kommunestyre har i møte 07.april 2016, vedtatt at forslag til planprogram for kommuneplanens arealdel legges ut på høring og offentlig ettersyn, samtidig med varsel om planoppstart og kunngjøring av planarbeidet, jfr. Plan- og bygningsloven §§4-1, 11-12, og 11-13.

Forslag til planprogram var lagt ut på høring og offentlig ettersyn 12.april 2016 med frist for uttalelse 30.mai 2016 - 6 uker og 4 ukedager.

Ni uttalelser var mottatt innen fristen.

## SAMMENDRAG AV UTTALSER

### 1. FISKERIDIREKTORATET region Nord (FIN)

- a. FIN ber om at lokale fiskarlag, samt de samiske fiskeriinteressene blir involvert i arbeidet.
- b. Konsekvensutredning: Det er viktig at kommunen utarbeider en god konsekvensutredning. Fiskeri og akvakultur er ikke nevnt som eget tema, men det er forutsatt at virkningene av et tiltak på disse blir vurdert om de blir berørt. Under punktet om «naturmangfold» skal det også vurderes marint biologisk mangfold der det er relevant.
- c. Fiskerihavner: Kokelv, Klubbukt og Kvalsund er statlige fiskerihavner. Dette må kommunen ta hensyn til i sin planlegging.
- d. Akvakultur: FIN ber om at områder for akvakultur ikke legges i nasjonalt og regionalt viktige fiskefelt.
- e. Akvakultur: Områder som egner seg for akvakultur burde avsettes til akvakulturformål.
- f. Akvakultur: Kommunen må avsette tilstrekkelige store nok arealer til akvakultur.
- g. Akvakultur: Kommunen må vurdere om arealer til fortøyninger skal inngå i områder for akvakultur, eller om disse deles opp i akvakultur overflate og akvakultur vannsøyle. Dette kan det settes bestemmelser til.
- h. Viktige fiskeområder: Viktige fiskeområder bør være enbruks fiskeområder. Eventuelt kan de kombineres med andre formål utenom akvakultur.
- i. Låsettingsplasser: Det er ønskelig at kommunen avsetter låsettingsplasser til enbruks fiskeområder for å ekskludere bruk av arealet for andre.
- j. Deponering av overskuddsmasser: FIN ser at det er et ønske fra mange aktører om å deponere overskuddsmasser fra tiltak i sjø (f. eks. mudring, veibygging, sprengning osv.). Dersom dette skal foregå, er det ønskelig at man avsetter eget areal til dette.
- k. Karttjenste: FINN are gjennom innsamling av kystnære fiskeridata fått mye kunnskap om fiskeriens arealbruk. FIN oppfordrer kommunen til å bruke kartverktøyet.
- l. Regionalt planforum: FIN anbefaler at kommunen bruker PBL §5-3. Regionalt planforum, i videre arbeid med planprogrammet.

**§ 5-3. Regionalt planforum**

*I hver region bør det være et regionalt planforum. I planforumet skal statlige, regionale og kommunale interesser klarlegges og søkes samordnet i forbindelse med arbeidet med regionale og kommunale planer.*

*Regional planmyndighet oppretter regionalt planforum. Statlige og regionale organer og kommuner som er berørt av den aktuelle sak, skal delta. Andre representanter for berørte interesser kan inviteres til å delta i planforumets møter.*

*Regional planmyndighet har ansvar for planforumets ledelse og sekretariat.*

**ADMINISTRASJONENS KOMMENTAR:**

- Under punkt **4.10 Nye næring, industriområder og samferdsel** er det lagt til et nytt punkt **4.10.1 Fiskeri og fiskeindustri** med hensyn til 1.a, c, h, og i, og Kystverkets 2.g.
- **4.10.2 Akvakultur** er nå skrevet med hensyn til 1.d, e, f og g.
- **4.10.3 Avfallslevering og sortering** er nå **4.10.3 Avfallslevering, sortering og deponi** med et punkt med hensyn til 1.j.
- **5.1 Kystsonenplan i samarbeid med Hammerfest kommune** er nå endret til **5.1 Kystsonen samarbeid**. Sjøarealene i kommunen blir en integrert del av kommuneplanens arealdel. Samtidig skal KK ha interkommunalt samarbeid for kystsonen (dialog med FIN og uttalelse fra Kystverket). I den forbindelse blir formål og underformål avklart for enbruks områder for viktige fiskeområder, akvakultur, og låssettingsplasser.
- **6.1 Metode for konsekvensutredning** inkluderer nå 1.b.
- Fiskeri kartdata er nevnt under **4.3 Hensynssoner** med hensyn til 2.k.
- Under punkt 3.1 er det lagt til et nytt punkt **3.1.4 Regionalt planforum**. Kvalsund kommune skal bruke PBL §5-3 i videre planarbeid og vil gjerne benytte muligheten for veiledning fra FIN med hensyn til 1.a og l, og alle andre uttalelser til forslag til planprogrammet.

**2. KYSTVERKET**

- a. Kystverket forutsetter at sjøarealene i kommunen blir en integrert del av kommuneplanens arealdel. I den forbindelse er det viktig at dette blir en plan som er fremtidsrettet, avklarer arealbruken og gir en forutsigbar arealforvaltning.
- b. Det bør være en forutsigbar arealforvaltning av kommunes sjøarealer, slik at disse områdene ikke kommer i konflikt med navigasjonsinstallasjoner eller farleder.
- c. Karttjeneste: Kystverket ber om at den informasjonen som finnes på sjøkartene for kommunes sjøareal blir benyttet i forbindelse med rulleringen av kommuneplanen.
- d. Ny havne- og farvannslov: trådte i kraft 1.1 2010 - Kommunen har plikt til å sørge for sikkerhet og fremkommelighet i egne sjøområder.
- e. Vannforskriften og EUs vanddirektiv: For å sikre god miljøtilstand i vann, både vassdrag, grunnvann og kystvann. Dette skal gjøres gjennom å forebygge ytterligere forringelse, forbedre tilstand og fremme bærekraftig bruk av vannressurser.
- f. Nødhavner: Olderfjord-Seiland, Sjøholmen, Repparfjord og Revsneshavn er nødhavner som er vedtatt av Kystverkets beredskapsavdeling.



- g. Fiskerihavner: I Kvalsund kommune er det tre statlige fiskerihavner: Kokelv, Klubbukt og Kvalsund. Ved eventuelle interessekonflikter vil fiskeriinteressene prioriteres.
- h. Sikkerhet og sårbarhet langs kysten: En ROS analyse vil være viktig mht. transport langs kysten og ivaretagelse av sikkerheten på kysten og sårbarhet ovenfor næringsinteresser. I tråd med forskrift om sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger mv. skal det utarbeides en sikringsplan for hver havn/havneterminal.
- i. Bruk av containere: I området relatert til større fiskeri- og/eller skipsvirksomhet er det viktig at det i forbindelse med etablering av fremtidige industriområder relatert til sjø/havnene tas hensyn til at mye av den fremtidige transporten vil skje ved bruk av containere. Det kan derfor være nødvendig å få avsatt fellesområde nær sjø for plassering av containere eller lager. Ved bruk av containere vil det være behov for åpne og tilgjengelige arealer for omlastning/lossing og behov for nærhet til kai med gode dybdeforhold. KK signaliserer i planforslaget at de ønsker bedre havneinfrastruktur og mindre tungtransport på veg. I den sammenheng bør NTP-godsanalysen nevnes.
- j. KK plikt: KK har plikt å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet innenfor sin havneavgrensning.
- k. Alle berørtes interesser blir ivaretatt. Kystverket stiller seg gjerne til rådighet.

#### ADMINISTRASJONENS KOMMENTAR:

- **5.1 Kystzoneplan i samarbeid med Hammerfest kommune** er nå endret til **5.1 Kystzone samarbeid**. Sjøarealene i kommunen blir en integrert del av kommuneplanens arealdel. Samtidig skal KK ha interkommunalt samarbeid for kystsonen (dialog med FIN og uttalelse fra Kystverket). I den forbindelse blir formål og underformål avklart for enbruks områder for viktige fiskeområder, akvakultur, og låssettingsplasser. Denne endringen er med hensyn til 2.a.
- Kystverkets karttjeneste er nevnt under **4.3 Hensynssoner** med hensyn til 2.b og c.
- Under **4.1 Nye lover, krav og retningslinjer** er det lagt til tre nytt punkter med hensyn til 2.d, e, i og j.
- Vannforskriften og EUs vanndirektiv er nevnt under **4.4 Vassdrag og vannkilder** med hensyn til 2.e.
- Olderfjord-Seiland, Sjøholmen, Repparfjord og Revsneshavn er nødhavner som skal kartfestes som informasjon med hensyn til 2.f.
- Under punkt **4.10 Nye næringer, industriområder og samferdsel** er det lagt til et nytt punkt **4.10.1 Fiskeri og fiskeindustri** med hensyn til uttalelsen fra FIN og Kystverkets 2.g.
- Sikkerheten og sårbarheten på kysten samt sikring av havner og havneterminaler er nevnt under punkt **6.2 Risiko- og sårbarhetsanalyse** med hensyn til 2.h.
- Nasjonal Transport Plan (NTP) er nå nevnt under punkt **4.10 Nye næringer, industriområder og samferdsel** med hensyn til 2.i.
- Under punkt 3.1 er det lagt til et nytt punkt **3.1.4 Regionalt planforum**. Kvalsund kommune skal bruke PBL §5-3 i videre planarbeid og vil gjerne benytte muligheten for veiledning fra Kystverket med hensyn til 2.k, og alle andre uttalelser til forslag til planprogrammet.
- Generelt sett, vil Kystverkets merknader til planforslaget bli tatt inn i Arealplanens planarbeid og bestemmelser.

### 3. SAMETINGET

- a. Et viktig hensyn som skal ivaretas i planlegging etter PBL er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv, jf. §3-1c.
- b. Sametinget har utarbeidet en planveileder som konkretiserer hensyn som bør og må tas i planleggingen for å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Sametinget anmoder KK å bruke denne veilederen i det videre planarbeidet.
- c. Hyttebygging: Sametinget ber kommunen om å ta hensyn til planveileder kapittel 5 – Hensyn å ta i forhold til samisk kultur, punkt 5.3 omhandler hytteutbygging.
- d. Nye næringer, industriområder og samferdsel: Sametinget mener at det er viktig å se på reindrifta som en ressurs og ikke noe som er til hinder for ny næring. Ihht kapittel 6, punkt 6.5 i veilederen, forventer Sametinget at det blir gjort en vurdering av den samlede belastningen for reindrifta i plandokumentene.
- e. Akvakultur: Ihht kapittel 6, punkt 6.1 og 6.2 i veilederen, Sametinget ber om at dette blir tatt hensyn til i den videre planlegging – *kommuneplanens arealdel skal sikre at endret arealbruk i samiske kyst- og fjordområder ikke medfører irreversibel skade eller ødeleggelse av lokalt fiske av vesentlig betydning for befolkning i et bestemt område.*
- f. Samisk språk, kulturelt mangfold og stedsnavn: Det kulturelle mangfold som framstilles i samiske stedsnavn må komme til syne i alle samiske områder. Sametinget forventer at KK innlemmer samiske stedsnavn som en naturlig del av sitt planverk.
- g. Kulturminner: Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, og ingen må heller sette i gang tiltak som er egnet til å skade ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på en annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje uten at dette er godkjent av rette myndighet (jf. Kulturminneloven §§ 3, 8, og 9).
- h. Medvirkning: Sametinget ser medvirkning fra samiske interesser som viktig og verdifullt i planarbeidet. Samiske interesser og lokalsamfunn vil kunne være reinbeitedistrikt eller siida, bygdelag, utmarkslag, laksefiskelag, sauebeitelag, foreninger og andre interesse-organisasjoner.
- i. Reindrift: Sametinget forventer det blir lagt opp til en god dialog med reinbeitedistriktene i den videre prosessen.

### ADMINISTRASJONENS KOMMENTAR:

- **4.3 Hensynssoner** er endret med hensyn til 3.a, b og c.
- **6.1 Metode for konsekvensutredning** nå er det inkludert på listen reindrift og en vurdering av den samlede belastningen for reindrifta med hensyn til 3.d.
- **4.3 Hensynssoner** – kulturminner er nå nevnt i listen med hensyn til 3.e, f, og g.
- **4.5 Reindrift** – teksten er utvidet for å inkludere åpen dialog og samarbeid med hensyn til 3.h, og i.
- Under punkt 3.1 er det lagt til et nytt punkt **3.1.4 Regionalt planforum**. Kvalsund kommune skal bruke PBL §5-3 i videre planarbeid og vil gjerne benytte muligheten for veiledning fra Sametinget, reinbeitedistrikt eller siida, bygdelag, utmarkslag, laksefiskelag, sauebeitelag, foreninger og andre interesseorganisasjoner - med hensyn til 3.h, og i, og alle andre uttalelser til forslag til planprogrammet.

**4. FYLKESMANNEN I FINNMARK (FF)**

- a. FF gjør oppmerksom på at et dårlig planprogram kan være grunnlag for innsigelse på et senere tidspunkt i planprosessen. Det er derfor viktig at planprogrammet struktureres og utformes slik at det i etterkant kan tas stilling til om planforslaget med konsekvensutredning er utarbeidet i tråd med planprogrammet. Utredningen må få frem: viktige miljø- og samfunnsverdier i de foreslåtte utbyggingsområdene, virkningene utbyggingen kan få for disse verdiene og hva som kan gjøres for å avbøte negative virkninger.
- b. Reindrift: FF anbefaler at kommunen beskriver et opplegg for informasjon og medvirkning for næring i planprogrammet.
- c. Reindrift: Tap av beiteland gjennom utbygging og menneskelig aktivitet fremstår i dag som en av de største truslene mot reindriftas arealgrunnlag, og dermed også mot næringen i sin helhet. Reindriften er avhengig av store arealer for å dekke reinens behov for ulike sesongbeiter og sammenhengende flyttveier mellom dem. Reindrift må derfor inn som tema for konsekvensutredning.
- d. Reindrift: Der hvor reindriftingsinteressene blir berørt skal de samlede effektene av planer og tiltak innenfor det enkelte distrikt vurderes. Det bør utarbeides en mer helhetlig utredning av konsekvensene av videre utbygging i KK. En utredning må synliggjøre inngrep som har skjedd de siste årene og hvilken innvirkning de har hatt på reindriften, og en vurdering av hvilke konsekvenser ulik arealdisponering vil få for reindriften framover.
- e. Boligutbygging: Et viktig mål for planlegging er å sikre tilstrekkelig boligutbygging. Det bør settes opp et arealregnskap som avklarer arealreserver og arealbehov til bl.a. boliger og det bør settes opp mål for utbyggingsvolum og utbyggingsmønster, jf. *Klima og miljødepartementets veileder T-1492 Kommuneplanprosessen*. Arealregnskapet vil være et viktig grunnlag for arbeidet med arealdelen og avklare eventuelle behov for nye områder til boligformål.
- f. Hensyn til barn og unge: FF forutsetter at hensynet til barn og unges oppvekstvilkår utredes på et bredt grunnlag.
- g. 100-metersbeltet langs sjø: FF anbefaler at revisjon av kommuneplanens arealdel også omfatter kommunens sjøområder og at vurdering av strandsonen er et eget tema i arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel og konsekvensutredningen til denne.
- h. Landbruk: FF ber om å vurdere og utarbeide hensynssoner for å ivareta landbruket (kjerneområde landbruk).
- i. Landbruk: Selv om landbruket er i nedgang i kommunen, anbefaler vi å ha fokus på landbruket i planarbeidet. Landbruk er en sårbar næring, som er avhengig av god tilrettelegging. FF ber om å lage hensynssoner for landbruket spesielt i områdene Neverfjord, Repparfjord og Kokelva.
- j. Akvakultur: Mange av de eksisterende områdene kan være for små allerede i dag. Det vil være fornuftig å gjennomgå alle områder avsatt til akvakultur i gjeldende plan, og vurdere omdisponering av de arealene som ikke lenger er attraktive for oppdrettsnæring. Områdene bør konkretiseres og avmerkes i plankartet som spesifikke områder for akvakultur.
- k. Konsekvensutredning for akvakultur: Det er viktig at konsekvenser for andre bruksinteresser og naturverdier i kystsonen blir bredt utredet og belyst når et område blir foreslått avsatt til akvakultur.

- l. Levendelagring: Levendelagring av torsk og fangstbasert akvakultur har vært en næring i vekst de siste årene. Etablering av anlegg for fangstbasert akvakultur forutsetter at det er satt av egnet areal i kommuneplanens arealdel.
- m. Landskapsanalyse: FF anbefaler en landskapsanalyse for å få økt kunnskap og bevissthet og gi KK et godt grunnlag for planarbeid. Miljødirektoratet har laget en veileder med tilhørende skjemaer.
- n. ROS analyse: FF vil minne om at alle oppfølgende og avbøtende tiltak som identifiseres i forbindelse med ROS-analysen må følges opp i planbestemmelsene og hensynssoner. KK har flere områder som ligger innenfor utløpsområde i NVEs aktsomhetskart for snøskred eller jordskred. KK har også flere områder som er avmerket med marin avsetning i NGUs løsmassekart, som kan være en indikasjon på mulig kvikkleirefare.
- o. ROS-analyse: Aktuelle temaer som KK bør se på i ROS-analysen er: sikring av drikkevannskilder, sikkerhet knyttet til stråling fra høyspentanlegg, mulig dambruddrisiko, grunnforurensning, tilgjengelighet for utrykningskjøretøy, og trafikksikkerhet og sikringssoner knyttet til reguleringsplan for ny lufthavn på Grøtnes.

#### ADMINISTRASJONENS KOMMENTAR:

- **6.1 Metode for konsekvensutredning** inkluderer nå det som er nevnt i 4.a, c, d, g,
- Under punkt 3.1 er det lagt til et nytt punkt **3.1.4 Regionalt planforum**. Kvalsund kommune skal bruke PBL §5-3 i videre planarbeid og vil gjerne benytte muligheten for veiledning, ledelsen og sekretariat tjeneste fra FF. Dette er med hensyn til 4.b., og alle uttalelser til forslag til planprogrammet.
- **1.5 Plan Dokumenter** – det er nå inkludert på listen Arealregnskap med hensyn til 4.e.
- **4.1 Nye lover, krav og retningslinjer** og **6.1 Metode for konsekvensutredning** – er nå endret med hensyn til 4.f. - T-2/08 og rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.
- **4.3 Hensynssoner** er modifisert med hensyn til 4.g, h, og i, og jfr. PBL §11-8 tredje ledd.
- **4.10.2. Akvakultur** – er modifisert med hensyn til 4.j og l.
- **6.1 Metode for konsekvensutredning** nevner nå strandsonen, kystsonen og sjøområder med hensyn til 4.g og k.
- KK begynte allerede i fjor prosessen med å undersøke muligheter for en landskapsanalyse, men prosjektet måtte settes på vent på grunn av begrenset økonomi – med hensyn til 4.m.
- **6.2 Risiko- og sårbarhetsanalyse** – er nå endret med hensyn til 4.n og o.

#### 5. STATENS VEGVESEN

- a. Statlige arealpolitiske føringer: Det som må legges til grunn for planarbeidet inkluderer regjeringens Nullvisjon, retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging, nasjonale forventninger til kommunal- og regionalplanlegging, retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging, nasjonal sykkelstrategi og nasjonal gåstrategi.
- b. Næringsområder: Det er viktig at utbyggingsmønsteret dimensjoneres etter vegnettet, dvs. fremtidig utbygging anlegges i områder der vegnettet er i stand til å handtere økt mengde, eventuelt der det er mulig å bygge ut/oppgradere vegnettet i tråd med ønsket utbygging.

- c. Boligarealer: Statens vegvesen ønsker at kommunen legger ut nye områder til boliger som allerede har utbygget infrastruktur. Kommunen må bruke rekkefølgekrav i bestemmelsene for nye områder hvor kvaliteten på vegsystemet ikke er godt nok.
- d. Fritidsområder og bebyggelse: Det er ønskelig med en klar struktur på utbygging av fritidseiendommer som medfører forutsigbarhet i arealdisponering og avkjørselsproblematikken mv. i tillegg til hvilke konsekvenser økt hyttebygging kan få for belastningen på vegsystemet.
- e. Spredt bolig- og fritidsutbygging: Det bør ikke legges til rette for å tillate spredt boligbygging eller fritidsboliger i områder som i dag ikke har en godkjent avkjørsel fra riks- eller fylkesveg.
- f. Kryss og avkjørsler: Når det gjelder E6 og Rv94 blir de klassifisert med meget streng holdning som i prinsippet tilsier at det ikke tillates nye avkjørsler som ikke inngår i en overordnet plan.
- g. Kollektivtransport: Kommunen bør ta med kollektivtransport i planforslaget, spesielt med hensyn til trygg skoleveg og mulighet til kollektivtransport mellom sentrum og boligområdene. Det innebærer bl.a. tilrettelegging for holdeplasser langs vegnettet osv.
- h. Utfartsparkering og parkering knyttet til skuterløyper: Det må avsettes tilstrekkelig med areal slik at man unngår parkering på og langs veg. Vegvesenet vil stille krav til at det etableres parkeringsplass der offentlig skuterløype har start ved riks- og fylkesveg.
- i. Byggegrenser: Byggegrensene langs riks- og fylkevegene er på 50 m, målt fra vegmidte. Byggegrenseområdene ligger i stor grad i områder utsatt for støy og støv. Vi ber derfor kommunen i størst mulig grad sile ut områder som er i konflikt med fastsatt byggegrense.
- j. Støy: Kommunen må ta hensyn til T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. For å synliggjøre kommunens holdning til støyspørsmål kan kommunen vedta bestemmelser som fastsetter anbefalte støykrav for ulike typer områder, virksomhet og bebyggelse.
- k. Universell utforming: Universell utforming og økt tilgjengelighet skal bidra til et universelt utformet samfunn. Tilgjengelighet for personer med nedsatt funksjonsevne er sentralt. Universell utforming vil også gjelde forholdet til offentlig trafikkareal.
- l. Trafikksikkerhetsplan: Føringer gitt i trafikksikkerhetsplan bør fremgå i arealplanen. I den grad det er ønskelig å etablere gang- og sykkelveger langs vegnettet, bør dette fremgå av kommuneplan.
- m. Tidsplan for utarbeidelse: Det bør avsettes tid til gjennomgang av forslaget med sektormyndighetene før det fremlegges til politisk behandling og offentlig ettersyn. Dette kan bidra til å redusere uenigheter og eventuelle innsigelser.

#### ADMINISTRASJONENS KOMMENTAR:

- I tillegg til arealplanens bestemmelser, vil parkeringskrav for skuterløypene bli tatt inn i de nye forskriftene (5.h).
- Støymåling er nå i gang for de indentifiserte støykilder (5.i og j).
- Under punkt 3.1 er det lagt til et nytt punkt **3.1.4 Regionalt planforum**. Kvalsund kommune skal bruke PBL §5-3 i videre planarbeid og vil gjerne benytte muligheten for samarbeid med Statens vegvesen med hensyn til 5.m, og alle andre uttalelser til forslag til planprogrammet.
- Framdriftsplan er endret for å inkludere regionalt planforum med hensyn til 5.m.

- 4.7, 4.8, 4.9 og 4.10 er endret med hensyn til 5.a-l.
- Generelt sett, vil Statens vegvesenets uttalelser til planforslaget bli tatt inn i Arealplanens planarbeid og plan bestemmelser (5.a-l).

#### 6. NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT

- a. NVE Region nord har ikke anledning til å gi detaljert tilbakemelding på varsel om oppstart i denne omgang, men etter en rask oversikt over planprogrammet ser det ut som om de fleste av NVEs forvaltningstema vil bli ivaretatt. Det kan se ut som om vurdering av kvikkleireskred ikke er ivaretatt.
- b. NVE ønsker å orientere om at klimaprofil for Finnmark er under utarbeidelse, og vil kunne være nyttig ved vurdering av naturfarer.
- c. NVE kan gjerne hvis det er ønskelig, komme med mer konkrete tilbakemeldinger, særlig ihht naturfarer.

#### ADMINISTRASJONENS KOMMENTAR:

- **6.1 Metode for konsekvensutredning** og **6.3 Kartlegginger og avklaringer** nå inkluderer kvikkleirskred med hensyn til 6.a.
- Under punkt 3.1 er det lagt til et nytt punkt **3.1.4 Regionalt planforum**. Kvalsund kommune skal bruke PBL §5-3 i videre planarbeid og vil gjerne benytte muligheten for veiledning fra NVE med hensyn til 6.c., og alle andre uttalelser til forslag til planprogrammet.

#### 7. DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING (DMF)

- a. Som de nasjonale forventningene legger vekt på, omfatter forvaltning av mineralressurser ikke bare å avsette nye områder for råstoffutvinning. Det innebærer også å sikre tilgjengelighet til gode mineralforekomster for fremtiden og kommende generasjoner. I dette ligger det at kommunen så langt det er mulig, bør unngå å båndlegge registrerte mineralressurser gjennom arealbruk som tilrettelegger for nedbygging av forekomster, eller legger andre begrensninger for framtidig utnyttning av ressursene.
- b. DMF er positive til at kommunen har tatt inn bergvirksomhet og råstoffutvinning som eget punkt i forslag til utredningsprogram og mener at dette er et viktig grep for å sikre at mineralressursene blir ivaretatt i den videre planprosessen. Norges geologiske undersøkelse (NGU) har registrert en rekke typer mineralressurser og bergrettigheter i kommunen, herunder forekomstområdene Nussir og Repparfjord.

**ADMINISTRASJONENS KOMMENTAR:**

- Under punkt 3.1 er det lagt til et nytt punkt **3.1.4 Regionalt planforum**. Kvalsund kommune skal bruke PBL §5-3 i videre planarbeid og vil gjerne benytte muligheten for veiledning fra DMF, og alle andre uttalelser til forslag til planprogrammet.
- NGU er nå nevnt under **4.3 Hensynssoner** og under **4.10.5 Bergverksvirksomhet og råstoffutvinning** med hensyn til 7.b.

**8. REINBEITEDISTRIKT GEARRETNJARGAS (RBD 21)**

- Gode og effektive planprosess: Ihht **2.1 Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging**, påpeker RBD 21 behovet for mer involverende prosesser ift. Reindriften, jft. Nasjonal forventninger og 2.1.1 i dette dokumentet. Dette vil muliggjøre en raskere avklaring og håndtering av konflikter i planleggingen, slik at konfliktnivå kan reduseres så tidlig som mulig på lokalt nivå. Dette kan også bidra til å redusere nødvendigheten av innsigelser.
- Bruk av innsigelser: Må ses i lys av at tålegrensen for inngrep i RBD 21 som allerede er alvorlig utfordret av tidligere inngrep.
- Tidlig dialog: Begrepet «dialog» ikke betyr det samme som aksept eller konsensus. Der enighet ikke er mulig, mener RBD 21 at det er av allmenn interesse at dette avklares så tidlig som mulig.
- Planlegging skal sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv: Under kap. 2.1.2 vil RBD 21 særlig understreke reindriften betydning for samisk kultur og språk. Planlegging som også sikrer reindriften arealer blir derfor viktig.
- Innbyggermedvirkning: Det er også viktig å arbeide systematisk for medvirkning fra reindriften i kommunen.
- Naturmangfoldloven: Det er viktig at reindriftssamisk tradisjonskunnskap implementeres i forvaltningsprosessene og beslutningene.
- Vassdrag og vannkilder: Vannforurensning kan påvirke reinen, og folkehelse. Det er relevant, ift. reindriftnæring som matprodusent og ambassadør for reiselivet i landsdelen.
- Reindrift: Ihht **4.5 Reindrift**, har reindriften også rettsvern utover det som står i gjeldende lovverk i form av folkerett og internasjonal rett. RBD 21 bemerker videre at følgende kapittel **4.6 Jordbruk og skogsbruk** har fått en til dels fyldig og generelt positiv omtale.
- Turisme og reiseliv: RBD 21 ønsker en setning om at reindrift er en ønsket næring i KK.
- Hyttefelter: Hyttebygging er tydeligvis prioritert i KK, samtidig som dette er i dag en av hovedutfordringene for reindriften.
- Nye næringer, industriområder og samferdsel: RBD 21 berømmer KK for å påpeke at reindriftnæringen faktisk er en betydelig virksomhet i kommunen.
- Skuterløyper: Skuterløyper, ofte med tilhørende illegal kjøring utenfor løypeområdene er ofte en belastning for reindriften. Dette gjelder hele året utenom barmarksesongen men er generelt spesielt krevende i kalvingstiden. RBD 21 vil stille seg til rådighet for kommunen for deltakelse i videreutvikling av dette feltet.

**ADMINISTRASJONENS KOMMENTAR:**

- **4.5 Reindrift** er endret med hensyn til 8. a, b, c, d og h, og for å gi en mer balansert beskrivelse sammenlignet med **4.6 Jordbruk og skogsbruk**.
- Under punkt 3.1 er det lagt til et nytt punkt **3.1.4 Regionalt planforum**. Kvalsund kommune skal bruke PBL §5-3 i videre planarbeid og vil gjerne benytte muligheten for samarbeid med reinbeitedistriktene og siida med hensyn til 8.a, og e, og alle andre uttalelser til forslag til planprogrammet.
- **4.1 Nye lover, krav, og retningslinjer** er endret med hensyn til 8.f.
- **4.4 Vassdrag og vannkilder** er endret med hensyn til 8.g.
- **4.9 Turisme, reiseliv og utmarksnæringer/bruk** er endret med hensyn til 8.i.
- **4.8 Nye hyttefelt** er endret med hensyn til 8.j.
- **4.12 Idrett- og fysisk aktivitet og friluftsliv** er endret med hensyn til 8.l.  
Reinbeitedistriktene vil bli innkalt til samarbeidsmøter om utvidelse av forskriftene for skuterløypenettet i løpet av sommeren.

**9. MATTILSYNET**

- a. Mattilsynet er statlig myndighet med ansvar for å ivareta nasjonale og regionale bestemmelser og føringer i saker som kan berøre blant annet drikkevann. *Nasjonale mål – vann og helse* var vedtatt av regjeringen 22.mai 2014. Mattilsynet kan ikke se at disse er nevnt i det foreslåtte planprogrammet.
- b. *Nasjonale mål – vann og helse* er viktig å få med i **4.1 Nye lover, krav og retningslinjer**. Det er også aktuelt å vise til dokumentet *Nasjonale mål for vann og helse – gjennomføringsplan for Helse- og omsorgsdepartementets sektoransvar 2014-2018*.
- c. Det bør fremgå tydeligere at levering av helsemessig trygt drikkevann til Kvalsunds innbyggere i uoverskuelig framtid skal ha høy prioritet.
- d. **Drikkevannskilder**: Hensynsoner for drikkevannskilder og nedslagsfelt bør være et eget punkt i kapittel **4.3 Hensynssoner**, og registrering/avsetting/tegning av nedslagsfelt, reservevannkilder og grunnvannsforekomster nevnes under **4.4 Vassdrag og vannkilder**.
- e. **Sikring av vannforsyningssystemer**: Sikring av vannforsyningssystemer for framtidige generasjoner bør inngå som et eget punkt i kapittel **4.4 Vassdrag og vannkilder**.
- f. **Boligfelter**: Mulighet for tilkobling til kommunalt vannverk og offentlig avløpsnett bør være et eget punkt i **4.7 Nye boligfelter – bolyst og mangfold**.
- g. **Turisme, reiseliv og utmarksnæringer/bruk**: Krav til vann og avløp kan nevnes som et eget punkt når det gjelder tema som arealplanen skal avklare.
- h. **Folkehelse**: Mattilsynet anbefaler at drikkevann omtales bredt som et eget punkt. Her kunne det passe å gi en generell innføring i hvilke konsekvenser de nasjonale målsettingene får for planarbeidet, samt å få fram budskapet om at rent og helsemessig trygt drikkevann skal ha generelt høy prioritet framover. Eventuelle tema som fremgår av de nasjonale målsettingene og som ikke passer inn andre steder, kan også omtales her.
- i. **Konsekvensutredning**: I kapittel **6.1 Metode for konsekvensutredning** er drikkevannsinteressen trolig sentral under forurensning, vannmiljø, beredskap og ulykkesrisiko og mulige trusler som følge av klimaendringer. Kanskje burde den likevel nevnes eksplisitt i utdypningen av de enkelte punktene for å sikre at denne viktige interessen ikke glemmes.



**ADMINISTRASJONENS KOMMENTAR:**

- **4.1 Nye lover, krav og retningslinjer** er endret for å inkludere *Nasjonale mål – vann og helse* med hensyn til 9.a, og b.
- **4.3 Hensynssoner og 4.4 Vassdrag og vannkilder** er endret med hensyn til 9.b, c, d og e.
- **4.7 Nye boligfelter – bolyst og mangfold** er endret med hensyn til 9.f.
- **4.9 Turisme, reiseliv og utmarksnæringer/bruk** er endret med hensyn til 9.g.
- **4.11 Folkehelse** er endret med hensyn til 9.a, c og h.
- **6.1 Metode for konsekvensutredning** er endret med hensyn til 9.i med eget punkt.
- Under punkt 3.1 er det lagt til et nytt punkt **3.1.4 Regionalt planforum**. Kvalsund kommune skal bruke PBL §5-3 i videre planarbeid og vil gjerne benytte muligheten for samarbeid med Mattilsynet, og med hensyn til alle uttalelser til forslag til planprogrammet.

**SAKSVURDERING:**

Endringene til forslag til planprogrammet er tydelig markert under administrasjonens kommentar for hver uttalelse og merket med gult i planprogrammet for lett synnligning.

**Rådmannens tilråding:**

Kvalsund kommunestyre vedtar framlagte forslag til planprogram. Herved er Planprogrammet for Kommuneplanens Arealdel fastsatt (jfr. PBL 11-13).

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Kim Rydningen

Arkiv: 030

Arkivsaksnr.: 16/455

**Saksnr.: Utvalg****Møtedato**

21/16 Formannskapet

09.06.2016

39/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**MØTEPLAN 2. HALVÅR 2016 FOR FSK, KST, UU OG OO**

---

**Formannskapets innstilling:**

Møte plan 2. halvår 2016 for politiske organer og utvalg:

	FSK	KST	UU	OO
August	25			
September	29	15	6	6
Oktober	20		25	25
November		10		
Desember	1	15	6	6

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Administrasjonen legger alltid frem forslag til møteplan for 2. halvår på det siste møtet i kommunestyret 1. halvår.

**Rådmannens tilråding:**

Møte plan 2. halvår 2016 for politiske organer og utvalg:

	FSK	KST	UU	OO
August	25			
September	29	15	6	6
Oktober	20		25	25
November		10		
Desember	1	15	6	6

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Kim Rydningen

Arkiv: 030

Arkivsaksnr.: 16/454

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

22/16 Formannskapet

09.06.2016

40/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**VEFIK IKS - EIERKOMMUNER**

---

**Vest Finnmark Kommunerevisjons innstilling:**

Kommunestyret gir sin tilslutning til at Vest Finnmark kommunerevisjon IKS kan utvide antall eierkommuner i selskapet.

Kommunestyret godkjenner ny selskapsavtale av 20. april 2016 for Vest Finnmark kommunerevisjon IKS.

Kommunestyret gir representantskapet VEFIK IKS fullmakt til å foreta nødvendig endring av selskapets navn.

## **VEDLEGG:**

- Anmodning om medlemskap fra kommuner fra Øst-Finnmark
- Selskapsavtale vedtatt 20.04.2016 i VEFIK IKS representantskapssmøte.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Representantskapet til Vest Finnmark kommunerevisjon IKS har i representantskapsmøtet 20. april 2016 gitt sin tilslutning til at Vest Finnmark kommunerevisjon IKS kan ta inn nye kommuner på eiersiden.

Dette gjelder for kommunene:

- Tana
- Nesseby
- Vadsø
- Sør-Varanger
- Båtsfjord

De nye kommunene opptas på like vilkår som de opprinnelige kommunene/eiere i VEFIK IKS

Representantskapet ber om kommunestyre sin tilslutning til ny selskapsavtale for Vest Finnmark kommunerevisjon IKS, gi representantskapet fullmakt til å foreta nødvendige endring av selskapets navn.

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Kim Rydningen

Arkiv: 100

Arkivsaksnr.: 16/456

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

23/16 Formannskapet

09.06.2016

41/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**INNKJØP AV BORD OG STOLER TIL KVALSUNDHALLEN**

---

**Formannskapetets innstilling:**

Kommunestyret gjør en tilleggsbevilgning på kr 150 000,- for innkjøp av nye stoler og bord til Kvalsundhallen og miljøbygget. Beløpet blir belastet kommunens disposisjonsfond.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Etter henvendelse fra leder i omsorg- og oppvekstutvalget, ble administrasjonen bedt om å lage en sak vedørerende innkjøp av nye stoler og bord til Kvalsund hallen og miljøbygget. Dette fordi det er registrert et behov for flere stoler og bord i forbindelse med arrangementer og tilstelninger.

Oppvekst og kultur-avdelingen ønsker mer anvendelige stoler til sine arrangement i miljøbygget, derfor 150 stk nye som bytter ut nåværende stoler.

Flere større arrangement bruker Kvalsundhallen og de fasilitetene som finnes der. Det kan nevnes:

### Årlig leier Båtforeningen stoler og bord fra Alta event for kr 30.000,-

- Dette vil nå tilfalle KK dersom det kan leies her, anbefaler forholdsvis redusert leie for å gjøre det mer attraktivt å arrangere.
- Ved bord og stoler lokalt, vil Kvalsund Båtforening kunne arrangere oftere arrangement

### Årlig holder KED lan med leieinntekt kr 10.000,- pr LAN

- KED må låne bord og varebil / trailer for å frakte 100 stk bord fra Hammerfest-hallen og tilbake hvert lan, det er en operasjon som går ut over viljen til å arrangere
- Med bord og stoler lokalt, vil KED arrangere hyppigere LAN og dermed øker leieinntektene til kommunen

Det er marked for storforsamlinger for menigheter, og det er arrangementer årlig i andre kommuner. Ved å tilby komplett infrastruktur blir Kvalsundhallen et nytt sted å arrangere slike arrangementer.

Andre arrangement:

- Dersom det er infrastruktur lokalt, vil det bli enklere for flere å arrangere konserter, fest, samlinger og andre events.
- Dersom bord og stoler finnes lokalt vil dette bidra til økt sansynlighet til at det oppstår nye arrangementer.
- Dersom andre aktører kommer til Kvalsund for å arrangere noe, kan disse leie bord og stoler + lokaler av KK

## **SAKSVURDERING:**

Effekten av å kjøpe inn 400 stoler og 100 bord, kan bli en langsiktig økonomisk gevinst, flere arrangementer og økt bolyst og stolthet av Kvalsund som bosted og arrangementskommune.

Bare fra KED og Båtforeningen brukes det ca. 70.000,- pr år. Det bør tilbys redusert leiekostnader på stoler og bord til arrangementer av lokale aktører slik at det kan arrangeres oftere eventer.

Kostnader innkjøp totalt kun bord og stoler: 129.453,- eks mva

For å redusere slitasje og forenkle lagring bør det kjøpes inn traller:

Det bør vurderes å kjøpe inn 4 traller til bord a kr 2898,40,- eks mva = **SUM kr 11.593,60,- eks mva**

Og 8 traller til stolene a kr 950,- pr stk = **SUM kr 7600,- eks mva**

**SUM komplett løsning, 400 stoler, 100 bord + traller = SUM kr 148.646,-**

Dette kan tjenes inn over 4 år ved redusert utleiekostnad med nåværende arrangementer, og kortere tid ved flere arrangementer.

#### **Nye «behagelige» stoler til miljøbygget:**

150 stk av denne stolen som har god sittekomfort i forhold til de andre kr 219,50 pr stk + mva = **SUM kr 32925,- + mva**

<http://www.dancovershop.com/no/product/klappstole/klappstol-48x43x89-cm-25-stk.aspx>

#### **Nye stoler til Kvalsundhallen**

(150 gamle stoler fra miljøbygget flyttes til hallen slik at det da er 400 stk i hallen inkludert de nye)

250 stk av denne stolen som er billig og god nok til fest i hall koster kr 121 pr stk + mva = **SUM kr 30198,- + mva**

<http://www.dancovershop.com/no/product/klappstole/klappstol-hvit-44x43x80-cm-24-stk.aspx>

#### **Nye bord til Kvalsundhallen**

100 stk lange klappbord 240 cm x 74 x 74 a kr 663,30,- + mva = **SUM kr 66330,- + mva**

<http://www.dancovershop.com/no/product/x/klappbord-242x76x74cm-1-stk.aspx>

For å realisere en utskiftning av bord og stoler vil en ha behov for et beløp stort kr 150 000,- til utskiftning av eksisterende inventar.

### **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret gjør en tilleggsbevilgning på kr 150 000,- for innkjøp av nye stoler og bord til Kvalsundhallen og miljøbygget. Beløpet blir belastet kommunens disposisjonsfond.

Gunnar Lillebo  
rådmann



**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Kim Rydningen

Arkiv: 030

Arkivsaksnr.: 16/465

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

24/16 Formannskapet

09.06.2016

42/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**IKAF - ENDRING AV SELSKAPSAVTALE**

---

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret godkjenner forslag til endring av selskaps-avtale for IKA Finnmark IKS.

## **VEDLEGG:**

- Møteprotokoll representantskapsmøte IKA Finnmark IKS 21.04.2016
- Selskapsavtale for IKA Finnmark IKS.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

I forbindelse med utvidelse av depot og medfølgende kostnader ble det i økonomiplanen for 2016-2019 i representantskapet IKA Finnmark IKS 14.10.2015 vedtatt følgende:

*«Representantskapet ber styret om å sørge for forankring hos eierne både administrativt og politisk innen repr.møtet i april 2016.»*

Representantskapet IKA Finnmark IKS ønsker at styret forankrer arealbehov, låneramme og økonomiplan i politisk og administrativ ledelse hos eierne i forkant av behandling av endring av selskapsavtalen hos eierne.

Porsanger kommune er vertskommune og leier lokaler av Vegvesenet for fremleie til IKA Finnmark IKS. Porsanger kommune har leieavtale på lokalene ut 2022. Leieavtalen IKA Finnmark IKS og Porsanger kommune går ut 1.10.2017.

Arkivdepotet nærmer seg fullt og det er behov for mer depotplass. Det har vært jobbet både i representantskap og i styret med depotbehov de senere årene. Flere alternativ har vært vurdert og utredet. Det mest fordelaktige er å kjøpe dagens lokaler og bygge ut depot trinnvis. Det innebærer låneopptak.

I selskapsavtalen er bestemmelse om hvor mye låneopptak selskapet kan totalt ha. Det er også bestemmelse om at eierandelene skal vurderes hvert 4 år på bakgrunn av folketall. Eierandelene må endres.

For å endre selskapsavtalen må samtlige eiere ha likelydende vedtak i sine kommunestyre og fylkesting. For å gjøre det effektivt for våre eiere, fremmer vi sak om endring av flere punkt i selskapsavtalen samlet.

**SAKSVURDERING:**

Kvalsund kommune ser behovet for økt areal og ønsker en kostnadseffektiv løsning. For at prosessen skal gå effektivt så anbefales kommunestyret å godkjenne forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik det er fremlagt.

**Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret godkjenner forslag til endring av selskaps-avtale for IKA Finnmark IKS.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Ulf-Terje Eliassen

Arkiv: 412 &30

Arkivsaksnr.: 16/401

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

25/16 Formannskapet

09.06.2016

43/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**PROSJEKTPLAN FOR TILFLYTTERKONTORET**

---

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret vedtar framlagte prosjektplan for tilflytterkontoret. Arbeidet med å skape større tilflytning følges opp med ressurser for kommende periode.

## **VEDLEGG:**

- Skisse Grønnes boliger
- Restaurant i Kvalsundbrua
- Kvalsund sentrum
- Alternativ restaurant i Kvalsundet
- Skaidi aktivitetssenter
- Stalloen turistatraksjon
- Skilting av aktiviteter og opplevelser i Kvalsund kommune
- Prosjektplan for tilflytterkontoret

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Prosjektplanen er i hovedsak et grunnlagsdokument for prosjektansvarlig og beskriver forståelse av, mål og tiltak for stillingen. Videre beskriver den blant annet status, potensialer og hvilke muligheter som ligger i kommunen.

Dokumentet kan også brukes som ide-grunnlag for administrasjon, politiske styrer og utvalg.

De øvrige skissene er lagt ved som eksempler på små og store prosjekter som kommunen kan være aktuell for.

## **SAKSVURDERING:**

For at tilflytterkontoret skal fungere mest mulig effektivt er det viktig at ikke legges for mange føringer, dette fordi det mest sannsynlig vil oppstå ny informasjon og kunnskap i perioden som gjør at arbeidsmetoden og prioriteringer må endres. Dette i tett samråd med næringssjef.

Prosjektplanen gir mål og retning for hvordan tilflytterkontoret skal arbeide og hvilke mål en skal sette for det arbeidet kontoret er ment å ivareta.

## **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret vedtar framlagte prosjektplanen for tilflytterkontoret. Arbeidet med å skape større tilflytning følges opp med ressurser for kommende periode.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Knut-Åge Amundsen

Arkiv: 223 U01

Arkivsaksnr.: 13/1510

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

44/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**RINGVIRKNINGSPROSJEKT NUSSIR (LUK)**

---

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret tar LUK rapporten til orientering.

Noen av tiltakene er realisert, mens andre er avhengige av en oppstart av Nussir-prosjektet. Rapporten må derfor medbringes og hensyn tas i det videre politiske arbeid.

## VEDLEGG:

LUK – sluttrapport av 12. desember 2015

## SAKSOPPLYSNINGER:

### **1.1. Bakgrunn**

Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) inviterte i 2010 kommuner og fylkeskommuner til samarbeid om satsingen ”Lokal samfunnsutvikling i kommunene (LUK) 2010 – 2015”. Dette har vært en landsdekkende satsing hvor alle kommuner og fylkeskommuner har hatt mulighet til å delta.

Utgangspunktet for satsingen er oppfølging av *St.mld. nr. 25 ”Lokal vekstkraft og framtidstru”*. I meldingen står det bl.a. at:

”Satsingen skal sette kommunene i bedre stand til å planlegge, mobilisere, samarbeide og gjennomføre tiltak for å skape mer attraktive lokalsamfunn. LUK skal styrke fylkeskommunenes rolle som veileder, koordinator og støttespiller i kommunenes utviklingsarbeid.”

Kvalsund kommune fulgte opp initiativet fra KRD ved innsending av søknad av 28. februar 2011. I brev av 11. mai 2011 fra KRD gis det tilsagn om tilskudd for perioden 2011-2013 på inntil kr. 2,25 mill. til ”Ringvirkningsprosjekt Nussir”. I tillegg er det for nevnte periode gitt tilsagn fra Finnmark fylkeskommune på kr. 900.000 og fra Vest-Finnmark regionråd kr. 675.000. Det er forutsatt at Kvalsund kommune bidrar med kr. 675.000 og i tillegg er det budsjettert med prosjektinntekter på kr. 200.000. Sum inntekter og utgifter var dermed kr. 4,7 mill. for nevnte 3 års periode.

Gjennom LUK- satsingen ønsket Kvalsund kommune å tilrettelegge for at det skapes mest mulig av positive ringvirkninger av ny gruvedrift i kommunen, og som bl.a. også betyr en positiv samfunnsutvikling generelt i kommunen. Gjennom prosjektet vil kommunen også kunne øke innsikten i egen utviklingsrolle og få ideer samt høste erfaringer av det som gjøres innenfor programmet fra andre kommuner rundt om i landet.

I prosjektperioden 2010 – 2015 skulle KRD legge til rette for læring på tvers blant annet via LUK sin hjemmeside og samlinger både på fylkesplan og nasjonalt plan. For Kvalsund og andre kommuner ville det være en støtte i arbeidet med LUK -prosjektene. Fra departementet var det lagt opp til at Telemarksforskning i samarbeid med Arbeidsforskningsinstituttet (AFI)

skal evaluere arbeidet, være prosessveiledere og kartlegge satsingen rundt omkring i landet. Evalueringen vil vise hvordan kommunene har lyktes med tilretteleggingen og samarbeidet med fylkeskommunene i denne satsingen, samt målrette både kommunenes og fylkeskommunens arbeid i samfunnsutviklingen fremover.

Prosjektleder utarbeidet i 2013 en prosjektplan for LUK- prosjektet. Planen beskriver mål og rammer for LUK-prosjektet i Kvalsund kommune, og er som nevnt basert på kommunens søknad til KRD om prosjektmidler i 2011. På grunn av at prosjektet ikke har hatt egen prosjektleder ansatt før våren 2013, og at prosjektet av den grunn har hatt liten aktivitet, har det ikke tidligere vært laget noen prosjektplan.

Planen beskriver bl.a. aktiviteter for siste del av år 2013 samt år 2014 og 2015.

Prosjektplanen ble drøftet i nedsatt referansegruppe 28.11.2013, og deretter bearbeidet ut fra de signaler og anbefalinger som referansegruppen fremmet. Planen ble deretter behandlet av styringsgruppa for LUK-prosjektet i møte 11. 02. 2014.

I planen er det bl.a. pekt på at det kan være behov for å endre prosjektplanen etter hvert som prosjektet utvikler seg, ikke minst gjelder dette detaljeringsgraden i handlingsplanen, men også kapitlene om rapportering, kritiske suksessfaktorer og spesielt kapittelet om bl.a. beskrivelse av lokale prosjekter / hovedaktiviteter. Dette skyldes bl.a. at det ved utarbeidelsen av prosjektplanen enda ikke var avklart fra sentralt hold om Nussir ASA vil få de nødvendige tillatelser til oppstart av gruvedrift i Kvalsund kommune.

## **1.2. Prosjektperioden i Kvalsund kommune**

Som nevnt ovenfor var det forutsatt i tilsagnsbrevet fra KRD at prosjektperioden skulle vare t.o.m. 2013. Imidlertid har det tatt vesentlig lengre tid enn tidligere forutsatt å få avklart om det blir gruvedrift i regi av Nussir, og når det eventuelt blir oppstart. Dette forholdet ble drøftet på et møte i styringsgruppen for LUK, og det ble bestemt at man skulle søke KRD om forskyvning av prosjektperioden. I svar av 08.03. 2012 fra KRD står det bl.a. følgende: ”Vi godkjenner at tilskuddets vilkår pkt. 2 endres til ”Den tildelte rammen må benytte innen utgangen av 2014”.

I styringsgruppen sitt møte 25.09.2014 ble det vedtatt å søke om ny forskyvning/forlengelse av prosjektet ut 2015. Den begrunnelse som lå til grunn for søknaden var primært følgende:

- Egen prosjektleder ikke ansatt før i februar 2013
- Man trenger også år 2015 for oppfølging / gjennomføring av prosjektplanen
- Prosjektet har midler til en slik forskyvning
- En eventuell godkjenning av oppstart for gruvedrift foreligger enda ikke

I brev av 06.11.2014 godkjente departementet at prosjektperioden forskyves/forlenges til utgangen av 2015.



## **SAKSVURDERING:**

Rapporten er omfattende og i saksvurderingen er det kun et utdrag av rapporten som reflekteres i saksframlegget. Essensen i rapporten er de lokale prosjektene som ble gjennomført i perioden. Følgende delprosjekter ble gjennomført:

### **1.1. BESKRIVELSE AV LOKALE PROSJEKTER**

Med utgangspunkt i hovedmål, delmål samt definerte resultatmål, se kapittel 5 i prosjektet, er det gjennomført / arbeidet med følgende hovedaktiviteter / delprosjekter i LUK- prosjektet:

#### **101. ADMINISTRASJON OG LEDELSE AV LUK-PROSJEKTET**

##### **Bakgrunn**

LUK-prosjektet ble vedtatt i 2011. Men på grunn av diverse omstendigheter var det liten aktivitet i prosjektet frem til våren 2013 da prosjektleder ble engasjert i 70 % stilling. Prosjektet varte ut 2015.

##### **Videre oppfølging:**

Som det fremgår av flere av de påfølgende delprosjekter er det utarbeidet en rekke rapporter med konkrete forslag til tiltak både på kort og lang sikt. Samlet er det oppgaver som krever betydelig med personellressurser for å følge opp det som foreslås. Prosjektleder mener at nevnte oppgaver først og fremst vil kunne følges opp slik:

- Mesteparten av oppgavene blir tillagt den ordinære driftsorganisasjon i kommunen
- Viktige/sentrale oppgaver blir tillagt tilflytterkontoret som skal etableres i kommunen
- Kjøp av tjenester utenfra for å få utført viktige oppgaver
- En kombinasjon av nevnte forslag

#### **102. UTARBEIDELSE AV SAMFUNNSDEL I KOMMUNEPLANEN**

##### **Bakgrunn**

Mye av grunnlaget for å revidere Samfunnsdelen i kommuneplanen har sin begrunnelse i de endringer Kvalsund - samfunnet vil gjennomgå forut for, under og i forbindelse med Nussir sin gruedrift. I tilsagnet fra KRD om LUK-prosjektet ligger det føringer om interkommunalt samarbeid mellom Kvalsund kommune og nabokommunene. Det samme gjelder utvikling av andre store byggevirksomheter innen olje/gass, energi og infrastruktur.

Det var derfor naturlig etter styringsgruppen sin vurdering at man brukte LUK -midler til dekning av deler av de kostnader som Kvalsund kommunen har hatt for utarbeidelse av kommuneplanens samfunnsdel.

**Resultat og måloppnåelse:**

Samfunnsdelen påpeker bl.a. behovene for boliger og areal til bedrifter for de kommende år. Planen forbereder/legger opp til iverksetting av andre aktuelle planer.

Samfunnsdelen er sluttbehandlet politisk i Kvalsund kommune.

**103. UTARBEIDELSE AV NETTSIDE OG INFORMASJONSMATERIELL**

**Bakgrunn**

Hammerfest Turist er et fellesorgan for markedsføring av Hammerfest og Kvalsund kommuner som reisemål, både overfor ferie/fritidsgjester og arrangører av kurs/konferanser nasjonalt og internasjonalt.

I LUK-prosjektet ble det besluttet at Kvalsund kommune i langt større grad enn til nå må satse på å markedsføre seg med tanke på å få flere til å flytte hit, både privatpersoner og bedrifter. Av den grunn ble det bl.a. vedtatt å få utarbeidet en egen nettside hvor man bl.a. kan finne mye informasjon om Kvalsund kommune, både hva man kan gjøre her, bo og oppleve, aktiviteter i kommunen, arrangementer, osv. Denne nettsiden vil også gi informasjon om bedriftene i Kvalsund kommune. De enkelte bedrifter vil være ansvarlig for å legge inn samt ajourføre info om sin virksomhet. En slik nettside er også etablert i andre kommuner i regionen/fylket.

**Resultat og måloppnåelse:**

Det samlede informasjonsmaterielle vil være et oversiktlig og nyttig produkt for å markedsføre samt informere om Kvalsund kommune

Nettsiden vil også ivareta behovene for god informasjon om bl.a. bedrifter og næringsliv i Kvalsund.

Ovennevnte vil være viktig materiell bl.a. for tilflytterkontoret i deres arbeid med å få økt tilflytting til Kvalsund kommune; jfr. delprosjekt 106.

Ferdigstillelse av alt materiell tidlig i 2016.

**104 DOKUMENTERE DAGENS SITUASJON I KOMMUNEN**

**Bakgrunn**

Det har over år vært en negativ utvikling i Kvalsund. Nå er det flere muligheter som står "for tur" hvorav etablering av Nussir er den viktigste. Av andre forhold er også bygging av nytt

stamnett, riksvei 94 skal opprustes, ny flyplass er planlagt og i flere år har det vært en positiv utvikling innen olje/gass.

Alt dette krever at man er bevisst på nåsituasjonen som utgangspunkt for å planlegge samt prioritere bl.a. en positiv næringsutvikling hvor man tilrettelegger for ovennevnte. For LUK er det spesielt viktig å ha oversikt over faktorer som kan påvirke Nussir -satsingen.

#### **Resultat og måloppnåelse:**

Styringsgruppen har vedtatt at dette delprosjektet ikke skal gis høy prioritet, bl.a. ut fra begrensede administrative ressurser i LUK

En del av nevnte oppgaver har likevel blitt utført

### **105. NETTVERKSPROSJEKT – NETTVERKSBYGGING. FORSTUDIE OG FORPROSJEKT**

#### **Bakgrunn**

Som et ledd i å forberede bedrifter i Kvalsund på de nye muligheter som skapes er det behov for å iverksatt en forstudie med fokus på leverandørsamarbeid/nettverksbygging. Gitt at bedriftene gir positive signaler fra forstudien skulle man vurdere å etablere et forprosjekt.

#### **Resultat og måloppnåelse:**

- Forstudien ble gjennomført med positiv tilbakemelding
- Deltakende bedrifter positive til å delta i et forprosjekt
- Søknad om midler til forprosjektet ble ikke gjort ferdig fra gruppen av aktuelle bedrifter.
- Bedrifter i Kvalsund mente at en egen næringsforening i Kvalsund er lite aktuelt for dem.
- Foreløpig heller ikke særlig interesse for medlemskap i Hammerfest næringsforening.

### **106. SPØRREUNDERSØKELSE M.M. OM INN-/UTFLYTTING I KVALSUND KOMMUNE**

#### **Bakgrunn**

Kvalsund kommune erfarer en rimelig stor inn/utflytting. Som ledd i å identifisere årsaker og planlegge tiltak for å få større innflytting og mindre utflytting ble det gjennomført et prosjekt for å belyse denne problemstillingen nærmere. Man henvendte seg til alle som er flyttet ut av/inn i Kvalsund kommune de siste 10 år. I tillegg så man det som viktig å sikre at ungdommen blir/kommer tilbake til Kvalsund.

#### **Resultat og måloppnåelse:**

- Det foreligger viktig informasjon om motiv til inn/utflytting samt forslag til forbedringer
- Prosjektplanen for tilflytterkontoret skisserer tiltak på kort og lang sikt

- Det foreligger viktig informasjon om ungdommens motiver og mål
- Nevnte informasjon / rapport skisserer forslag til tiltak både på kort og lang sikt
- Flere sentrale utfordringer vil man arbeide med når tilflytterkontoret blir etablert
- KED er bl.a. et viktig tiltak for å begrense utflytting av ungdommer

## **107. SAMORDNING MED ANDRE KOMMUNALE PROSJEKT SAMT BOLYST**

### **Bakgrunn**

Kvalsund kommune har sammen med andre kommuner i Vest-Finnmark gjennomført prosjekt «Bolyst» i perioden 2013 – 2015. I tillegg har Kvalsund kommune også en del interne prosjekter som i mere eller mindre grad har noe felles med LUK-prosjektet.

Det har derfor vært behov for en viss samordning av nevnte prosjekter med LUK- prosjektet.

### **Resultat og måloppnåelse:**

Avklart hvem som bør følge opp de enkelte prosjekter og de ulike utfordringer i hvert av prosjektene. Drøftet konkrete tiltak som bør gjennomføres. Iverksatt ulike tiltak

## **108. UNDERSØKELSE OM ATTRAKTIVITET I KVALSUND KOMMUNE**

### **Bakgrunn**

Styringsgruppen ønsket å gjennomføre en analyse av kommunens attraktivitet i regi av Telemarksforskning som har utviklet en modell hvor de analyserer stedlig vekst ut fra tre dimensjoner av attraktivitet: attraktivitet som bosted, besøkssted eller som bedriftssted.

En analyse av Kvalsund kommune ville kunne vise hvordan vi står i forhold til nevnte 3 dimensjoner og hvor ”flaskehalsene” er.

Styringsgruppen så på en slik analyse som meget viktig i arbeidet med LUK-prosjektet og de prioriteringer som bør gjøres i den forbindelse for å nå de mål som er satt.

I tillegg har styringsgruppen ønsket en utredning om kompetanse i tilknytning til oppstart av gruvedrift i Kvalsund.

### **Resultat og måloppnåelse:**

- I nevnte rapport fra Telemarksforskning foreligger det mye og viktig informasjon om attraktivitet i Kvalsund kommune innenfor de 3 nevnte dimensjoner
- Informasjonen gir et meget godt grunnlag for valg av satsingsområder og konkrete handlinger både på kort og lang sikt i Kvalsund kommune
- Rapporten fra AMIS AS er også meget viktig med tanke på oppbygging av kompetanse i tilknytning til oppstart av gruvedrift i Kvalsund

## **109. BOLIGETABLERING I KVALSUND KOMMUNE- EVENTUELT ETTER HAMARØYMODELLEN**

### **Bakgrunn**

I Kvalsund kommune har det skjedd veldig lite av boligbygging i det siste 10 år, både i kommunal og privat regi. Kommunens økonomiske situasjon er en av mange årsaker til dette. I Hamarøy kommune har de i løpet av få år etablert 40 nye boliger, uten kommunal investering og uten økning av kommunale driftsutgifter til boliger. Kommunen har oppnådd tre ting på en gang, nemlig flere utleieboliger, flere ordinære boliger og alt dette uten kommunal investeringer. Denne modellen er utviklet sammen med Husbanken og bør etter styringsgruppen sin vurdering også satses på i Kvalsund.

I tillegg bør det utarbeides en Boligpolitisk plan for Kvalsund kommune.

### **Resultat og måloppnåelse:**

Nødvendige avtaler om første prosjekt etter Hamarøymodellen er på plass. Tomt og andre forhold er avklart. Videre utbygging etter nevnte modell er også vurdert. Hvilke andre boligtiltak som skal følges opp og prioriteres fremgår av Boligpolitisk plan.

## **110. OPPFØLGING/REVISJON AV AREALPLANEN**

### **Bakgrunn**

Kommuneplanens samfunnsdel er utarbeidet og behandlet politisk. Samtidig er det flere arealplaner som er under arbeid, herunder Grøtnes i samarbeid med Hammerfest kommune. Det er også behov for å se på næringsareal i Kvalsund sentrum og på Skaidi (trekanten). Det er viktig at dette avklares snarest sammen med eksisterende næringsareal som Markoppneset. Det må også avklares muligheter for vei, vann, kai, kloakk, energi, mv. Det er tvilsomt om Kvalsund har egne ressurser til å kunne utføre alt dette nå, og det bør derfor vurderes kjøp av slike tjenester.

### **Resultat og måloppnåelse:**

Arealplanen skal bl.a. ivareta behovene for boliger og bedrifter for lang tid fremover.

Planprogrammet for arealdelen forventes ferdigbehandlet i første halvdel av 2016.

## **111. UTARBEIDE KOMMUNIKASJONSPLAN / PLAN FOR SAMARBEID/ MØTER MELLOM NUSSIR OG KOMMUNEN**

### **Bakgrunn**

Som kjent har LUK-prosjektet blitt utsatt i tid i forhold til opprinnelig plan. Flere forhold tyder også på at LUK- prosjektet ikke er tilstrekkelig forankret samtidig som forventet resultat av

prosjektet ikke er tydeliggjort. Skal en lykkes med prosjektet må dette prioriteres og følges opp av aktørene. Dette krever en interessentanalyse og konkrete tiltak for forankring og oppfølging.

**Resultat og måloppnåelse:**

Kommunikasjonsplanen behandlet og godkjent av styringsgruppen

Planen sier konkret hvordan samarbeid og kommunikasjon bør være når driften er i gang.

## **112. OPPFØLGING OVERFOR NUSSIR I PÅVENTE AV ETABLERING**

**Bakgrunn**

Nussir er det store industriprosjektet for Kvalsund kommune. Samtidig vet vi at Nussir er forsinket. Straks tillatelse til drift foreligger, medfører dette at ting vil gå raskt, veldig raskt. Det er derfor viktig med tett kontakt med Nussir slik at en er best mulig forberedt og at tiltakene er klare for iverksetting.

**Resultat og måloppnåelse:**

Nussir, kommunen og LUK har hatt en fortrolig og god utveksling av informasjon i ventefasen på utslippssøknaden. Også drøftet ansvar fremover partene imellom, bl.a. boligbygging, kommunale tjenester, kompetanseoppbygging, m.m.

## **113. UTVIKLING AV KVALSUND KOMMUNE TIL EN MERE NÆRINGS- VENNLIG KOMMUNE**

**Bakgrunn**

Skal Kvalsund få hovedkontoret til Nussir og ha en rekke virksomheter som har underleveranser til Nussir er det helt avgjørende at Kvalsund fremstår som en meget næringsvennlig kommune. Samtidig vet vi at Kvalsund i dag mangler/har begrensede sentrale ressurser for å få dette til. Kommunen må (utenom LUK-prosjektet) prioritere kompetente ressurser i viktige stillinger/posisjoner og samtidig legge til rette for nødvendige serviceløfter.

**Resultat og måloppnåelse:**

Flere av de oppgaver som er nevnt vil bety positive resultat og at mål som er satt blir oppnådd

Kvalsund kommune vil fremstå som en meget næringsvennlig kommune med klare prioriteringer når nevnte oppgaver gjennomføres. Ovennevnte satsing vil bety at kommunen vil kunne være mye mere på offensiven med tanke på nye etableringer og dermed bli en kommune hvor nærings-/bedriftsutvikling blir prioritert i langt større grad enn til nå. Det bør utarbeides serviceerklæringer om saksbehandling, etc. som nye/aktuelle bedrifter kan bli kjent med når en etablering i kommunen vurderes.

## **114. INTERKOMMUNAL SAMORDNING OG SAMARBEID OM NÆRINGS-UTVIKLING**

### **Bakgrunn**

Nussir vil bli et sterkt selskap som vil skape ringvirkninger i regionen. Kvalsund kommune vil ikke alene klare alle oppgaver, men vil måtte samarbeide og søke hjelp hos nabokommunene. Dette må også ses i relasjon til andre større oppgaver innen olje/gass og andre energikilder og ringvirkninger av dette.

### **Resultat og måloppnåelse:**

Det er etablert et interkommunalt nettverk mellom næringsansvarlige i kommunene i Vest-Finnmark. Arbeidet med etablering av en eventuell interkommunal innsatsstyrke innen plan- og næringssamarbeid er foreløpig «lagt på is», bl.a. på grunn av pågående arbeid med kommunereformen.

## **115. ETABLERE FELLES UTVIKLINGSSSELKAP MELLOM KVALSUND KOMMUNE OG NUSSIR**

### **Bakgrunn**

I forbindelse med behandlingen av reguleringsplanen og utslippssøknaden i Kvalsund kommunestyre i mai 2012 ble det også fremlagt en egen sak om etablering av et felles utviklingselskap mellom kommunen og Nussir. Vedlagt den saken lå også forslag til avtale som partene i prinsippet var enige om. Uenigheten til da var selve finansieringen av selskapet.

Intensjonen med dette utviklingselskapet er å bygge opp et selskap som kan stå sentralt i det videre arbeid med bedrifts-/næringsutvikling i Kvalsund, og hvor mye av denne utviklingen ville kunne være innrettet mot de behov som Nussir vil ha (bl.a. som underleverandører til gruvedriften).

Etablering av en så stor virksomhet som Nussir med planlagt mere enn 150 arbeidsplasser pluss ringvirkningene, vil/bør utvilsomt skape etterspørsel også fra lokale leverandører/firma. Utviklingselskapet var planlagt å bli en «døråpner» for at nye selskap også fikk et godt nok grunnlag til å etablere seg i kommunen/regionen.

### **Resultat og måloppnåelse:**

Prosjektleder har hatt kontakt med andre kommuner hvor noenlunde liknende selskap er etablert. Kommunen har utarbeidet flere forslag til justert avtale, men som Nussir ikke har akseptert. De mål som man satte seg i 2012 om en felles avtale mellom partene er ikke nådd. Etableringen av utviklingselskapet er av den grunn heller ikke realisert.

## 116. ETABLERING AV FORUM FOR GRUVEDRIFT

### Bakgrunn

Gruveindustrien har lang tradisjon i Norge, men er ikke spesielt kjent i Vest-Finnmark utenom på Stjernøya. For bedrifter anses det viktig å kunne ha et felles forum for utveksling av erfaringer, drøfte krav til kompetanse og nye produkter/tjenester, bli bedre kjent med hverandres behov og muligheter. Det er også viktig at et slikt forum har nødvendige sekretærtjenester.

### Resultat og måloppnåelse:

Eget forum for gruvedrift ikke etablert. Nussir bør selv, eventuelt i dialog med Kvalsund kommune, ta stilling til om de i fremtiden vil delta i forum «Mineralklynge Nord» eller velge annen løsning.

## 117. ETABLERE MOTELL M.M. I KVALSUND SENTRUM

### Bakgrunn

Som skissert i kapitlet om mål for prosjektet vil etableringen av Nussir samt andre bedrifter i den forbindelse kunne bety at innbyggertallet i kommunen vil øke betraktelig i løpet av det neste tiår. I tillegg kommer dag - og ukependlere.

I dag er alt av overnatting og spisetilbud lokalisert på Skaidi hvor det bor bare ca. 50 av kommunens faste innbyggere. Ved etablering av Nussir og andre bedrifter vil det utvilsomt være behov for et tilbud om overnatting samt kafe/restaurant, spesielt lokalisert i Kvalsund sentrum. Et slikt tilbud savnes også i dag, bl.a. av kommunen i forbindelse med besøk, bespisning i forbindelse med møter, arrangementer og lignende. I tillegg registrerer man også et generelt behov for å overnatte i sentrum av kommunen.

Disse behovene vil øke i betydelig grad når Nussir og andre bedrifter etter hvert etablerer seg i Kvalsund. Det bør derfor satses på at et slikt tilbud kan etableres innen få år.

Samtidig bør dette ikke føre til konkurransevridning overfor eksisterende virksomheter.

### Resultat og måloppnåelse:

Tilbudet foreløpig vurdert tatt inn i planlagt boligprosjekt. Utbygger vil stå for investeringen. Det er utarbeidet en økonomisk analyse om det økonomiske grunnlag for et slikt konsept.



## 118. PROFILERING AV KVALSUND KOMMUNE

### Bakgrunn

Et ringvirkningsprosjekt som dette må også se på profilering av Kvalsund. Dette er viktig på mange områder, f eks for bedrifter som tenker å etablere seg i Kvalsund, for nye arbeidstakere og innbyggere i Kvalsund og for besøkende i Kvalsund.

Programmet «Skaidi 2020» hadde registrert en rekke forhold som hører inn under en slik satsing, herunder hvordan satse på opplevelser, arrangementer, konferanser, kultur og vertskapsfunksjoner. Kvalsund har flere gode konkurransefortrinn som må utnyttes.

### Resultat og måloppnåelse:

Bakgrunnen for et eget delprosjekt om profilering bortfaller utfra ovennevnte konklusjon i styringsgruppen.

Rapporten har følgende sluttkommentar:

*Det nasjonale LUK-prosjektet ble vedtatt avsluttet høsten 2014 med innsamling av erfaringer fra alle deltakende kommuner og fylkeskommuner.*

*Kvalsund kommune har som nevnt fått forskjøvet sin prosjektperiode slik at prosjektet skal avsluttes pr. 31.12.2015. Dette dokument er sluttrapporten om LUK-prosjektet i Kvalsund kommune. Som det fremgår av rapporten gir den bl.a. en beskrivelse av hvordan prosjektet er gjennomført i Kvalsund kommune. Rapporten inneholder også en beskrivelse av hovedaktivitetene i prosjektet, måloppnåelse, utfordringer og viktige oppgaver som kommunen bør jobbe med i tiden som kommer, viktige erfaringer samt forslag til videre oppfølging innen ulike områder.*

Rådmannen har, av åpenbare årsaker, vansker med å gi en kvalitativ vurdering av prosjektet. Prosjektet har vært omfattende og det er benyttet betydelige ressurser til dette arbeidet. Rapporten bør vurderes av oppdragsgiver og evalueres i lys av de resultater og den måloppnåelsen man har ådd i perioden.

### Rådmannens tilråding:

Kommunestyret tar LUK rapporten til orientering.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Knut-Åge Amundsen

Arkiv: 210

Arkivsaksnr.: 16/444

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

27/16 Formannskapet

09.06.2016

45/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**PERIODEREGNSKAP 1.TERTIAL 2016**

---

**Formannskapetets innstilling:**

Kommunestyret tar den fremlagte regnskapsrapport for 1. tertial 2016 til etterretning.

## **VEDLEGG:**

- Perioderapport pr 1. tertial 2016

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

I nylig vedtatt økonomireglement heter det i pkt 3.5 bl.a;  
«Det gjennomføres minimum 2 regnskapsrapporter til kommunestyret i løpet av budsjettåret.  
Utgangspunkt for disse er pr tertial.»

De ulike avdelinger har lagt frem oversikt pr 30.04.2016 og gitt sine kommentarer i vedlagte økonomirapport. Rådmannen har ovenfor foretatt en oppsummering av den totale situasjonen.

## **SAKSVURDERING:**

Som det fremgår av de økonomiske nøkkeltall ligger det an til avvik på et par områder.  
Rådmannen vurdering av disse forhold er følgende:

### Politisk/administrativ styring:

Ikke nødvendig med tiltak så langt.

### Oppvekst og kultur:

Her signaliseres det at det foreløpig er en overskridelse på området.

### Helse og sosial:

Her signaliseres det at det går mot et overforbruk, uten at de på det nåværende tidspunkt har kunnet måle dette. Det legges opp til å skulle finne inndekning innenfor egne rammer, men denne er skåret inn til benet slik at vi må følge utviklingen nøye.

### It, næring og landbruk:

Ikke nødvendig med tiltak så langt.

### Kommunedrift:

Ikke nødvendig med tiltak så langt.

### Plan og utbygging:

Ikke nødvendig med tiltak så langt.

Eiendomsskatt:

Ikke nødvendig med tiltak så langt.

Inntektsskatt:

Det kan foreløpig se ut som vi her går på et negativt avvik på om lag 0,5-1,0 mill kr.

Investeringer:

Det vises til oversikt og egen sak om årsregnskapet 2015.

**Oppsummering:**

Det heftes en god del usikkerhet på årsresultatet basert på regnskapstall pr 30.04.2016. Tallene gir dog en indikasjon.

Administrasjonen må følge utviklingen innen oppvekst og kultur og helse- og sosial nøye framover for å se om muligheten til å finne inndekking innenfor egne rammer er tilstede. Inntektsskatten viser en svikt med om lag 0,4 mill så langt i år.

Rådmannen vil ikke anbefale en budsjettregulering eller en reduksjon i driftsnivået på nåværende tidspunkt. Men oppvekst og kultur og helse- og sosial må vurdere om det er andre tiltak som vil bremse på den negative utviklingen som vi ser så langt. Vi følger situasjonen nøye og vil komme tilbake til dette etter at tallene pr 31. august er klare (dvs 2.tertial).

**Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret tar den fremlagte regnskapsrapport for 1. tertial 2016 til etterretning.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Knut-Åge Amundsen

Arkiv: 210

Arkivsaksnr.: 16/445

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

28/16 Formannskapet

09.06.2016

46/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**ÅRSMELDING 2015**

---

**Formannskapetets innstilling:**

Kvalsund kommunes årsmelding for 2015 tas til orientering.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

- Kvalsund kommunes årsmelding 2015 datert 31. mars 2016.

## **SAKSVURDERING:**

Etter Forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner) § 10, 3. ledd skal *"Administrasjonssjefen eller kommune-/fylkesrådet utarbeider årsberetningen, og fremmer denne for det organ kommunestyret eller fylkestinget bestemmer. Årsberetningen skal avgis uten ugrunnet opphold, og senest innen 31. mars."* Årsmeldingen fremmes ikke for kontrollutvalget, men utvalget skal ha denne før de behandler årsregnskapet.

Årsmeldingen er bygd opp etter en felles mal for alle avdelinger, og vi får dermed en ensartet framstilling av meldingen.

For konkrete tall og kommentarer til det enkelte rammeområde henvises det i sin helhet til vedlagte årsmelding for 2015.

## **Rådmannens tilråding:**

Kvalsund kommunes årsmelding for 2015 tas til orientering.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Knut-Åge Amundsen

Arkiv: 004

Arkivsaksnr.: 15/394

**Saksnr.: Utvalg****Møtedato**

29/16 Formannskapet

09.06.2016

47/16 Kommunestyret

23.06.2016

**REGNSKAP 2015****Formannskapets innstilling:**

- 1) Kommunestyret godkjenner det framlagte årsregnskapet for 2015 som Kvalsund kommunes regnskap.
- 2) Mindreforbruket i driftsregnskapet på kr 5 950 487,17 avsettes til disposisjonsfond.
- 3) Manglende finansiering av investeringsprosjektene dekkes inn på følgende måte:

Nr.	Prosjekt	Regnskap	Budsjett	Merforbruk	Merkander
1207	Oppgradering rense- og røranlegg	1 310 351	1 210 051	100 300	Inndekking i 2016 P 1207
1215	Sansehagen Kvalsund sykehjem	595 439	469 873	72 909	Inndekking i 2016 P 1215
1301	Kokelv bo- og servicesenter	856 723	660 425	2 342 985	Inndekking i 2016 P 1301
1303	Kvalsund skole – utstyr	219 695	200 000	19 695	Inndekking i 2016 P 1303
1308	Kokelv kirke – lys/vei	252 712	200 000	52 712	Bruk av prosjekt 1212
1401	Transportmidler	2 943 257	2 700 000	243 257	Bruk av prosjekt 1212
1404	Oppgradering utleieboliger	363 152	290 756	72 396	Inndekking i 2016 P 1404
1405	Utløse eiendommer på Markopneset	6 508 145	6 492 986	15 159	Inndekking i 2016 P 1203
1408	Vannverkshus – Leikvang	1 196 874	853 703	343 171	Inndekking i 2016 P 1207

1410	Kvalsund sport og e-data	52 055	42 690	9 365	Bruk av prosjekt 1212
1501	Barnehage Kvalsund	2 936 104	2 182 000	754 104	
				-240 116	Bruk av prosjekt 1212
				-3 799	Bruk av prosjekt 1506
				-510 189	Inndekk. investeringsfond
1502	Renovering Engmoveien 6	1 413 232	1 000 000	413 232	Inndekking i 2016 P 1404

## 4) Prosjekter med mindreforbruk disponers slik:

Nr.	Prosjekt	Regnskap	Budsjett	Mindre- forbruk	Merkander
1201	IKT-infrastruktur	16 671	1 750 499	-1 750 828	Overføres til 2016 P 1201
1202	Arealer til bolig- og industriformål	592 109	600 500	-8 391	Overføres til 2016 P 1202
1212	Ventilasjon/automaikk Rådhuset	-	545 450	-545 450	Inndekking av flere prosjekt
1216	Uteareal Kvalsund skole	174 543	195 110	-20 567	Overføres til 2016 P 1216
1306	Kokelv flytebrygge	-	50	-50	Overføres til 2016 P 1306
1309	Kokelv oppvekstsenter - renovering	132 294	199 282	-66 989	Overføres til 2016 P 1309
1402	Oppgradering helsestasjon	91 747	150 000	-58 253	Overføres til 2016 P 1402
1500	Ombygging Servicekontoret	79 986	200 000	-120 034	Overføres til 2016 P 1500
1506	Havner	551 201	555 000	-3 799	Overføres til 2016 P 1501

## 5) Mindreforbruket i investeringsregnskapet på kr 2 846 598,79 avsettes til kapitalfond.



## **VEDLEGG:**

- Kvalsund kommune årsregnskap 2015 datert 15.02.2016
- Revisjonsberetning av 17.04.2016 fra Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
- Uttalelse fra kontrollutvalgets møte 10. mai 2016

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Driftsregnskapet viste et mindreforbruk på vel 5,9 mill, mens budsjettet la opp til balanse. Det er redegjort nærmere for avvikene i årsmeldingen.

Kommunen har hatt et regnskapsmessig merforbruk i 2011 og 2012, men det har vært arbeidet godt med økonomistyringen de senere år og dette ser vi nå resultat også i år.

Kommunen har oppnådd en bedre balanse mellom inntekter og kostnader, men vi må arbeide videre i årene fremover for å opprettholde den gode utviklingen vi har hatt de siste tre årene. Målet bør fremdeles være å oppnå en handlefrihet på 3-5 % av samlede driftsinntekter hvert år.

## **SAKSVURDERING:**

Regnskapet ble avlagt av kommune 15. februar 2016, og administrasjonen er meget godt fornøyd at vi nå tre år på rad har klart å holde fristene for innlevering av regnskapet. Forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner) § 10, 2 og 1. ledd sier at: *"Årsregnskapet skal være avlagt innen 15. februar i året etter regnskapsåret. Årsregnskapet og årsberetningen skal vedtas av kommunestyret og fylkestinget selv senest seks måneder etter regnskapsårets slutt."*

Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner § 7 regulerer kontrollutvalgets uttalelse av kommunens årsregnskap: *"Når kontrollutvalget er blitt forelagt revisjonsberetningen fra revisor, skal utvalget avgis uttalelse om årsregnskapet før det vedtas av kommunestyret eller fylkestinget. Uttalelsen avgis til kommunestyret eller fylkestinget. Kopi av uttalelsen skal være formannskapet/kommunerådet eller fylkesutvalget/fylkesrådet i hende tidnok til at det kan tas hensyn til den før dette organet avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret/fylkestinget."*

KUSEK avholdt kontrollutvalgsmøte 10. mai 2016 og deres uttalelse ligger vedlagt.

## **DRIFTSREGNSKAPET 2015**

Årsregnskap 2015 for Kvalsund kommune viser et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 5 950 487 i driftsregnskapet. Netto driftsresultat utgjorde kr 7 722 960.

Samlet rammetilskudd utgjorde kr. 68,7 mill., dvs 0,3 mill. mindre enn budsjett. Sammenlignet med 2014 hadde vi en økning i samlet rammetilskudd med 0,9 mill. Den reelle veksten på 1,2 %.

For skatt på inntekt og formue ble det en nedgang på vel på 0,6 mill. i forhold til regulert og ordinært budsjett. Sammenlignet med 2014 var vi på samme nivå.

Eiendomsskatt for verker, bruk og private eiendommer hadde en inntekt i 2015 på 7,8 mill., opp i underkant av 0,1 mill fra 2014.

Samlede lønnsutgifter inkl. sosiale kostnader utgjorde 79,2 mill eller 60,1 % av samlede driftsutgifter i 2015. Dette betyr at i overkant 60 % går med til å betale lønn til de ansatte og folkevalgte. Lønnsutgiftene fikk en reduksjon på 0,7 mill eller 0,9 % i forhold til regulert og opprinnelig budsjett. Sammenlignet med regnskap for 2014 var det en økning i lønnsutgiftene 1,6 mill eller 2,1 %.

Sykefraværet har hatt desverre hatt en liten positive utvikling det siste året, etterat vi har hatt en økning tidligere år. Det ble redusert fra 12,0 % i 2014 til 10,4 % i 2015. Høyt sykefravær medfører økte utgifter for kommunen.

Når det gjelder ordinær drift hadde vi et mindreforbruk på 3,9 mill sammenlignet med regulert budsjett i 2015. De største mindreforbrukene i kroner finner vi innen Helse og social, 3,4 mill kroner eller 9 %, Politisk/administrativ styring, 1,5 mill kroner eller 12 % og Plan og Utbygging, 1,2 mill kroner eller 35,0 %. Det største merforbruket finner vi i Kommunedrift med et avvik på kr. 2,5 mill eller 25 %. For nærmere kommentarer til avvikene viser vi til årsmeldingen.

Avdrag og renter på lån ble økt med 0,6 mill fra 2014 til 2015. Avdragene er tilpasset minimumsavdrag i henhold til lovverket.

## INVESTERINGSREGNSKAPET 2015

Årsregnskapet ble avsluttet et mindreforbruk på kr. 2,8 mill kroner. Dette burde egentlig vært avsluttet med et mindreforbruk på kr 3,0 mill, da salg av aksjer ikke ble rukket å behandle politisk, men det er noen andre prosjekter som har hatt overforbruk.

Vi foretok en budsjettregulering på slutten av 2015, men ennå var der enkelte prosjekt som ikke hadde hadde et overforbruk. Disse listes opp nedenfor i tabell 1.

Samtidig var det prosjekter som ikke var kommet så langt som planlagt, og som det må gjøres nye vedtak på om de skal fortsette, dette kommer fram i tabell 2.

**TABELL 1: PROSJEKTER MED OVERFORBRUK**

Nr.	Prosjekt	Regnskap	Budsjett	Merforbruk	Merkander
1207	Oppgradering rense- og røranlegg	1 310 351	1 210 051	100 300	Inndekking i 2016 P 1207
1215	Sansehagen Kvalsund sykehjem	595 439	469 873	72 909	Inndekking i 2016 P 1215
1301	Kokelv bo- og servicesenter	856 723	660 425	2 342 985	Inndekking i 2016 P 1301
1303	Kvalsund skole – utstyr	219 695	200 000	19 695	Inndekking i 2016 P 1303
1308	Kokelv kirke – lys/vei	252 712	200 000	52 712	Bruk av prosjekt 1212
1401	Transportmidler	2 943 257	2 700 000	243 257	Bruk av prosjekt 1212
1404	Oppgradering utleieboliger	363 152	290 756	72 396	Inndekking i 2016 P 1404
1405	Utløse eiendommer på Markopneset	6 508 145	6 492 986	15 159	Inndekking i 2016 P 1203
1408	Vannverkshus – Leikvang	1 196 874	853 703	343 171	Inndekking i 2016 P 1207
1410	Kvalsund sport og e-data	52 055	42 690	9 365	Bruk av prosjekt 1212
1501	Barnehage Kvalsund	2 936 104	2 182 000	754 104	
				-240 116	Bruk av prosjekt 1212
				-3 799	Bruk av prosjekt 1506
				-510 189	Inndekkk. investeringsfond
1502	Renovering Engmoveien 6	1 413 232	1 000 000	413 232	Inndekking i 2016 P 1404

**TABELL 2: PROSJEKTER MED MINDREFORBRUK**

Nr.	Prosjekt	Regnskap	Budsjett	Mindre- forbruk	Merkander
1201	IKT-infrastruktur	16 671	1 750 499	-1 750 828	Overføres til 2016 P 1201
1202	Arealer til bolig- og industriformål	592 109	600 500	-8 391	Overføres til 2016 P 1202
1212	Ventilasjon/automaikk Rådhuset	-	545 450	-545 450	Inndekking av flere prosjekt
1216	Uteareal Kvalsund skole	174 543	195 110	-20 567	Overføres til 2016 P 1216

1306	Kokelv flytebrygge	-	50	-50	Overføres til 2016 P 1306
1309	Kokelv oppvekstsenter - renovering	132 294	199 282	-66 989	Overføres til 2016 P 1309
1402	Oppgradering helsestasjon	91 747	150 000	-58 253	Overføres til 2016 P 1402
1500	Ombygging Servicekontoret	79 986	200 000	-120 034	Overføres til 2016 P 1500
1506	Havner	551 201	555 000	-3 799	Overføres til 2016 P 1501

### Rådmannens tilråding:

- 1) Kommunestyret godkjenner det framlagte årsregnskapet for 2015 som Kvalsund kommunes regnskap.
- 2) Mindreforbruket i driftsregnskapet på kr 5 950 487,17 avsettes til disposisjonsfond.
- 3) Manglende finansiering av investeringsprosjektene dekkes inn på følgende måte:

Nr.	Prosjekt	Regnskap	Budsjett	Merforbruk	Merkander
1207	Oppgradering rense- og røranlegg	1 310 351	1 210 051	100 300	Inndekking i 2016 P 1207
1215	Sansehagen Kvalsund sykehjem	595 439	469 873	72 909	Inndekking i 2016 P 1215
1301	Kokelv bo- og servicesenter	856 723	660 425	2 342 985	Inndekking i 2016 P 1301
1303	Kvalsund skole – utstyr	219 695	200 000	19 695	Inndekking i 2016 P 1303
1308	Kokelv kirke – lys/vei	252 712	200 000	52 712	Bruk av prosjekt 1212
1401	Transportmidler	2 943 257	2 700 000	243 257	Bruk av prosjekt 1212
1404	Oppgradering utleieboliger	363 152	290 756	72 396	Inndekking i 2016 P 1404
1405	Utløse eiendommer på Markopneset	6 508 145	6 492 986	15 159	Inndekking i 2016 P 1203
1408	Vannverkshus – Leikvang	1 196 874	853 703	343 171	Inndekking i 2016 P 1207
1410	Kvalsund sport og e-data	52 055	42 690	9 365	Bruk av prosjekt 1212
1501	Barnehage Kvalsund	2 936 104	2 182 000	754 104	
				-240 116	Bruk av prosjekt 1212
				-3 799	Bruk av prosjekt 1506
				-510 189	Inndekk. investeringsfond
1502	Renovering Engmoveien 6	1 413 232	1 000 000	413 232	Inndekking i 2016 P 1404

- 4) Prosjekter med mindreforbruk disponers slik:

Nr.	Prosjekt	Regnskap	Budsjett	Mindre- forbruk	Merkander
1201	IKT-infrastruktur	16 671	1 750 499	-1 750 828	Overføres til 2016 P 1201
1202	Arealer til bolig- og industriformål	592 109	600 500	-8 391	Overføres til 2016 P 1202
1212	Ventilasjon/automaikk Rådhuset	-	545 450	-545 450	Inndekking av flere prosjekt
1216	Uteareal Kvalsund skole	174 543	195 110	-20 567	Overføres til 2016 P 1216
1306	Kokelv flytebrygge	-	50	-50	Overføres til 2016 P 1306
1309	Kokelv oppvekstsenter - renovering	132 294	199 282	-66 989	Overføres til 2016 P 1309
1402	Oppgradering helsestasjon	91 747	150 000	-58 253	Overføres til 2016 P 1402
1500	Ombygging Servicekontoret	79 986	200 000	-120 034	Overføres til 2016 P 1500
1506	Havner	551 201	555 000	-3 799	Overføres til 2016 P 1501

5) Mindreforbruket i investeringsregnskapet på kr 2 846 598,79 avsettes til kapitalfond.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Knut-Åge Amundsen

Arkiv: 232 &14

Arkivsaksnr.: 16/457

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

30/16 Formannskapet

09.06.2016

48/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**ÅRSMELDING FOR 2015 - SKATTEOPPKREVEREN I  
KVALSUND**

---

**Formannskapets innstilling:**

Kvalsund kommunestyre tar årsmelding inkl. årsregnskapet for 2015 fra Skatteoppkreveren i Kvalsund kommune til orientering.

**VEDLEGG:**

Årsmelding for 2015 – Skatteoppkreveren i Kvalsund kommune

**SAKSOPPLYSNINGER/ SAKSVURDERING:**

Skatteoppkreveren i Kvalsund har for tidsrommet 1.1.15 til 31.12.15 stått for innfordringen av kr 72 479 640,-.

Skatteinngangen for Kvalsund kommune for 2015 utgjorde kr 22 878 048,-, en økning på kr 1 948 890,- eller 9,3 % i forhold til 2014.

Kommunen har også i 2015 kjøpt tjenester innenfor skatteområdet fra Hammerfest kommune. Dette utgjør 0,5 årsverk. Skatteoppkreverfunksjonen drives fra Hammerfest. Og dette har fungert tilfredsstillende.

**Rådmannens tilråding:**

Kvalsund kommunestyre tar årsmelding inkl. årsregnskapet for 2015 fra Skatteoppkreveren i Kvalsund kommune til orientering.

Gunnar Lillebo

rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Gunnar Lillebo

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 16/473

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

31/16 Formannskapet

09.06.2016

49/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**OPPTAK AV PORSANGER KOMMUNE SOM MEDLEM AV  
VEST-FINNMARK REGIONRÅD**

---

**Formannskapets innstilling:**

Kvalsund kommunestyre stiller seg positiv til søknaden fra Porsanger kommune og gir sin tilslutning til at Porsanger opptas som medlemskommune i Vest-Finnmark regionråd.



## **DOKUMENTER I SAKEN:**

- Søknad fra Porsanger kommune om opptak i Vest-Finnmark regionråd
- Skriv fra daglig leder i Vest-Finnmark regionråd datert 1. juni 2016

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Porsanger kommune (PK) søkte om opptak i Vest-Finnmark regionråd (VFR) 17. oktober 2014. Vurderingen av opptak av Porsanger som nytt medlem i regionrådet har vært holdt noe tilbake for å se om utfallet av kommunevalget i 2015 gav noen andre forutsetninger. Da valget ikke endret ønsket fra PK om opptak som medlem i regionrådet, ble saken drøftet i regionrådet 25. januar 2016. Vedtatte endringer i vedtektene til VFR (endret i regionting 26-27. april), medførte at over halvparten av medlemmene i regionrådet må stille seg positive til opptak av nye medlemskommuner. Under nevnte regionting hadde over halvparten av medlemmene ikke behandlet saken om opptak av Porsanger som medlem. Med dette som bakgrunn blir saken fremmet til medlemskommunene med spørsmål om opptak.

## **SAKSVURDERING:**

Den nye strategiplanen ble behandlet av kommunestyret i februar i år. I saksframlegget fra rådmannen ble spørsmålet om opptak av PK, som nytt medlem i Vest-Finnmark regionråd, omtalt og vurdert. Anbefalingen fra rådmannen og innstillingen til ordføreren var at PK skulle kunne tas opp som nytt medlem. Behandlingen i kommunestyret resulterte i at man ikke tok stilling til dette spørsmålet. Det ble uttrykt at kommunestyret ville ha dette opp som en separat sak til vurdering, og ikke i fm behandlingen av strategiplanen. Således omfattet ikke vedtaket noe om opptak av PK som nytt medlem.

Søknaden fra PK har tatt tid å behandle. Det at søknaden enn står ved lag kan neppe tolkes på annen måte enn at Porsanger har et oppriktig ønske om opptak i VFR. Utvilsomt vil PK kunne tilføre VFR mer kompetanse og innflytelse. Antall kommuner i et regionråd har betydning for gjennomslagsevne og medbestemmelse. Slikt sett vil det være gunstig å innlemme Porsanger inn i VFR. På den annen side har også antall kommuner betydning for hvordan samarbeidet skal kunne fungere. I noen sammenhenger kan dette skape noe friksjon og vansker med konsensus om kontroversielle saker.

Totalt sett mener rådmannen at det Porsanger kan tilføre VFR er verdifullt og vil kunne komplettere regionrådet. Porsanger er befolkningsmessig den 5. største i fylket. I tillegg har kommunen god kompetanse innenfor flerkulturelle forhold. Etter rådmannens skjønn er Porsanger en god og naturlig kandidat som medlem i VFR.

## **Rådmannens tilråding:**

Kvalsund kommunestyre stiller seg positiv til søknaden fra Porsanger kommune og gir sin tilslutning til at Porsanger opptas som medlemskommune i Vest-Finnmark regionråd.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Truls Olufsen Mehus

Arkiv: U01

Arkivsaksnr.: 16/423

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

32/16 Formannskapet

16.06.2016

50/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**FISKEBRUKET - TVANGSAVVIKLING OG MULIGHET FOR  
KVALSUND KOMMUNE**

---

**Formannskapets innstilling:**

Kommunestyret vedtar å gå for alternativ 3. jfr. Saksutredningen:

Kvalsund kommune kjøper området med bygget – leier ut bygget og areal til driftsselskap.

**VEDLEGG:**

1 a) Orca North Cape AS Tvangsavviklingsbo

1 b) Epost vedrørende Tvangsavvikling ved Advokat Rønning og Kirkesæter

2 Gjennomført Forprosjekt Kjøp av Kvalsundbruket – Kvalsund Fiskeproduksjon AS S.U.S.

- Prosjektstøtte fra Hammerfest Kommunes Næringsfond
- *Unntatt offentlighet*

3 a) Verdivurdering av Kvalsundbruket

3 b) Noter til verdivurdering

4 Arealer 1: Eksisterende arealer knyttet til Kvalsundbruket

5 Arealer 2: Forslag til nye næringsarealer knyttet til Kvalsundbruket

6 Kommuneplanens samfunnsdel pkt 3 Næringsliv og kompetanse - 1. avsnitt

7 Uttalelse fra teknisk avdeling

8 Kvoter og aktører i Samarbeidsgruppa Kvalsund Fiskeindustri

9 Inntektsmodell ved moderne drift på fiskebruk

10 Momenter ved en framtidig leiekontrakt ved utleie av Kvalsundbruket

11 Nesseby Kommune bygger nytt fiskebruk – går inn med kr 3 mill

12 Høringsnotat «Næringsutvikling i sjøsamiske samfunn» fra Sametinget

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

**A: Kvalsundbruket har i en årrekke vært en viktig faktor** som medførte at fiskerinæring utgjorde en stor del av kommunens næringsliv. Opphør av fiskemottak over en årrekke har redusert aktive fiskere fra 33 til 17, og det har ikke vært rekruttering blant yngre.

**B: Kvalsundbrukets siste drift opphørte i 2010** med bedriften ORCA NORTH CAPE AS som eier av tomt og bygningsmasse. Planen til Orca North Cape AS var å bedrive skalldyrmottak, men dette ble omsider endret til småskala fiskemottak som omsatte for ca 5 mill i 2008 og 2009 før det stengte i 2010. Siden 2012 har bygget vært lagt ut for tvangssalg hos Eiendomsmegler 1 og det ble mottatt bud i 2014 på kr 1.7 mill som eneste bud. Daværende takst var satt til kr 3.3 mill. Budet ble derfor avslått av pantehaver Bendixen Transport AS i Danmark.

**C: Februar 2015 iverksetter en gruppe fiskeriaktører et prosjekt** kalt «*Kvalsund Fiskeproduksjon AS S.U.S.*», se [vedlegg 8] «*Kvoter og aktører i interessegruppa for Kvalsundbruket*». Aktørene initierer til dialog med KK og Hammerfest Kommune. Arbeid med avklaringer rundt re-etablering av Kvalsundbruket i gangsettes, og det gjennomføres møter med daværende næringssjef. Hammerfest Kommune blir også kontaktet og etter møtevirksomhet med begge kommunene produseres en søknad til Hammerfests Næringsfond som blir støttet for å gjøre en endelig prosjektrapport. Hammerfest er med i denne fasen på grunn av deres interne klausul på næringsavdelingen som sier at «*Det som er bra for Kvalsund, er bra for Hammerfest*».

**D: Prosjektrapportens resultat presenterer utfordringer og muligheter** ved drift av Kvalsundbruket, se [vedlegg 2] «*Gjennomført Forprosjekt Kjøp av Kvalsundbruket.*» Det fremkommer at det er flere avklaringer og mangler som kompliserer videre framdrift. Det er enighet med teknisk avdeling i KK at tomten bør reguleres for å unngå problematikk innen adkomst og logistikk. Se [vedlegg 7] «*Uttalelse fra teknisk avdeling*». Etter møter gjennom hele 2015 og i 2015 med representanter fra UU, daværende og ny ordfører, daværende og ny næringssjef, samt daværende rådmann var det enighet at KK arbeider for å ivareta kommunale interesser. Særlig vedrørende arealforholdene og logistikk rundt bruket. Kommunen skulle ta dialogen videre med selger av bruket og det var på bakgrunn av dette at ny verdivurdering skulle utføres.

**E: Ny verdivurdering gjøres februar 2016** på bakgrunn av prosjektrapporten, se [vedlegg 3] a) «*Verdivurdering av Kvalsundbruket*». Denne verdivurderingen presenterer en salgspris på kr 1,55 mill. Etter nylig befaring i april 2016, oppdages ytterligere mangler som ikke er tatt med i verdivurderingen og er beskrevet i [vedlegg

3] b) «*Noter til verditakst*». Fra dette punktet av stanser prosessen opp, da KK er uten næringsjef i perioden februar-april, kontakt med selger uteblir.

**F: 29.04.2016 er det avsagt kjennelse om tvangsoppløring** i boet til Orca North Cape AS og avviklingselskap opprettes av bostyrer Adv Alf I Kirkesæther, se [vedlegg 1 a)] «*Orca North Cape AS Tvangsavviklingsbo*». Tvangsavviklingen får KK informasjon om den 25.05.2016, og det gjøres en henvendelse til advokat, se [vedlegg 1 b)] «*Epost vedrørende Tvangsavvikling ved Advokat Rønning og Kirkesæter*». Dette medfører at prosessens planlagte tidslinje forkortes og dermed endrer innstillingen til interessegruppen i Kvalsund Fiskeproduksjon S.U.S. Dette da det fortsatt gjenstår temaer som ikke er avklart og flere mangler i Kvalsundbruket som det nå ikke er tid til å belyse og vurdere opp mot pris. Bostyrer ønsker å få saken utført raskt, og den raskeste måten er å overføre eiendommen til panthaver som er Bendixen Transport AS, et Dansk transportselskap. Panthavers krav er ca 2,7 mill NOK i boet. Dermed er kravet langt høyere enn verdivurderingen som er utført, særlig med tanke på at noter på ytterligere mangler ikke er tatt i betraktning.

### **G: Betydningen av fiskebruk i små kystkommuner:**

Effekten av et fiskebruk som ikke har vært skikkelig i drift siden 2009, er at Kvalsund kommune har blitt den kommunen i Finnmark med færrest fiskere og færrest registrerte fiskebåter, og som på få år har hatt størst prosentvis frafall i næringen. Mens de små kystsamfunnene i Øst-Finnmark har opplevd stor økning i tidsrommet 2008-2015, selv Nesseby som ligger innerst i Varangerfjorden har hatt over 50% økning fra 15- 23 fiskere og et etablert fiskebruk, mens Gamvik er økt fra 50 til 87 med hele 7 fiskebruk. Nesseby kommune har kommentert pr telefon at de ikke ønsker å risikere at private aktører skal legge ned og stenge fiskebruket. Derfor har de satt av 3 mill NOK til å bygge nytt fiskebruk, og søkt midler hos Sametinget og Råfisklaget. Bygget leier de så ut til kommersielle aktører for å drifte. Dersom aktørene avvikler driften, kan bygget enkelt leies ut til andre som vil kjøpe og selge fisk. Fiskerinæringen blir tryggere for de som jobber i fiskeriet, både på sjøen og på land, se [vedlegg 11] «*Nesseby kommune bygger nytt fiskebruk*».

### **H: Nye konkurransefordeler - endringer i fiskeri og rammebetingelser 2012 - 2016**

Mye av veksten i øst skyldes kvoten på kongekrabben, og det er sterke signaler at det åpnes for kvote også i Vest-Finnmark fra 1. januar. Dersom dette skjer vil det bety en økt inntekt på ca 750.000 kr årlig pr fisker. Det forventes at yrket i vest også blir mer attraktivt ved dette og at en andel av «*kvoteflyktningene*» som har flyttet bostedsadresse øst i fylket, nå flytter tilbake til vest igjen.

I tillegg ble det i 2012 etablert et eget kvotetillegg kalt «Kystfiskekvota» eller «Helgakvota» som medførte et påslag i kvote for 2016 på hele 16 tonn for fiskere i Finnmark.

Dette har gitt økt inntektsgrunnlag for kystfiskeflåtens Gruppe II også kalt «Åpen Gruppe» og har vært med på veksten innen fiskeriet ellers i Finnmark.

Regjeringen har vedtatt en egen industri særlig for Finnmark til å øke tilgang på fersk fisk ved å gi tilskudsordninger for etablering av «torskehotell». For at det skal være interessant å levere levendelagret fisk, trekkes kun 50% av slike leveranser av fiskernes kvote. Det betyr at fiskeren i teorien har fordoblet sitt inntektsgrunnlag om han kun leverer levende fisk.

Det å være fisker i dag, er langt bedre tilrettelagt, både på driftssiden, men også støtteordninger for å komme i gang. Dette er en næring i oppblomstring som det satses på.

### **I: Støtteordninger til fiskeri**

En kommune uten fiskemottak vil ha større vansker med å få vekst i fiskerinæring, og verdiskapningen fiskeriet utgjør, tilfaller andre kommuner. Men de sjøsamiske kommunene trenger ikke trekke hele lasset selv, da Sametinget har støtteordninger til driftsselskap, til fiskebåter og nye etablerere innen serviceindustri til fiskeri. I tillegg er Råfisklaget og Norges Fiskarlag med støtteordninger til mottaksetablerere for drift. Aktører med nye ideer og markeder kan søke Innovasjon Norge om støtte og lån. Fylkeskommunen gir lån til nye fiskebåt-etableringer med inntil 20% av beløpet. Sametinget dekker 35% med tilskudd til båt og 35% i tilskudd til produksjonsutstyr. I tillegg til KK næringsfond som kan bidra til vekst og etableringer.

### **J: Dagens status på Samarbeidsgruppen Kvalsund Fiskeindustri**

Gruppen består av 8 båter med total fangstkvantum på 3 810 000 kg, altså 3810 tonn. Fangstverdi for dette kvantum utgjør kr 42,5 mill kr. Se [vedlegg 8] «*kvoter og aktører i samarbeidsgruppa.*» I tillegg er det 6 fartøyeiere lokalt som naturlig vil ønske å levere lokalt på fiskebruk i Kvalsund. Medregnet fangstkvantum for disse 6 fartøyeierne er ikke regnet inn, og det er heller ikke tatt høyde for not-båter som kan levere opptil 400 tonn pr båt, ei heller andre regionale båter som følger fisken. Dersom trålere skal kunne levere, må kaia mudres, men trålere har levert til Kvalsundbruket tidligere så det er en mulighet.

Det er Samarbeidsgruppens totale kvote som utgjør grunnlaget for å etablere fiskebruket. De ønsker å ivareta verdistigningen lokalt, slik at de kan få bedre pris for sin fangst, og levere der de bor. Det er ikke tatt med i betrakningen at kvoten dobles, dersom det leveres til levendelagring / torskehotell. Dette insentivet er i etablering for å bygge opp levendelagring som kvalitetsprodukt, og betyr at fiskere som leverer til

levendelagring, får bare halve leveransen trukket fra sin kvote. Hvilket betyr doubling av kvote for de som fisker til levendelagring. Levendelagring av kvitfisk og torskehotell er en industri som det gis støttes til utvikling av, og de som driver i dag har utfordringer knyttet til slakting. Et fiskebruk som kan tilby slakting av levendelagret fisk, vil dermed få en ny inntektskilde.

Moderne fiskebruk skal ikke drives slik som før. Det er ikke lenger pallevekt og is som er forretningsmodellen. Moderne fiskebruk skal kunne slakte levendelagret fisk, både laks men særlig hvitfisk som torsk på torskehotellene. Fiskebruk skal ta i mot, foredle og forhandle skalldyr og fisk, og all fangst kan nå selges online med noen tastetrykk på Norwegian Fish Auction - [www.nfa.no](http://www.nfa.no).

Det har aldri vært enklere å være fiskeselger i Norge, såfremt man ikke er fastlåst på en øy med begrenset logsistikk.

**K: Hva er «Kvalsundbruket» pr juni 2016?**

I følge verdivurdering [vedlegg 3 a)] utgjør tomten 5505m<sup>2</sup> med verdi kr 1.550.000,- og brer seg ut slik det fremkommer fra tegning i [vedlegg 4]. Medfølgende denne grunnflata er et bygg bestående av to deler. Bygget er i dårlig forfatning og har behov for store utbedringer både utvendig og innvendig. Se også [vedlegg 3b)] med noter til verdivurderingen som peker på byggets mangler som ikke er tatt høyde for i verdivurderingen. Byggets verdi alene er ikke av nevneverdig størrelse, og det er derfor det heller ikke er kommet inn bud på dette de siste to år. Tomteverdien er satt til ca 400.000,- kr.

**L: Hva er estimert kostnad for å re-etablere drift i Kvalsundbruket?**

Før det kan bli ny drift i Kvalsundbruket må det betydelige utbedringer til, slik som nytt utvendig tak, rennovering av innvendige flater og sikring av elektriske anlegg – se noter til verdivurdering. Forsiktige estimat på opprustingskostnader er fra kr 2,5 mill for å få bygget i forskriftsmessig stand til matproduksjon. I tillegg må produksjonsutstyr på plass for ca kr 2,5 mill, inkludert nytt kjøleanlegg og fryseanlegg, slaktelinje, produksjonslinje mm.

Dagens status er at fremtidig næringsktør må investere fra kr 5 mill for å igangsette ny drift i fiskemottak. Kjøpesum er ikke medregnet den kostnaden.



**M: Hvorfor gjør ikke samarbeidsgruppen et oppkjøp av Kvalsundbruket?**

Pantehaver har kr 2,7 mill i krav i boet, og gjennom megler har de uttrykt at salgssum under kr 2 mill er uinteressant. Dette er uttrykt før tvangsavvikling ble kjent ovenfor nærings sjef i KK og til samarbeidsgruppen.

Samarbeidsgruppen er villig til, og evner å ta kostnaden med oppussing og innkjøp av produksjonsutstyr til verdi ca kr 5 mill. Men det er ikke forsvarlig for lokalt næringsliv å kjøpe Kvalsundbruket til en overpris når den reelle verdien er langt lavere enn hva panthaver krever, med de kostnader som må gjøres i etterkant av et kjøpet. Både bobestyrer og panthaver er informert om verdivurderingen og noter til verdivurderingen.

**N: Hvorfor er KK involvert i saken?**

Det er dette som er kjernen i saken, som gjør at KK må ta stilling til hva som skal gjøres: Kostnaden for å realisere drift er så stor, at det ikke er forsvarlig for næringsaktør å erverve eiendommen med bygget med mindre kjøpesum er langt lavere enn hva panthaver har uttrykt at de kan gå med på. Samarbeidsgruppen har på bakgrunn av utfordringene etterlyst hjelp fra KK med løsningsforslag. Problemene er allerede kartlagt.

For KK er området rundt Kvalsundbruket av offentlig interesse som ikke næringsaktører vektlegger: *sikring av adkomst og inndelegning av nye industriområder med forbedret areal, som reguleres til fiskeriindustri*. Teknisk avdeling har uttrykt at kontroll over området er viktig for framtiden. For KK er det også en verdi at det oppstår ny aktivitet i fiskerinæringen og ringvirkningene dette kan gi samfunnet av arbeidsplasser og skatteinntekter.

**SAKSVURDERING:**

**O: Hva vil et aktivt fiskebruk bety for Kvalsund?**

At et aktivt fiskebruk vil gi positive ringvirkninger for samfunnet er det liten tvil om. Det er tydelig at rammebetingelsene er blitt bedre for fiskere siden 2010, og man ser vekst i andre kystkommuner som følge av disse endringene. Norsk fisk er blitt ettertraktet. Salgskanalerne er digitalisert og kundene er tilgjengeliggjort på verdensmarkedet øyeblikkelig. Salg av fisk er ikke lenger en utfordring. Men å få tak i nok fisk kan være utfordrende, og er også derfor regjeringen satser på ferskfisk-hotell med de fordelene fiskerne får ved levering til slik produksjon. Derfor er ikke lenger et

fiskebruk slik det tradisjonelt har vært, og det må rigges til ferskfisk-slakting, klippfisk / tørrfiskproduksjon, LUR-produksjon (Lite Utnyttede Ressurser) og ikke minst et godt solid omdømme blant fiskere og fiskekjøpere. Det at samarbeidsgruppa sitter på kvoteverdier på mer enn 40 mill kroner er en veldig god start og et godt grunnlag for drift i Kvalsundbruket.

### **P: Etableringer og rekruttering i Kvalsund ved ny drift i fiskemottak**

I samarbeidsgruppen er det båter med hjemmehavn i Hammerfest og andre steder. Etablering av fiskemottak betyr på kort sikt at Kvalsund Kommune får fem nye bedrifter og fiskebåter registrert med sin kvote, se oversikt i [vedlegg 8]. Gruppen henter også med seg plastsveisebedriften Joto Polytech AS til Kvalsund som nå er registrert i Hammerfest. Bedriften har fiskebåtkunder i hele fylket som da vil måtte hente tonnevis av sine plastbestillinger i Kvalsund havn og oppdage leveringsmulighetene som finnes her.

Å jobbe i produksjon på et fiskebruk er lavterskelarbeid som ikke nødvendigvis krever utdanning. Dette betyr at nye tilflyttere, flyktninger med oppholdstillatelse og ungdom får tilgjengelig en ny jobbmulighet og inntektskilde. Forsølbrevet i Hammerfest har mange flyktninger i aktivt arbeid, som støttes av NAV. Denne modellen betyr flere bein å stå på, bedre integrering og større sjangse for å skaffe seg karriere lokalt også senere i livet.

Gamvik-modellen er at kommunen kjøper fri en fiskebåt med skipper om sommeren mens ungdomskvoten er tilgjengelig. Her søker ungdom arbeid og ungdomskvoten er på hele kr 50.000,-. Dette sommerarbeidet innført av kommunen har vært en viktig faktor for deres rekruttering og vekst innen fiskeri. Det er naturlig å se rekruttering og

Servicenæringer til fiskeri vil få grunnlag til å blomstre opp. Mekaniske tjenester, bøteri, egning og salg av lokale varer og tjenester. Bøteriet i Hammerfest er avvirket pga mangel på areal, slik at det kun er Forsøl som kan tilby dette, og de har sprengt kapasitet. Det er regional vekst og regional etterspørsel innen fiskeri. Kvalsund har arealer og infrastruktur til å støtte slike etableringer. Det er flere gode støtteordninger som skal bidra til vekst og etablering i Kvalsund. Dersom arealer og infrastruktur er på plass, kan det forventes flere slike bedriftsetableringer i KK.

### **Q: Et aktivt fiskebruk vil gi positive ringvirkninger for samfunnet**

Det ligger forventning om at Kvalsund Kommune som er en sjøsamisk kommune med hele tre statlige fiskerihavner, bør legge til rette for vekst innen fiskeri, se [vedlegg 12] «Høringsnotat for sjøsamiske samfunn». Notatet beskriver statusen i Finnmark sett fra

et sjøsamisk næringsperspektiv og beskriver relevante strategier for å realisere vekst. Sametingets mål med næringsplanen for sjøsamiske samfunn er følgende: ***Sametinget arbeider for et sterkt og allsidig næringsliv som bygger opp og tar hensyn til samisk kultur, natur og miljø, og som danner grunnlag for livskraftige lokalsamfunn der mennesker ønsker å bo.***

Et fiskemottak er beviselig drivkraften for vekst og stabilitet i lokal fiskerinæring og det bør jobbes aktivt for å sikre slik drift. Realisering av fiskebruk er en betydelig sak for Kvalsund kommune, nå og i framtiden for å styrke og bevare livskraftige lokalsamfunn.

**R: Hvordan KK skal bidra med å realisere vekst er derfor et viktig spørsmål.**

Slik dagens situasjon er, finnes det tre muligheter for Kvalsund Komune i saken om å realisere aktivitet i fiskebruket:

- 1) KK forblir passiv – la markedet gå sin gang
- 2) KK tar eierskap – kjøpe aksjer ved etablering av driftsselskap
- 3) KK kjøper området med bygget – leier ut bygget og areal til driftsselskap

**S: Forbehold 1 – ny arealinndeling rundt fiskebruket:**

Ved etablering av nytt driftsselskap innen fiskeri i Kvalsundbruket må arealene ved bygget reguleres, og KK må sikre tilgang til kommunal og offentlig eiendom og bygg. Dette er ikke løst på en god måte i dag. Les [vedlegg 7] «*Uttalelse fra teknisk avdeling*» der det fremkommer et kommunalt mål om å sikre adkomst og logistikk knyttet til områdene rundt fiskebruket. Dette har vært orienteringssak i formannskapet av tidl. næringssjef som ble støttet. For å unngå problematikk i framtiden bør dette på ordnes opp, da det også gjør det enklere for framtidige næringsaktører å forholde seg til en bedre grenseinndeling.

Se [vedlegg 4] «*Arealer 1: Eksisterende arealer knyttet til Kvalsundbruket*» slik dagens arealinndeling ser ut for eksisterende eier av området. Forslaget er å endre dette på en måte som fremstår som mer fornuftig og løser floken. Se [vedlegg 5] «*Arealer 2: Forslag til nye næringsarealer knyttet til Kvalsundbruket*» der arealet reduseres med ca 60% fra 5505 m<sup>2</sup> til ca 2200 m<sup>2</sup> og det er sikret adkomst til statlig fiskerikai eiet av KK (som er i daglig bruk), servicebygg for fiskere eiet av KK (som er i daglig bruk) og renseanlegg eiet av KK. Tegningsforslaget er presentert teknisk sjef hos KK som vurderer den til å være en god løsning som gjør at kommunen får kontroll på det omkringliggende området. Arealplanen skal sikre at området er regulert til fiskeri.

**T: Forbehold 2 – kort frist på tvangsavvikling**

Bostyrer Adv. Alf Kirkesæter har skissert at det ønskes rask avklaring. Dersom det innen 24. juni ikke er meldt inn bud, vil Kvalsundbruket og området overdras til panthaver Bendixen Transport AS i Danmark. KK må derfor beslutte raskest mulig hvilket engasjement som skal iversksettes eller miste muligheten til å gjøre noe.

**U: Videre følger vurdering av alternativene.****1) U1: Forbli passiv – la markedet gå sin gang**

Dersom KK ikke foretar seg noe nå, vil pantehaver overdra eiendommen slik den fremstår i [vedlegg 4]. Dette betyr at 5505m<sup>2</sup> inkludert bygningsmasse og adkomst havner hos et utenlands firma, Bendixen Transport AS i Danmark. Ettersom eiendommen ikke er regulert til kun fiskerirettet næringsvirksomhet, vet vi ikke hva KK står ovenfor fra framtidig eier. Vi kjenner ikke pantehaver eller deres motiver. Det finnes en sannsynlighet at den nye aktøren kommer med ny aktivitet i framtiden, men det er umulig å forutse, og sjansen virker liten. KK mister ved bruk av passiv innfallsvinkel, mulighet til å få kontrollen over området, og får ikke mulighet til å si noe på hvem andre som eventuelt tar området i bruk. Passivitet er også et signal KK kommuniserer til de få aktørene innen fiskeri som enda er igjen i kommunen, ved å ikke foreta noe for næringen. Vekst innen fiskeri vil bli svært vanskelig og KKs omdømme knyttet til fiskeri kan bli langvarig negativ. Hverftall hvis man i tillegg legger dette oppå kritikken knyttet til en Nussiretablering og sjødeponi. Sametinget oppfordrer til aktivitet, og støtter drift av fiskemottak. KK har tre statlige fiskerihavner, 17 fiskere og en passiv tilnærning betyr en risiko for næringen, at det ikke kommer til å bli mulig å levere fisk. Siden 2010 ser vi hva mangel på fiskemottak betyr for næringen og rekruttering. Men det finnes tross alt en mulighet for at noe skjer, men ingen i Kvalsud kan vite hva, hvem eller når, med en utenlandsk eier av tomt og område.

**2) U2: Ta eierskap – kjøpe aksjer ved etablering av eiendomsselskap**

KK initierer til eierskap ved å kjøpe aksjer i et eiendomsselskap som kjøper opp fiskebruket. Dette betyr at KK benytter midler fra investeringsfondet for å gå inn med kapital i eiendomsselskapet med et beløp som gjenspeiler engasjement og vilje fra KK. KK får en avtalt størrelsesorden på eiersiden. Eiendomsselskapet gjør oppkjøp av Kvalsundbruket og eier da området og bygget. Området reguleres som beskrevet i **pkt S** og kommunen kjøper opp arealet av eiendomsselskapet som ikke skal benyttes av fiskebruket. Eiendomsselskapet iverksetter oppussing og leier ut til driftsselskapet som starter fiskemottak og foredlingsproduksjon. Næringsaktør bør forvente en innsatsfaktor fra KK som er

av betydning og som reduserer risikoen ved å måtte kjøpe området til overpris av pantehaver.

Et eierskap krever tydelige rammer og avtalepunkter om hvilket omfang og hvilket ansvar partene skal ha på eiersiden. Eiendomsselskapet blir ansvarlig for vedlikehold og tomten ovenfor leietakeren som er driftsselskapet. Fordelene ved et slikt forhold er at ved en konkurs i driftsselskapet, eies bygget forstst av partene som kjøpte det. Man har i tillegg fått kontroll på området som er av offentlig interesse. Næringsaktør sitter med redusert risiko ved at KK går inn på eiersiden, og kapitalen som KK skyter inn er det som gir grunnlag for å realisere fiskebruket.

Risikoen for KK er at eierskapet deles med andre aktører og at eiendomsselskapet er ansvarlig for vedlikehold og kostnader og andre forpliktelser ovenfor leietaker. Ved en eventuell avvikling eller konkurs av driftsselskapet kan det medføre problematikk. Dette da driftsselskapet eies av de samme aktørene som er medeier i eiendomsselskapet. De kan dermed utgjøre en motstand dersom nye aktører ønsker å etablere seg på Kvalsundbruket.

En annen risiko er at detaljene i en aksjeavtale verdørende ansvar og forpliktelser ikke er god nok. Et eksempel er Måsøy Kommune og fryselageret til kr 20 mill som er gjenstand for konflikter og advokatomkostninger. Der er avtalen om vedlikehold og forpliktelser ikke god nok, og ga rom for svært ulik tolkning.

Hammerfest Kommune er på eiersiden i Akkarfjordbruket til Kvalsvik, dette for å sikre at selskapet fikk lån. Hammerfest kommune gikk inn med kr 600.000,-. I tillegg er Hammerfest på eiersiden i andre fiskebruk i sin kommune. Motivasjonen for dette har vært for å realisere drift i de små og ha innsyn i de større med enorme kvoter knyttet til bruket.

Å være aksjonær i et konsortium av private aktører kan medføre utfordringer da KK ikke er i kontroll over hvilke bevegelse som gjøres. Med flertall i styret kan aktørene gjøre beslutninger i eiendomsselskapet som ikke KK ønsker å være med på. På den annen side så signaliserer et kommunalt eierskap seriøsitet, som kan være attraktivt for fiskere og andre interessenter. I tillegg får KK førstehåndsinformasjon om hva som bevegelse seg i næringen og hvilke utfordringer fiskere og fiskeriaktører har. Det kan gjøre KK til en godt rustet aktør i fiskerinæringen.

Risikoen er at dersom styret ønsker å selge eller avvikle, så står kommunen uten mulighet til å gjøre noe med dette uten flertall. En avvikling eller konkurs ved dårlig drift betyr at investeringen i aksjer er tapt i sin helhet, og man står ovenfor en ny runde med tvangssalg og et bruk som ikke er i drift.

**3) U3: KK kjøper området med bygget – leier ut bygget og nytt areal**

Denne løsningen betyr at KK kjøper bygget og området i sin helhet til den prisen det koster. Det er midler i investeringsbudsjett og i næringsfond til slike kostnader. Området reguleres som beskrevet i **pkt S**. På denne måten får KK kontroll på eiendom og arealregulering, de offentlige interesser blir ivaretatt. Verdien KK sitter på er arealet, adkomstreguleringen og bygget.

KK leier ut det nyregulerte arealet med bygget til Samarbeidsgruppa Kvalsund Fiskeindustri SUS. Leietaker blir ansvarlig for vedlikehold og tar påkostningene til opprusting og innkjøp. Leietaker slipper dermed kostnaden på oppkjøp og kan heller bruke midlene for å realisere drift og produksjon.

Dersom leietaker avviker eller går konkurs, kan KK leie ut til nye aktører, og man unngår ødeleggende nedetid på bruket. Se [vedlegg 10] «*Momenter ved framtidig leiekontrakt*» der det er presentert forutsetninger for å inngå en eventuell leiekontrakt. KK vil med en slik leieavtale være sikret å i allefall betjene kostnaden ved oppkjøp av eiendommen. Andre fordeler er at dersom leietakeren etter oppussingen avviker eller går konkurs, er at KK sitter med en oppusset versjon av Kvalsundbruket. Dette vil således virke mer attraktivt for en framtidig aktør å leie for å igangsette ny drift.

Risikoen ved dette er at KK ikke får leiet ut området dersom Samarbeidsgruppen opphører slik at Kvalsundbruket står brakk. I så måte taper KK på oppkjøpet av området. Men de offentlige interessene er endra sikret med fri adkomst og ny arealfordeling, i tillegg er området tilrettelagt for næring på en attraktiv måte. I den sammenheng har KK gjort sin del av jobben med tilrettelegging for fiskerinæring både på kort sikt og på lang sikt. Dette ved at man unngår at Kvalsundbruket har privat eier som kan legge ned, la det ligge til forfall og nekte å selge til nye aktører. Det er nedetid som gjør at det er frafall innen fiskeriet, der andre kommuner med aktive mottak opplever vekst og rekruttering.

Det vil være svært viktig med en tydelig leieavtale som sikres av advokater for å unngå problematikk og tolkninger. Denne løsningen vil på kort sikt være den som gjør at KK kan sikre seg området på best mulig måte.

**V: Konklusjon / oppsummering**

I følge kommuneplanens samfunnsdel se [vedlegg 6] Kommuneplanens samfunnsdel - fremgår det i pkt 3 «*Kvalsund har alltid vært en ressurskommune (...) innen fiskeri. (...) Slik er det enda. (...) Men nye tider, har nye krav, og det betyr nye utfordringer som bør løses.*»

Basert på dette bør KK løse situasjonen og jobbe på best måte for å realisere drift i et lokalt fiskebruk.

Fra de tre alternativene som er presentert, utgjør alle en viss risiko. Hvilken risiko som er høyest avhenger av hvilken verdi man tillegger de offentlige interessene med adkomst og arealinnndeling med ny regulering av området og eventuelt inntektstap dersom drift ikke starter opp.

**Ved å ikke gjøre noe, alternativ U1** taper ikke kommunen sine investeringsmidler. Men dersom ingen aktivitet skjer, taper kommunen skatteinntekter, bedriftsetableringer, og det er stor sannsynlighet at det blir enda større frafall innen fiskeriet i KK. Denne løsningen anbefales derfor ikke.

**Ved å velge alternativ U2**, får kommunen den kontrollen man ønsker å oppnå ved å regulere arealet som beskrevet i pkt S. Risikoene ved denne løsningen er at det kan ta for lang tid å komme til enighet innen tidsfristene. Det andre å utsette på U2 er at ved en avvikling eller konkurs, er investeringsmidlene tapt, og man er tilbake der man er i dag.

**Ved å velge alternativ U3**, får kommunen den kontrollen man ønsker å oppnå ved å regulere arealet som beskrevet i pkt S. Risikoen er at leietakeren går konkurs, og man får ikke inn ny leietaker. I verste tilfelle kan kommunen vurdere salg av et godt regulert område og funksjonelt bygg som er opprustet av tidligere leietaker.

Basert på de tre løsningene ser alternativ U3 som den med lavest risiko og best gjennomføringsevne. Den løsningen kan også raskest gjennomføres for å sikre seg området.

Kvalsund Kommune bør involvere seg og på best mulig måte sikre de offentlige interesser beskrevet i saken, med tilrettelegging for ny næring og arealer, der samfunnet får anledning til å ta del i en vekstnæring som avhenger av et aktivt fiskemottak i hjemmehavnen sin.

Den beste måten for å oppnå dette på er å kjøpe området nå, regulere det i henhold til vedlegg 5 og leie ut Kvalsundbruket til Samarbeidsgruppens driftsselskap. Disse tar selv oppussingskostnaden og iverksetter drift mens KK tjener på leieinntekter, skatteinntekter, verdiøkning på området og nye bedriftsetableringer og arbeidsplasser.

Det er tilgjengelige midler i investeringsbudsjett og næringsfond til å gjennomføre alternativ U3.

### **Rådmannens tilråding:**

Kvalsund kommunestyre vedtar å kjøpe eierinteresser i et selskap med formål å overta fiskebruket i Kvalsund. KK initierer til eierskap ved å kjøpe aksjer i et eiendomsselskap som kjøper opp fiskebruket. KK benytter midler fra investeringsfondet for å gå inn med kapital i eiendomsselskapet med et beløp som gjenspeiler engasjement og vilje fra KK. Eierandelen begrenser seg til maksimalt 1 MNOK og inntil 49 % av aksjene.

Gunnar Lillebo  
rådmann



**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Gunnar Lillebo

Arkiv: 030 &23

Arkivsaksnr.: 14/556

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

33/16 Formannskapet

16.06.2016

51/16 Kommunestyret

23.06.2016

---

**KOMMUNEREFORMEN - SAMMENSLÅING MED  
HAMMERFEST KOMMUNE**

---

**Formannskapets innstilling:**

Formannskapet innstiller til kommunestyret å si nei til kommunesammenslåing med andre kommuner.

## **DOKUMENTER I SAKEN:**

1. Statusbilde Kvalsund
2. Innspill fra folkemøtene
3. Rapport fra ungdomsseminar
4. Rapport - Kvalsund og Hammerfest sammenslåing
5. Rapport - Måsøy, Kvalsund, Nordkapp, Porsanger og Hammerfest – storkommune alternativ
6. Utredning av kommunereformens betydning for Kvalsund kommune
7. Intensjonsavtale Kvalsund og Hammerfest
8. Intensjonsavtale Måsøy, Kvalsund og Hammerfest
9. Brosjyre om kommunesammenslåing

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Solberg-regjeringens tiltredelseserklæring sa at «Regjeringen vil gjennomføre en kommunereform, hvor det sørges for at nødvendige vedtak blir fattet i perioden...». «Regjeringen vil foreta en gjennomgang av oppgavene til fylkeskommunene, fylkesmennene og staten med sikte på å gi mer makt og myndighet til mer robuste kommuner.»

Kommunereformen er en velferdsreform. Det handler om bedre og sikrere velferdstjenester der folk bor, nå og i fremtiden; gode skoler, pleie og omsorg når vi blir eldre, trygge barnehager for barna våre. Det handler også om hva som skal til for å ta vare på de innbyggerne som trenger det aller mest:

- Barn som trenger barnevernet, rusavhengige, mennesker med psykiske helseutfordringer og de som faller utenfor.

Kommunereformen handler også om en bedre organisering i områder der både innbyggere og næringsliv daglig krysser flere kommunegrenser, og der større kommuner vil kunne gi en mer helhetlig og god planlegging til det beste for innbyggerne.

Stortinget har sluttet seg til følgende overordnede mål for reformen som vil være førende for kommunens arbeid:

- Økte krav til kapasitet og kompetanse:
- Veksten i oppgaver, flere rettighetsbaserte tjenester og befolkningsveksten har gjort kravene til kapasitet og kompetanse er betydelig skjerpet de siste 50 årene.
- Videre gjør den demografiske utviklingen at konkurransen om arbeidskraften vil øke i årene framover. Kommunene må konkurrere med andre samfunnssektorer om arbeidskraften.

Ut fra dette kan følgende utfordringer defineres for lokaldemokratiet:

- Lokaldemokratiet er knyttet både til kommunens makt og myndighet og omfanget av reelle beslutninger i kommunen, men også til mulighet for innbyggerne til å påvirke beslutninger som er viktige for hverdagen deres.
- Regjeringen peker på at etter hvert som oppgavene og ansvaret for kommunene er blitt flere og mer komplekse har det vokst fram flere interkommunale selskaper og økt statlig styring av kommunene. Det pekes på at interkommunale selskaper minsker mulighet til folkevalgt styring og kontroll. Videre uttrykkes det også at for sterk statlig styring utfordrer lokaldemokratiet legitimitet i befolkningen.
- Regjeringen mener at større kommuner vil redusere behovet for interkommunale selskaper og behovet for statlig styring.

### **Kriterier for gode og robuste kommuner.**

Regjeringens nedsatte ekspertutvalg anbefaler ti kriterier som er rettet mot kommunene. Disse angir hva som skal til for at en kommune på en god måte skal kunne ivareta sine fire roller og oppgaveløsningen knyttet til disse.

Kriterier for kommunene:

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltagelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

### **Milepæler i nasjonal prosess**

- Innen 30. juni 2016: Kommunale vedtak om sammenslåing
- Høst 2016: Regjeringen vedtar Kongelig resolusjon om ny kommunestruktur. Ikrafttredelse 1.1.2018
- Vår 2017: Regjeringen fremmer en samlet proposisjon om ny kommunestruktur og om nye oppgaver til kommunene. Stortingsbehandling av proposisjonen. Ikrafttredelse 1.1.2020

### **Økonomiske virkemidler**

Departementet vil dekke nødvendige engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell.

Støtten til dekning av engangskostnadene differensieres etter antall kommuner og antall innbyggere i sammenslåingen. Minimum 5 mill kroner. Maks 65 mill. kroner.

Eksempler på engangskostnader:

- Engangskostnader med 2 kommuner inntil 20 000 innb. .... 20 mill.
- Engangskostnader med 3 kommuner inntil 20 000 innb..... 30 mill
- Engangskostnader med 4 kommuner inntil 20 000 innb..... 40 mill
- Engangskostnader 5 kommuner eller flere inntil 20 000 innb..... 50 mill

Dersom folketallet blir over 20 000 legges 5 mill. til pr. alternativ.

Kommuner som slår seg sammen vil kunne få reformstøtte for å lette overgangen til en ny kommune. Reformstøtten går til alle sammenslåtte kommuner med et minstebeløp på 5 millioner kroner per sammenslåing. Støtten er differensiert etter innbyggertall i den nye kommunen. Maksimalt beløp er 30 millioner kroner for de mest folkerike sammenslåingene

Eksempler på reformstøtte:

- 0 – 15 000 innbyggere ..... 5 mill
- 15 – 30 000 innbyggere ..... 20 mill

Dagens ordning med inndelingstilskuddet videreføres. Med dagens inndelingstilskudd får den nye sammenslåtte kommunen beholde tilskudd som om den fortsatt var to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen, før inndelingstilskuddet trappes ned over 5 år.

## Prosess i Kvalsund kommune

Saksframlegget tar for seg hva som har skjedd i Kvalsund kommune i arbeidet med reformen og har med seg noe informasjon som er forelagt kommunestyret tidligere. Dette med respekt for de nye representantene i kommunestyret, som ikke har den hele historikken med seg.

Saken ble første gang behandlet i 2014. Da som en innledende sak sett i f t kommuneproposisjon 95 S - kommunereformen. Den gang ble det ikke tatt stilling til hvordan Kvalsund skulle forholde seg til videre prosess, men man var forberedt til å innlede nabosamtaler. Videre framdrift i saken ble ivaretatt av fylkesmannen i Finnmark (FmFi) og Hammerfest kommune. Hammerfest tok initiativ til felles møter med 5 andre kommuner. Disse møtene ble gjennomført i den hensikt å vurdere grunnlaget for en storkommune. Det bør anføres at det har vært gjennomført tidligere uformelle samtaler mellom Hammerfest og Kvalsund om et grunnlag for sammenslåing.

Prosessen startet med et møte 11. november 2014 med nabokommunene. Dette møtet kom i stand med bakgrunn med en invitasjon fra ordføreren i Hammerfest. Kommunene Nordkapp, Porsanger, Måsøy, Kvalsund og Hasvik ble invitert. Hasvik valgte å avstå fra å møte, noe som ble begrunnet med Hasviks deltakelse i «Øykommuneprosjektet». Konklusjonen fra møtet var at kommunene var enige om at videre samhandling skal skje og at det skulle gjennomføres en «Kommunereformkonferanse» 17.2.2015 hvor kommunene presenterte sine vurderinger.

Parallelt med dette arbeidet ble det påbegynt en oppgave fra FmFi med å utarbeide et statusbilde av egen kommune. Prosessen kan i korte trekk beskrives slik:

- Egen arbeidsgruppe ble nedsatt og det har vært gjennomført mange interne møter. Tillitsvalgt har vært representert i møtene
- Behandlinger i formannskap, utvalg og kommunestyret.
- Møter mellom aktuelle kommuner
- Folkemøter i Kvalsund og Kokelv
- Ungdomskonferanse – Måsøy, Kvalsund og Hammerfest deltok.
- Behandling av intensjonsavtaler. Disse er vedtatt av KST.
- Rådgivende folkeavstemning i Måsøy, Kvalsund og Hammerfest i perioden 18.5-30.5.2016.

### Statusbilde av Kvalsund kommune

Det er utarbeidet et statusbilde for Kvalsund kommune. Oppsummert har Kvalsund tilstrekkelig med ressurser og muligheter til å være egen kommune, men har spesielle utfordringer innenfor enkelte tjenesteområder. Særsilt er rekruttering, kontinuitet og tjenestekvalitet på enkelte tjenesteområder vist seg å være noe problematisk (jf kommunebarometer).

Konklusjonen på dette statusbilde (2015) er som følger:

1. Tilstrekkelig kapasitet  
Kommunen er sårbar på mange måter fordi antall personer og kapasiteten i hver avdeling er begrenset. Når noen av de slutter i en avdeling eller er syk i lengre tid er det ikke alltid lett å opprettholde nok kapasitet innen alle områder i de berørte avdelinger.
2. Relevant kompetanse  
Det er ikke så uvanlig at antall personer med relevant kompetanse i de enkelte avdelinger begrenser seg til 1-2 stillinger. Slutter en av dem forsvinner kompetanse i betydelig grad, og det kan ta lang tid før tilsvarende kompetanse igjen finnes i de enkelte avdelinger.
3. Tilstrekkelig distanse  
Dette er en utfordring som man spesielt har innen helse- og omsorg i små kommuner hvor folk stort sett kjenner hverandre. Konklusjonen i Kvalsund er at man håndterer denne utfordringen på en profesjonell og god måte.
4. Effektiv tjenesteproduksjon  
Ved ledighet i sentrale stillinger og stor gjennomstrømning av personell er det ikke lett å sørge for en effektiv tjenesteproduksjon. Det tar alltid en viss tid før nye ansatte klarer å produsere så effektivt som ansatte med lang tjenestetid er i stand til.
5. Økonomisk soliditet  
Kommunen har en stram økonomi med få muligheter til å øke tilbudene i særlig grad innen de ulike områder. Målsettingen om å ha et disposisjonsfond på ca. 10 % av driftsinntekten som fylkesmannen anbefaler er ikke nådd.
6. Valgfrihet  
I en liten kommune som Kvalsund er det lite av alternative tilbud innen kommunal

sektor og heller ikke særlig av tilsvarende tilbud i privat regi. Valgfriheten er derfor liten.

7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder

I løpet av de siste årene har det vært lite av samfunnsutvikling på de fleste av områdene, bl.a. hva gjelder bedrifter, næringsutvikling, boligbygging, osv. Kommunen befinner seg i stor grad i en ventefase, og da spesielt med tanke på gruvedrift, nærings-/industriutvikling bl.a. på Markoppneset samt boligbygging. Alt dette kan imidlertid bli en realitet i løpet av 1-2 år, og dermed en betydelig endring for samfunnet i forhold til i dag.

8. Høy politisk deltakelse

Deltakelsen ved årets kommunevalg lå på om lag 60 % og som er det samme som for 4 år siden.

9. Lokal politisk styring

I de siste 4 år har AP hatt flertallet i formannskap og kommunestyret. Etter valget i 2015 er AP fortsatt det største partiet i nevnte politiske utvalg, men er nå avhengig av støtte fra annet parti for å sikre flertall i de nevnte politiske utvalg.

10. Lokal identitet

Gjennom prosjekt Bolyst samt LUK-prosjektet har en av de sentrale målsettinger vært å bidra til bedre omdømme i kommunen samt å styrke identiteten blant de som bor her. Imidlertid er dette fortsatt en stor utfordring i kommunen og som man må arbeide aktivt med i de kommende

### **Kommunereformens betydning for Kvalsund kommune**

I løpet av januar måned ble det såkalte «0» alternativet utredet grundig. Sammendraget av denne vurdering var som følger:

*Kvalsund kommune bør arbeide videre med å reorganisere og effektivisere tjenesten, særlig innenfor de store tjenesteområdene som helse og skole. Etablert struktur i Kvalsund er kostbar. Det kan stilles et spørsmål om denne kan opprettholdes over tid. Det er muligheter for økte inntekter er knyttet til industri- utvikling, gruvevirksomhet. Det antas at Kvalsund neppe har størrelse og struktur til å kunne opprettholde et tilfredsstillende tilbud av tjenester til befolkningen med utgangspunkt i dagens situasjon. Dersom det blir en etablering av større virksomhet og tilhørende arbeidsplasser, kan dette endres for Kvalsunds vedkommende.*

*Alternativet til sammenslåing er utvidet interkommunalt samarbeid. Staten gir ingen hjelp til en slik utvikling. Med en slik løsning vil man måtte avstå makt og myndighet fra kommunen. Fordelen med kommunalt samarbeid ligger i å samordne ressurser fra flere kommuner, men på den annen side betinger dette evne og vilje fra deltakende kommuner. Et slikt samarbeid har vist seg å være nyttig for KK. På den annen side er ofte lokalisering av arbeidsplasser og tjenester et vanskelig tema.*

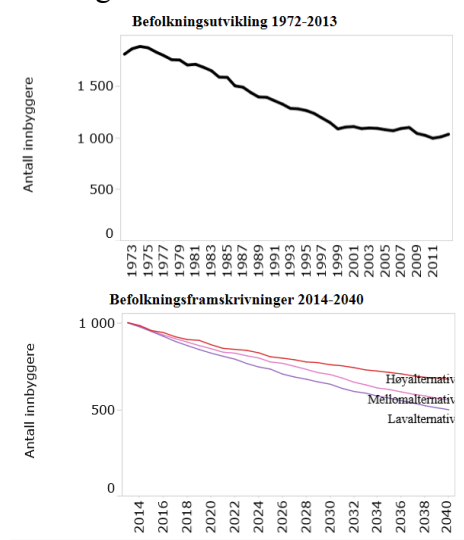
*Kvalsund kommune vil sannsynligvis stå bedre rustet til å møte morgendagens utfordringer med en kommunesammenslåing. Dette sett i lys av gunstige økonomiske insentiver og muligheten til å samordne kommunale tjenester. Ulempen er åpenbart endrede muligheter for politisk styring og prioritering. Foruten dette vil lokaldemokratiske forhold påvirkes og kanskje svekkes ved en kommunesammenslåing.*

Rapporten ble behandlet politisk og fikk sin tilslutning av kommunestyret i 18. februar under behandling av sak 10/16. Grunnlaget for den slutningen som er truffet med bakgrunn i overnevnte analyse – er gjengitt i tabellen nedenfor. «0» alternativet gjengis her som å konsolidere situasjonen.

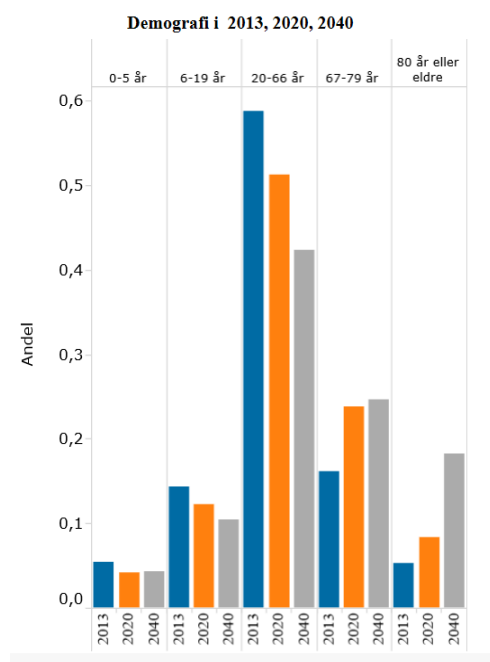
Alternativer	Pris tj.	Kapasitet	Tilbud	Tilgjehet	Lok demo	Kompetanse	Prioritering
Kommune sammenslåing	+	++	++	0/+	--	++	-
Interkommunalt org/samarbeid andre kom.	+	+	+	-	-	+	-
Konsolidere situasjon	0	-	-	0	0	-	0

## Utviklingstrekk for Kvalsund kommune

Kommunen har over tid merket en nedgang i folketallet. Dette sammen med en stadig eldre befolkning gjør sitt til at forutsetningene for opprettholdelse av et tjenestetilbud desentralisert i kommunen er vanskelig. Grafen under viser befolkningsutviklingen i kommunen fra 1973 og framover, samt framskrivning av folketallet mot 2040. Trenden viser helt klart en negativ utvikling.



Dersom en ser på demografi sammensetningen i Kvalsund er det bekymringsverdig at andelen barn og unge viser en klar nedgang, og at aldersgruppen 20-66 (yrkesaktive) også reduseres. Derimot øker andelen eldre basert på tabellen fra SSB.



Konsekvensene av de utviklingstrekkene som tabellene gir uttrykk for, er blant annet nedleggelse av Neverfjord oppvekstsenter og etableringen av et nytt bo- og omsorgssenter i Kokelv. Den slutningen en kan trekke ut av dette, er et behov for omlegging av tjenestetilbudet i kommunen.

En annen faktor er at mange av de som har arbeid i kommunen er pendlere eller bor i kommunen midlertidig. Dvs. de leier bolig og legger beslag på kommunale leiligheter. Det er allerede i dag for få leiligheter disponibelt, selv om kommunene har uforholdsmessig mange utleieenheter. Det kan slås fast at kommunen har en høy grad av pendling til andre kommuner.

Staten ønsker å overføre flere oppgaver til kommunene, og hevder at kommunen må være robuste og av en viss størrelse for å kunne ivareta dette. Det kan stilles et berettiget spørsmål om dette er mulig for KK med de begrensingene kommunen har med tanke på ressurser. Et annet forhold er også Statens vilje til å finansiere mindre kommuner for å kunne ivareta velferdsmessige oppgaver. Dette er forhold som har betydning for KK i framtiden.

### **Sammenslåing med Hammerfest og Måsøy kommune**

Dette alternativet er en mulighet sett i lys av den prosessen som pågår nå. Det er ikke utarbeidet en særskilt rapport med dette alternativet. Årsaken er at det i prosessen ble jobbet med alternativet med fem kommuner. Det var først på slutten av prosessen at det ble avklart at Nordkapp og Porsanger ikke var med i en intensjonsavtale om sammenslåing.



## Sammenslåing med Hammerfest kommune

Dette alternativet er omtalt å beskrevet i en egen utredning. Konklusjonen er at dette vil kunne gi positive effekter for begge kommunene. Hammerfest på sin side med et utvidet areal og muligheter for nærings- og samfunnsutvikling. For Kvalsunds vedkommende er det viktig å kunne opprettholde et godt og bredt tjenestetilbud som både er desentralisert og møter de behov innbyggerne har. Dette kan oppnås ved en sammenslåing.

## Samiske forhold

Fylkesmannen har i brev av 29.03.2016 anmodet kommunene om å vurdere kommunereformen i lys av samiske spørsmål.

- Kommunens befolkningsstruktur og språkstatus
- Samisk barnehagetilbud og læringstilbud
- Samisk helsetilbud
- Samisk nærings- og arealbruk

Kommunene Måsøy, Kvalsund og Hammerfest er ikke språkforvaltningskommuner. Den samisktalende befolkningen vil komme ut i et ennå klarere mindretall ved en eventuell sammenslåing. Samisk står generelt svakt med unntak av Kokelv. En sammenslåingsprosess vil kunne ha en positiv påvirkning av språkstatusen i en større kommune da det planlegges et sjøsamisk språksenter i Kokelv – (se intensjonsavtale). Dersom dette ikke blir realisert, vil en sammenslåing ha liten innvirkning på språkstatusen i en stor kommune.

Det gis ikke et samisk språktilbud i barnehagene i Måsøy, Kvalsund og Hammerfest. I skolene blir det gitt språktilbud ved behov i tråd med loven enten på skolen, i annen skole i kommunen eller ved hospitering i annen kommune. Samisk tradisjon og kultur er tema både i barnehagene og i grunnskolene.

Det gis heller ikke et spesielt helsetilbud til den samiske delen av befolkningen.

I de tre kommunen er det flere reindriftsdistrikter. Dette vil sannsynligvis ikke bli påvirket i forbindelse ved en kommunesammenslåing. Ved en sammenslåing vil noen av reindriftsutøverne måtte forholde seg til andre på administrativt og politisk nivå i den nye kommunen.

## Intensjonsavtaler

Det er godkjent 2 intensjonsavtaler i KK. Den ene er med Hammerfest og den andre er med Måsøy og Hammerfest.

Innholdet i disse avtalene gir retning og ambisjoner i fm en eventuell sammenslåing. Avtalene er likelydende vedtatt av de andre kommunestyrene. Hovedtrekkene i avtalene følger følgende linjer:

*Kommunene tar sikte på å slå seg sammen etter endte forhandlinger. Dette skal skje senest 1.1.2020. Vedtak om sammenslåing fattes juni 2016.*

*Målsetning:*

*Etablere en robust, livskraftig og attraktiv bo- og næringskommune.*

- *Arbeide for utbygging av infrastruktur som vei, bredbånd og mobildekning i hele den nye kommunen.*
- *Sikre og videreutvikle kvalitet i tjenestene til innbyggerne.*
- *Styrke og sikre politisk deltagelse med et aktivt lokaldemokrati.*
- *Være en utviklende og attraktiv arbeidsplass.*
- *Ivareta og videreutvikle samarbeidet med nåværende og fremtidige partnere*
- *Kommunesenteret skal være i Hammerfest. Kommunnavnet er ikke avklart.*
- *Det legges opp til et desentralisert tjenestetilbud når det gjelder barnehager, skoler og pleie/omsorgstjenester.*
- *Det skal være servicesenter i Kvalsund og i Havøysund*
- *Ingen ansatte skal sies opp.*
- *Kommunene skal drives økonomisk forsvarlig fram til sammenslåingstidspunktet*

## Folkeavstemning

I perioden 18-30. mai ble det gjennomført rådgivende folkeavstemninger i Hammerfest, Måsøy og Kvalsund kommune. Denne avstemningen ble også åpnet for ungdom som fyller 16 år innen utgangen av 2016. Som en ny ordning ble det åpnet for at innbyggerne kunne stemme elektronisk på internettet. Dette ble godt mottatt og 243 stemmer ble avgitt via internett i Kvalsund. Dette utgjorde litt mindre enn halvparten av de stemmene som ble registrert ved folkeavstemningen.

I forkant av folkeavstemningen ble alle husstandene tilsendt en informasjonsbrosjyre som skulle gi et informativt bilde av hva man ønsket publikum skulle ta stilling til og de valg/muligheter den enkelte hadde. Distribusjon av hefte nådd ikke Kokelv i første omgang, men ble senere ivarettatt med ny utlevering. Muligheten med elektronisk avstemning ble avsluttet 27. mai sammenfallende med muligheten for å forhåndsstemme. Mandag den 30. mai var det kun mulighet å stemme ved å møte opp i et valglokale.

Totalt ble det registrert 533 stemmer, av 881 mulige stemmer. Dette gav en valgdeltakelse på 60,5 %. Dette anses som godt og tilfredsstillende sett opp mot et kommunevalg. Et mindretall av stemmer ble forkastet (2), etter behandling av valgstyret.

Resultatet ble som følger:

Alternativ	Kvalsund	Hammerfest	Måsøy
Ja, Hammerfest & Kvalsund	38,33 %	40,9 %	-

Ja, Hammerfest, Måsøy & Kvalsund	16,51 %	43,2 %	26,5 %
Nei	42,88 %	14,9 %	71,9 %
Blank	1,9 %	1,0 %	1,6 %
Valgdeltakelse	60,5 %	24,3 %	53 %

(Resultater ajourført 31. mai 2016)

I fm bruk av elektronisk avstemning ble det registrert avvik. Dette er både betenkelig og beklagelig. Det elektroniske systemet klarte heller ikke å gi valgfunksjonærene og valgstyret en umiddelbar tilbakemelding etter valget. Dagen etter valget ble det registrert 27 dobbeltstemmer, hvor vedkommende hadde stemt både via nettet og ved oppmøte i valglokale. Rettelse av dette forholdet må gjøres manuelt i systemet, hvor den elektroniske stemmen blir slettet.

### **SAKSVURDERING:**

Kvalsund kommune er inne i en spennende, men krevende prosess i arbeidet med kommunereformen. Det er korte frister til endelig vedtak skal fattes 30. juni 2016. Utfallet av den rådgivende folkeavstemningen er meget viktig for politikerne når en eventuell beslutning om sammenslåing skal treffes. Dersom det er tvil om resultatet av avstemningen er representativt for Kvalsund må det vurderes om den rådgivende folkeavstemningen er valid. Kommunelovens § 39 fastslår at det ikke er lovfestet hvordan slike folkeavstemninger skal gjennomføres i praksis og beskriver heller ingen bestemmelser om når en avstemning skal kjennes ugyldig. Loven sier at det er naturlig at en tar utgangspunkt i regelverket i valgloven. Valgloven sier at valget/avstemningen skal kjennes ugyldig dersom det er begått feil som antas å ha hatt innflytelse på resultatet. I dette tilfellet har det vært noen problemer med systemet, men etter en helhetlig vurdering kan den elektroniske stemmegivingen betraktes som godkjent. Uansett resultat av en avstemning vil det være kommunestyrets beslutning som er den rettslig og politisk bindende.

Alternativet med en 3 kommuners sammenslåing er ikke lenge aktuell i denne omgangen om en legger folkeavstemningen til grunn. Et klart nei resultat har utelukket i Måsøy i en slik konstellasjon. Resultatet kan vanskelig tolkes som noe annet, selv om det i Hammerfest synes å være et ønske om en slik løsning. Derimot gir avstemningsresultatet i Kvalsund gir grunnlag for tolkning. Isolert sett er det gitt flest stemmer mot en sammenslåing (42,88 %), men det er flere som ønsker en sammenslåing om man legger ja-alternativene sammen (54,84 %). En slik logikk tilsier at det er flere som ønsker en sammenslåing enn de som er imot. På den annen side kan det tenkes at de som stemte for et tre-kommuners sammenslåing ikke ville stemt ja, om det var kun et valg med Hammerfest som mulighet. Det vil kommunen aldri få klarlagt. I

lys av dette velger rådmannen å tolke resultatet av avstemningen som at innbyggerne er positiv til en sammenslåing.

Utredningene viser at Kvalsund kommune kan fortsatt ha evne til å stå alene som selvstendig kommune. Dvs. at 0 alternativet er et reelt alternativ, som må vurderes opp mot en sammenslåing med Hammerfest kommune. Likevel er det gode argumenter for en sammenslåing med Hammerfest kommune, spesielt sett opp mot den antatt beskrevne demografi- og folketallsutvikling. Dette gjelder også når en ser hvilke problemer kommunen har med å rekruttere og beholde kvalifisert arbeidskraft. Det er også grunn til å anta at en større kommune vil være mindre sårbar for forhold som kan påvirke tjenesteleveranse til innbyggerne.

Konklusjonen til de utredningsarbeidene som er gjort viser at Kvalsund vil komme bedre ut økonomisk med en sammenslåing, og ha en langt større forutsigbarhet hva angår overføringer fra Staten. Dette er et vesentlig forhold, da det er grunn til å anta at inntektssystemet vil bli gjenstand for revidering i nær framtid. Et godt økonomisk fundament vil kunne sikre gode og etterspurte tjenesteleveranser av tjenester til befolkningen.

Rådmannen har tidligere igjennom analyse kommet med en anbefaling om sammenslåing er det et foretrukket alternativ for Kvalsund kommune, for å kunne yte innbyggerne en best mulig tjeneste i framtiden. Avstemningsresultatet gir en større oppslutning for en sammenslåing enn å stå alene som kommune.

### **Rådmannens tilråding:**

Kvalsund kommunestyre viser til prosessen i fm kommunereformen med utredninger og folkeavstemning som er gjennomført i forbindelse med kommuneproposisjon S 95 - kommunereformen.

På bakgrunn av gjennomført prosess, utredninger og resultatet av rådgivende folkeavstemningen om kommunesammenslåing vedtar Kvalsund kommunestyre å søke om sammenslåing med Hammerfest kommune med virkning senest innen 1.1.2020.

Gunnar Lillebo  
rådmann