

EIERE AV EIENDOM 17/6

KLUBBUKT 9620 KVALSUND

POST: Einar Juliussen

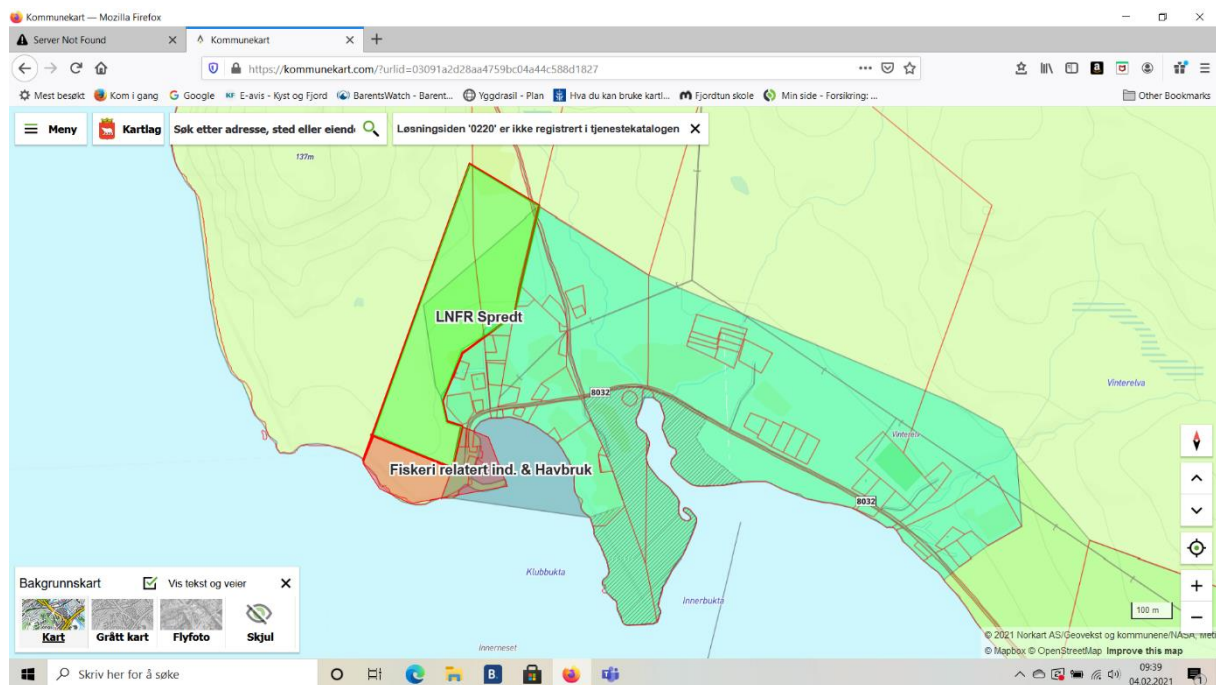
MARKVEIEN 18

9610 RYPEFJORD

DATO: 04.02.21

Hammerfest kommune

9600 Hammerfest.



Vi foreslår at det blir foretatt en del endringer i forslaget til ny arealplan for Klubbukt.

Vi registrerer at det mangler fiskerirelaterte industriarealer i området. Derfor ønsker vi at merket område på vår eiendom 117/6 blir avsatt til fiskerirelatert formål. På eiendommene 117/66-20-94 foreligger ligger det tinglyst en Grunneiererklæring som øremerker disse arealet til fiskeri formål. Vi mener derfor at det blir feil at disse tre eiendommene inklusiv eiendom 117/63 skal reguleres i arealplanen til LNFR arealer. Disse eiendommene mener vi må være avsatt i arealplanen til fiskerirelatert aktivitet siden disse er tilknyttet havnen som har status som Statlig fiskerihavn.

I Planbeskrivelsens side 36. kan man lese **«Klubbukt preges av lav aktivitet og har gradvis gått over til fritidsbruk. Det ble gjort flere forsøk på å få aktivitet i gang på fiskebruket, men de har ikke lyktes. Det foreslås at arealformålet i Klubbukt endres fra bygeområde med plankrav til spredt bebyggelse».**

Klubben sameie har kjennskap til at selskapet det refereres til ville hatt aktivitet på sitt anlegg om ikke korona epidemien hadde tatt ned alle planer midlertidig, Klubben sameie har fått informasjon om at det fortsatt jobbes for aktivitet ved fiskebruket. Det er viktig å merke seg at det har blitt kjøpt hvitfisk og kongekrabbe over kaia i Klubbukt siden 2014. Det nevnes ikke at man har fått et økt antall fiskefartøy som bruker Klubbukt som hjemmehavn.

Tidligere Kvalsund Kommune har brukt en del midler på etablering av flytebrygge, og på andre måter lagt til rette for vekst i Klubbukt havn.

Et selskap som driver med fiskeeksport til Nigeria og Gana har etablert seg i Klubbukt, deres arealbehov er derfor også til stedet.

Ettersom nå fiskerne i Vest-Finnmark kan ta del i det kvotebelagte kongekrabbefisket regner vi med at flere fiskere vil etablere seg i kommunene i vest. Finnes det ikke landarealer for disse etablerer disse seg i andre steder for eksempel Alta, Hasvik eller Måsøy.

Det som skrives om Klubbukt i Planbeskrivelsen er derfor feil!

Vi ber også om at LNFR området blir utvidet mot vest, slik at vi kan få en bedre utnyttelse av eiendommen til sprett bebyggelse (se kart). Skal man legge til rette for aktivitet i Klubbukt, må det også være muligheter for bebyggelse.

Områder vi foreslår brukt til spredt bebyggelse har ingen bekreftede fortidsminner, men det er registrert noen søkk i bakken som kan være av historisk verdi (område R2). Fortidsminner finnes over alt hvor det har bodd folk og hvert enkelt mark inngrep krever selvsagt innmelding for sjekk. Årsaken til at området er godt kartlagt for mulige fortidsminner er tidligere planer om gass anlegg i dette område.

Med hilsen

Klubben sameie

Einar Juliussen