

MØTEINNKALLING

Utviklingsutvalget

Utviklingsutvalget holder møte den 23.03.2017 klokka 10:00 i kommunestyresalen, Kvalsund rådhus.

Innkalte til møtet:

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
Leder	Randi Solli Pedersen		
Nestleder	Ingar Eira		
Medlem	Karl Nikodemussen		
Medlem	Jan Edvard Nilsen		
Medlem	Jorunn Mikkelsen		

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret og biblioteket.

Kvalsund 17.03.2017

Randi Solli Pedersen

Leder

(sign.)

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
10/17	17/270	GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA 23.02.2017
11/17	17/216	LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK. OVERTAKELSE AV SAKSBEHANDLING
12/17	17/260	ROS-ANALYSE VANN OG AVLØP
13/17	17/265	SØKNAD OM TILSKUDD FRA NÆRINGSFOND - KARTLEGGING AV BIOMASSE I KVALSUND KOMMUNE - POLAR ALGAE AS
14/17	17/266	INTENSJONSAVTALE MELLOM ASCO NORGE OG KVALSUND KOMMUNE OM MARKOPNESET
15/17	16/567	TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT GBNR: 8/35 - K BYGGING AV MOLO OG UTLEGGING FLYTEBRYGGE
16/17	17/268	RENOVERING MORENEVEIEN 14 A/B
17/17	17/71	TILLATELSE TIL TILTAK GBNR: 21/1-24 - K NY ADKOMST TIL FRITIDSBOLIG

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Tonje Jelstad Sandanger

Arkiv: 030

Arkivsaksnr.: 17/270

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

10/17 Utviklingsutvalget

23.03.2017

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA 23.02.2017

Leders innstilling:

Møteprotokoll fra utviklingsutvalgets møte den 23.02.2017 godkjennes.

VEDLEGG:

- Møteprotokoll fra utviklingsutvalgets møte den 23.02.2017.

Saksgrunnlag:

Møteprotokoll fra utviklingsutvalgets møte den 23.02.2017.

Rådmannens tilråding:

Møteprotokoll fra utviklingsutvalgets møte den 23.02.2017 godkjennes.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Pål-Reidar Fredriksen

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 17/216

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

11/17 Utviklingsutvalget

23.03.2017

**LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK. OVERTAKELSE AV
SAKSBEHANDLING**

Leders innstilling:

Kvalsund kommune imøtekommer anmodningen fra Hammerfest kommune om saksbehandling av motorferdselssaker. Dette underforutsetning av at antallet saker holdes innenfor angitt ramme og at det kan tilstås refusjon for de utgiftene som påløper Kvalsund kommune.

VEDLEGG:

16.02.2017 Brev fra Hammerfest kommune

SAKSOPPLYSNINGER:

Kvalsund kommune har mottatt en henvendelse fra Hammerfest kommune. Dette gjelder om Kvalsund har mulighet til å overta saksbehandlingen av søknader om motorisert ferdsel i utmark i Hammerfest kommune knyttet til bruk av snøscooter. Hammerfest kommune begrunner henvendelsen i at de har forholdsvis få saker til behandling (ca 10 pr. år) og ikke etablert eget politisk utvalg som behandler slike saker. I og med at Kvalsund kommune har langt flere saker til behandling og eget utvalg ser Hammerfest kommune det formålstjenlig og ønskelig at Kvalsund overtar saksbehandling også for de søknader som gjelder dispensasjoner i Hammerfest kommune.

I henhold til kommunelovens § 10.2 har kommunestyret gitt Naturforvaltningsutvalget (NFU) myngighet til å treffe avgjørelse i saker som gjelder utvalgets ansvarsområde og som det etter samme lov er adgang til å delegere til utvalg. NFU fatter bl.a vedtak i forhold til:

- Motorferdsellovens bestemmelser m/forskrift og lokale vedtekter

Det er næringsavdelingen v/landbrukskonsulenten som saksbehandler søknader om disp. fra motorferdeloven. NFU behandlet i 2016 i alt 94 søknader. Det er ikke saksbehandlings- gebyrer for denne type søknader.

SAKSVURDERING:

Hammerfest og Kvalsund kommuner har over mange år samarbeidet på mange ulike områder. Beslutningen om kommunesammenslåing muliggjør samarbeide på nye områder. Kvalsund har bl.a bedt om at Hammerfest vurderer muligheten for å overta saksbehandling av bygge- og plansaker fra Kvalsund i inneværende år. Det er derfor ikke unaturlig at vi nå får denne henvendelsen fra Hammerfest. Et utvidet kommunesamarbeide som omfatter saksbehandling over kommunegrensene bør først avgjøres politisk. Saken legges derfor frem uten tilrådning.

Rådmannens tilråding:

Kvalsund kommune imøtekommer anmodningen fra Hammerfest kommune om saksbehandling av motorferdselssaker. Dette underforutsetning av at antallet saker holdes innenfor angitt ramme og at det kan tilstås refusjon for de utgiftene som påløper Kvalsund kommune.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Pål-Reidar Fredriksen

Arkiv: X2

Arkivsaksnr.: 17/260

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

12/17 Utviklingsutvalget

23.03.2017

ROS-ANALYSE VANN OG AVLØP

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget vedtar forslaget til ROS analyse for VA området.

VEDLEGG:

Dokument forslag til ROS-analyse for VA området

SAKSOPPLYSNINGER:

Kvalsund kommune vedtok i 2016 en overordnet ROS analyse for hele kommunen. I forbindelse med varslet tilsyn fra Fylkesmannen april 2017 ble det utarbeidet en egen ROS analyse for fagområdene Vann og Avløp (VA). Analysen er utarbeidet etter en mal fra stiftelsen «Norsk Vann». Kvalsund kommune har 7 vannforsyningsanlegg og et avløpsanlegg med ferksvannsresipient. Følgene aktiviteter har vært utført i 2016:

- Neverfjord vannverk: Vanninntak hevet 2m for å unngå innsug av bunnfragmenter
- Stallogargo vannverk: Nytt syrefast inntakskammer tatt i bruk for å unngå innblanding av fremmedvann ved prøvetaking.
- Kvalsund vannverk: Nytt vannbehandlingsanlegg tatt i bruk. Tildekt inntaksledning i Øvre-Halsevann for å unngå frostskaider.
- Fægford vannverk: Reparert større lekkasje ved Fægfordkrysset

- Klubbukt vannverk: Inntakssil rettet opp
- Skaidi vannverk: 1400 m ny nettvannledning tatt i bruk
- Kokelv vannverk: Nytt syrefast inntakskammer tatt i bruk for å unngå innblanding av fremmedvann ved prøvetaking.
- Skaidi renseanlegg: Nye kummer til avløpsanlegg tatt i bruk. Hindrer inntregning av overflatevann i ledningsnettet.

Ativitetene i 2016 har medført et merforbruk på VA området på ca 1 ½ mill kr.

Mattilsynet har også vært på tilsyn i 2016 og dette har medført følgende pålegg som må utbedres i 2017:

- Farekartlegging og farehåndtering for Kvalsund vannverk – frist 01.01.2017
- Oppdatering av vannverksdata for Neverfjord Vannverk – frist 01.04.2017
- Dokumentere to barrierer for Kokelv Vannverk – frist 01.10.2017

SAKSVURDERING:

Ut fra ROS analysen fremkommer at store deler av VA ledningsnettet ikke er digitalisert – dvs det fremkommer ikke i digitale kart. Dette er en aktivitet som må prioriteres ikke minst sett i forhold til kommunereformen. Dernest må pålegg fra Mattilsynet (avvikene) lukkes.

Dette er vi godt i gang med å planlegge. Det vil bli utarbeidet en egen kravspesifikasjon for nytt renseanlegg på Skaidi og prosjektet skal utlyses på Doffin i løpet av første halvår 2017.

Som følge av at vi har såpass mange vannforsyningsanlegg i kommunen ansees risiko for svikt i vannforsyningen som liten. Dvs drikkevann kan kjøres med tankbil ut til områder som måtte være berørt. Beredskap ved strømbrudd kan forbedres. Det er dokumentert hvilke anlegg som mangler aggregat til drift av pumper og UV anlegg. Dette tar vi sikte på å få utbedret i løpet av 2017. Rådmannen anbefaler at Utviklingsutvalget vedtar forslaget til ROS analyse for VA området.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget vedtar forslaget til ROS analyse for VA området.

Gunnar Lillebo

rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Truls Olufsen Mehus

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 17/265

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

13/17 Utviklingsutvalget

23.03.2017

**SØKNAD OM TILSKUDD FRA NÆRINGSFOND -
KARTLEGGING AV BIOMASSE I KVALSUND KOMMUNE -
POLAR ALGAE AS**

Leders innstilling:

1. Polar Algae AS gis tilsagn om tilskudd på inntil 25 % av investeringsbehov på kr 800.000,- til kartlegging og analyse av biomasse. Øvre grense for tilskuddet settes til kr. 200.000,-. Det forutsettes at finansieringen i det vesentligste er i henhold til søknad, dog slik at egenkapitalen utgjør minimum 20 %.
2. Tilskuddet må benyttes innen 6 måneder fra melding om vedtak.
3. Beløpet belastes konto 14720.4410.325 næringsfondet.
4. Tilskuddet er underlagt vedtekter for Kvalsund kommunes næringsfond av 31.10.2013

VEDLEGG:

- 1) Søknad RF
- 2) Forretningsplan Polar Algae AS
- 3) Søknad med beskrivelser
- 4) Intensjonsuttalelse Polar Algae til Kvalsund

SAKSOPPLYSNINGER:

Polar Algae AS søker om tilskudd kr 200.000 (25%) fra kommunalt næringsfond av totalt finansieringsbehov kr 800.000. Det vises til 200.000 (25%) egenkapital, 200.000 (25%) eget arbeid og 200.000 (25%) i tilskudd fra Hammerfest kommune.

Hammerfest kommune er selv i saksbehandling på deres del av søknaden. Totalt utgjør offentlig finansiering 50% av søknaden med 25% egenkapital.

Polar Algae AS er et Hammerfest-etablert firma som har mål om å etablere tang og tare-virksomhet i Kvalsund (se intensjonsuttalelse vedlagt) med konkret omsetningsmål på € 5 mill i henhold til en godt beskrevet forretningsplan, også vedlagt.

Basert på polar tare som råstoff, skal Polar Algae utvikle ekstrakter som høyverdiprodukter (høy markedspris), teste disse ut i markedet, som igjen skal skape industri og fagmiljø innen alger i Finnmark.

Målsettingen til Polar Algae er å skape et fundament for en verdikjede, eksempelvis:

- mottak for bladtare og andre tarearter
- biotekfasiliteter for utvinning av ekstrakter i Kvalsund/ Hammerfest.
- produksjon av produkter og ekstrakter fra egenprodusert og innkjøpt tare fra hele fylket
- Innhøsting og salg av viltvoksende tang og tare. For eksempel grisetang og bladtare

I følge Algaia, som er en ledende internasjonal aktør innen forskning og produktutvikling av alger, er salgspotensialet til Polar Algaes produkter stort på bakgrunn av flere forhold.

Dersom man isolert ser på bladtaren er det store forventninger til denne:

- Potensialet i de innledende funnene i Kvalsund kommune er store. Tarens viser positivt verdier av komponenten fucoidan, minst fem prosent
- Bladtarens latinske navn: Sacchoriza dermatodea. Navnet i seg selv gjør ekstrakter fra denne taren attraktive inn mot kosmetikkindustrien. Derma betyr hud, og kan derfor lett markedsføres.
- Polare strøk er et godt bilde internasjonalt. Klart, rent, urørt og kaldt.

En omsetning på fem millioner euro årlig beskrives at er innen rekkevidde med

eksempelvis følgende produkter som vi vil kartlegge nærmere i en tidlig fase:

- Salg av høstet grisetang. Grisetang er ikke høyverdi, men gir cash flow tidlig i selskapets oppbygging
- Forskjellig verdiskaping av ekstrakter fra taresorter og kråkebolle

For å nå målet om fem millioner euro i omsetning kan det skapes mellom ti og 15 arbeidsplasser som beskrevet her:

- Plant manager
- Production manager
- Vedlikeholder
- Innkjøp/organisering
- 4--6 i produksjon hele året om vi har grisetang
- To prosessingeniører
- FOU--stilling som også ivaretar kvalitetskontroll

Av investeringer vil de i første omgang se på muligheter innen salg av høstet grisetang. Her vil det være behov for vaske-- og kutteutstyr, og tørkefasiliteter. Det er ønske at dette foregår i Kvalsund.

SAKSVURDERING:

Polar Algae AS har foretatt en intensjonsuttalelse med Kvalsund kommune om etablering av bedriften i kommunen. På fiskebruket vil Kvalsund kommune legge til rette for en fiskeriklynge. Administrasjonen i Kvalsund kommunen ser etableringen av Polar Algae og den franske kontakten Algaia som et verdifullt tilskudd til klyngen. Kvalsund kommune har tidligere i 2016 gitt tilskudd på kr 25.000 til markedsavklaring og studietur.

At Polar Algae har samarbeid med en av de fremste internasjonale aktørene innen utvikling av alger; franske Algaia, sees på som en stor fordel, særlig på grunn av Algaias kjennskap til markedet, eksisterende kunder og finansielle krefter. I tillegg beskriver søkeren at norske FOU aktører er knyttet til prosjektet, med ressurspersoner i forskermiljøer tilgjengelig i ressursgruppen.

Pro Barents og KP Origo har tatt Polar Algae inn i deres inkubatorordning som betyr bidrag innen forretningsutvikling, kommersialisering av forretningsmuligheter og et stort nettverk som kan utløse flere investorer ved behov.

Administrasjonen mener forretningsplanen godt beskriver utfordringer og tiltak som må gjøres for å oppnå resultatene og milepælene. Samt at det er knyttet til relevante nettverk og organisasjoner som kan løfte prosjektet fram. Det framkommer også hvilket behov som finnes i markedet, forventet økning, noe som også stemmer over ens med Sjømat Norges satsning innen akvakultur.

Verden etterspør produkter basert på alger og Kvalsund kommune ønsker muligheten til at verdiskapning innen slik produksjon skal skje her med lokale aktører.

Basert på det totale bildet, med involvering også fra Hammerfest kommune, bør Kvalsund kommune se på et tilskudd nå som en god mulighet til å få lokalt eiet hjørnesteinsbedrift til kommunen. Det passer inn i satsningen som Kvalsund kommune har gjort i 2016 og budsjettet for 2017-2019. Det vises til oppkjøp av fiskebruk (2,5 mill) med mål om mottaksdrift, midler til utvikling av havn (4,5 mill) og midler til bygging av kombinasjonsbygg (10,5 mill) for næring.

Kvalsund kommune er derfor positiv til å innvilge tilskudd på kr 200.000,- til Polar Algae AS fra kommunalt næringsfond.

Rådmannens tilråding:

1. Polar Algae AS gis tilsagn om tilskudd på inntil 25 % av investeringsbehov på kr 800.000,- til kartlegging og analyse av biomasse. Øvre grense for tilskuddet settes til kr. 200.000,-. Det forutsettes at finansieringen i det vesentligste er i henhold til søknad, dog slik at egenkapitalen utgjør minimum 20 %.
2. Tilskuddet må benyttes innen 6 måneder fra melding om vedtak.
3. Beløpet belastes konto 14720.4410.325 næringsfondet.
4. Tilskuddet er underlagt vedtekter for Kvalsund kommunes næringsfond av 31.10.2013

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Truls Olufsen Mehus

Arkiv: U00 &01

Arkivsaksnr.: 17/266

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

14/17 Utviklingsutvalget

23.03.2017

**INTENSJONSAVTALE MELLOM ASCO NORGE OG
KVALSUND KOMMUNE OM MARKOPNESET**

Leders innstilling:

Kvalsund kommune inngår intensjonsavtale med Asco Norge slik kontrakten vedlagt tilsier og partene jobber sammen mot et felles mål om en endelig avtale som realiserer etableringen på Markoppneset.

VEDLEGG:

- 1) Intensjonsavtale Asco Norge og Kvalsund kommune
- 2) Reguleringsplan Markoppneset

SAKSOPPLYSNINGER:

Asco Norges ønsker å inngå en intensjonsavtale med Kvalsund kommune om å tilby a) ikke-ekklusiv havnedrift, derav tjenester relatert til truck, kran og logistikk og b) leie/kjøre arealer i nærhet til kai ca 20 daa. Varighet 2 år, oppsigelsestid 6 mnd. Mål om en endelig kjøp/leieavtale med utbyggingsbeslutning bak.

Asco Norge er en baseoperatør på like linje med blant annet Polarbase Norse Group og leverer tjenester til oljeselskaper og servicebedrifter innen maritim og petroleum. Asco Norge er etablert flere steder i Norge og ønsker med avtalen å sikre seg flere

logistikkarealer og lagringslokasjoner i nærheten til Hammerfest. I Hammerfest har Asco etablert seg ved Fuglenes og de har behov for mer plass.

Kvalsund kommune har et industriareal med 385.000 m² regulert til industri beliggende nært sjø, og er et godt logistikknutepunkt for petroleumsnæring og annen logistikkavhengig næring. En aktør som Asco Norge sees på som en relevant etablering for å realisere mer industri på Markoppneset. Det forventes at bedriften også kan levere tjenester til gruveindustri.

SAKSVURDERING:

En intensjonsavtale som ikke binder Kvalsund kommune / Markoppneset opp i for lang tid, og som i tillegg er ikke-ekklusiv, betyr at det er lav risiko for kommunen å inngå en slik avtale. Kontrakten er utprøvd mot Advokat Hegg og Co og anbefalingen er å gå inn i avtale med kontrakten slik den fremstår vedlagt.

De positive konsekvensene er at Asco Norges kunder og leverandører vil vite om Markoppneset, markedsføringseffekten vil være av stor viktighet og kommunen kan vise til progresjon mot realiseringen av industriområdet.

Kvalsund kommune bør inngå avtale med Asco Norge slik den fremkommer av vedlegget.

Rådmannens tilråding:

Kvalsund kommune inngår intensjonsavtale med Asco Norge slik kontrakten vedlagt tilsier og partene jobber sammen mot et felles mål om en endelig avtale som realiserer etableringen på Markoppneset.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Geir Israelsen

Arkiv: G/BNR 8/35

Arkivsaksnr.: 16/567

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

15/17 Utviklingsutvalget

23.03.2017

**TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT GBNR:
8/35 - K**

BYGGING AV MOLO OG UTLEGGING FLYTEBRYGGE

Leders innstilling:

Utviklingsvalget gir ikke tillatelse til omsøkte tiltak jfr. PBL § 19 – 1.

Tiltaket er ikke i tråd med gjeldende arealplan for Kvalsund kommune og vil kunne medføre utilsiktede konsekvenser for gjeldende arealplan og andre samfunnsinteresser.

Begrunnelse:

Etter Kvalsund kommunes skjønn vil det planlagte tiltaket kunne skape presedens og sektormyndigheter har anbefalt at tiltaket ikke innvilges.

Etter Kvalsund kommunens samlede vurderinger er fordelene ved å gi dispensasjon mindre enn ulempene. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 1-1 (formålsparagrafen) vektlegges de samfunnsmessige interesser i denne saken.

VEDLEGG:

27.06.2016 Søknad om tillatelse til tiltak på gnr/bnr: 8/35, Ole Jacob Pedersen.

13.02.2017 Anmodning om høringsuttalelse.

24.02.2017 Høringsuttalelse fra Finnmark Fylkeskommune.

28.02.2017 Høringsuttalelse fra UIT.

09.03.2017 Høringsuttalelse fra Sametinget.

10.03.2017 Høringsuttalelse fra Kystverket.

14.03.2017 Høringsuttalelse fra Landbruksforvaltningen.

Følgende har ikke gitt uttalelse:

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark.

Finnmarkseiendommen FeFo.

SAKSOPPLYSNINGER:

Søknad om tiltak: Dispensasjon fra 100 – meters beltet.

Ole Jacob Pedersen søker om oppføring av molo og utlegging av flytebrygge på eiendommen gnr. 8, bnr. 35 i Neverfjord, Kvalsund kommune.

(pr. telefon 15.03 sier søker at begrunnelsen for å søke, er å få en lettere tilgang for barn og voksne, og for å bruke sjøen/området som en rekreasjon. Ikke minst vil moloen stoppe isen som løsner hver vinter og vår, når det er sterke sørlige vinder.

(Dette tiltaket vil også lette tilgangen til skjæret, som eies av søker)

Hjemmelshavere av eiendommen er Eva Annie Hansen (1/2 ideell andel) og Ole-Jacob Pedersen (1/2 ideell andel), jfr. grunnboksutskrift.

Søker ønsker å bygge en molo/steinfylling på 50 x 20 meter, med en maksimal høyde på ca. 1,8 meter. Vedlagte kart viser lokalisering av omsøkte tiltak. Gjeldende eiendom er et nedlagt småbruk.

Det berørte område er i kommuneplanens arealdel (2004-2016) avsatt til LNF-127, med bestemmelser for spredt bolig-, fritids-, eller ervervsbebyggelse.

Videre kommer bestemmelser jfr. pkt 1.1.3. om forbud mot tiltak langs vassdrag til anvendelse:

I 100-metersbeltet langs hovedelv av verna vassdrag, målt i horisontalplanet fra strandlinja ved gjennomsnittlig flomvannstand, og i 100 metersbeltet langs sjøen, er følgende bygge- og anleggstiltak forbudt. For sidevassdrag til verna vassdrag og til ikke verna vassdrag er grensen 50 meter.

-Oppføring av ny eller vesentlig utvidelse av eksisterende driftsbygning i landbruket (jf. pbl § 81).

- Tiltak nevnt i pbl § 86 a.
- Tiltak nevnt i pbl § 93 a), b), c), f) og i).

De ovennevnte bestemmelser er fra den gamle plan- og bygningsloven (pbl) av 14. juni 1985 nr. 77, med endringer, sist ved lov av 14. desember 2001 nr. 2001 nr. 98 (i kraft 1. januar 2002). Følgelig vil søknaden bli behandlet etter pbl § 19-2. I den forbindelse søkes det nå om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Søknaden berøres av LNF 127 og kommuneplanens arealdel; Bestemmelser jfr. § 1.1.3. Forbud mot tiltak langs vassdrag.

I kommuneplanens arealdel § 1.1 Generelle bestemmelser, står det i pkt 1.1.3

Forbud mot tiltak langs vassdrag:

I 100-metersbeltet langs hovedelv av verna vassdrag, målt i horisontalplanet fra strandlinja ved gjennomsnittlig flomvannstand, og i 100 metersbeltet langs sjøen, er følgende bygge- og anleggstiltak forbudt. For sidevassdrag til verna vassdrag og til ikke verna vassdrag er grensen 50 m.

- ✓ Oppføring av ny eller vesentlig utvidelse av eksisterende driftsbygning i landbruket (jfr. PBL § 81).
- ✓ Tiltak nevnt i PBL § 86 a.
- ✓ Tiltak nevnt i PBL § 93 a), b), c), f) og i).

(Se egen retningslinje om 86 a) tiltak jfr. PBL § 20-4 2.ledd pkt. f.)

NB:

De ovennevnte bestemmelser er fra den gamle PBL av 14. juni 1985 nr. 77, Med endringer, sist ved lov av 14. desember 2001 nr. 98 (i kraft 1. januar 2002)

Bestemmelser etter PBL: *Søknaden vil bli behandlet etter PBL 19-2, dispensasjon fra gjeldende arealplan.*

Ved fristens utløp var det kommet inn høringsuttalelser fra følgende sektormyndigheter:

- Finnmark fylkeskommune

- Uit, Tromsø
- Sametinget
- Kystverket
- Landbruksforvaltningen

Finnmark Fylkeskommune:

Innvilgelse av dispensasjon kan føre til presedens. Ut fra prinsippet om at sammenlignbare saker skal behandles likt, betyr det at kommunen må bevilge dispensasjon for lignende søknader. På denne måten risikerer kommunen å uthule sine egne planer som er blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess, og er vedtatt av kommunens øverste folkeorgan, kommunestyret.

Ut fra det ovenstående vil Finnmark fylkeskommune ikke anbefale at det blir gitt tillatelse til oppføring av molo og utlegging av flytebrygge som omsøkt.

UIT, Tromsø:

Gjeldende område er ikke kjent for eldre maritim aktivitet.

Derfor har vi ingen merknader til søknaden.

Sametinget:

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredte kulturminner.

Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til søknaden.

Landbruksforvaltningen:

Omsøkte tiltak kommer i direkte konflikt med jordbruksinteressene på landbrukseiendommen. Tiltaket kan medføre en drifts- og/eller miljømessig uheldig løsning for mulig framtidig jordbruksaktivitet på eiendommen, og for landbruket i nærområdet som helhet ettersom dyrka/dyrkbar mark kan bli berørt.

Bygging av molo gjør tiltaket permanent.

Landbruksmyndighetene anser det som viktig å verne disse jordbruksarealene mot omdisponering fjr. Jordlovens § 9. Et moment som forsterker dette er at det faktisk er bruk for disse områdene i lokal landbrukssaemmenheng.

For å sikre landbrukseiendommens ressursgrunnlag videre i fremtiden anbefaler landbruksmyndighetene derfor at kommunen avslår søknad om oppføring av molo og utlegging av flytebrygge.

Kystverket:

Søknaden synes ikke å oppfylle PBL § 19-1 og vedlagte kartskisse er ufullstendig. Kystverket har derfor ikke grunnlag for å gi uttalelse, og anbefaler derfor at det ikke gis dispensasjon fra plan. Et eventuelt tiltak vil være søknadspliktig etter havne- og farvannsloven, hvor det her ikke er mulig å gjengi hvem som er rette forvaltningamyndighet etter HFL § 27.

SAKSVURDERING:

Saken gjelder søknad om oppføring av molo og utlegging av flytebrygge på eiendommen gnr. 8, bnr. 35 i Neverfjord, Kvalsund kommune. Bygging av molo gjør tiltaket permanent.

Søknaden behandles etter pbl § 19-2 som en dispensasjonssak fra kommuneplanens arealdel.

Kommunen har etter pbl § 19-2 hjemmel til å gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan imidlertid settes vilkår for bestemmelsen.

Videre følger det av paragrafen at:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Område som berøres av omsøkte tiltak omfattes av arealplanbestemmelsene for LNF-127. I LNF-områder inngår områder for landbruk (herunder jordbruk, skogbruk, reindrift, utmarksnæring og fiske som ledd i stedbunden næring, pelsdyrhold og annen næring) samt områder med natur- og friluftsinnteresser. Forholdet mellom de ulike formål styres av særlovgivning (jordlov, skoglov, reindrifftslov, natur- og friluftslvgivningen).

Av bestemmelsen pkt 1.1.6. Natur- og miljøhensyn fremgår at:

Ved planlegging i utbyggingsområder skal det tas hensyn til følgende forhold:

- Viktige leveområder og trekk/spredningsveier for planter og dyr*
- Viktige, allmenne friluftsinnteresser*
- Eksisterende vegetasjon og terreng - både i forhold til egenverdi og i forhold til klimavern.*

Jfr. pbl § 20-4, 2. ledd pkt. b.

Administrasjonen vurderer gjeldende sak etter natur- og friluftslvgivningen, herunder lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) og lov 28. juni 1957 nr. 16 om friluftslivet (friluftslven). Dette særskilt i lys av § 1-8 av lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven).

Natur- og miljøhensyn står sterkt i vurdering av tiltak under gjeldende områdekategori. Pbl er en sektorovergripende lov og lovens § 1-8 om forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag skal ta særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Naturmangfoldloven (nml) kapittel II kommer inn i alle saker der det fattes vedtak etter pbl som berører naturmangfold.

Når det treffes vedtak etter annen lovgivning som påvirker naturen, fremgår det av nml § 7 at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige myndigheters vurdering av prinsippene i §§ 8-12 skal fremgå av beslutningen. De miljørettslige prinsipper må ses i lys av lovens formålsparagraf, jfr. nml § 1:

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Det er i utgangspunktet planmyndighetene som har ansvar for at hensynet til naturmangfold og kravene i nml kapittel II blir ivaretatt.

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet, jf. nml § 8. Virkningene av tiltaket skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (jf. § 10). Ved utilstrekkelig kunnskap om tiltakets virkning på naturmiljøet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for tillatelse, men føre-var-prinsippet legges til grunn for beslutningen (jf. § 9).

I følge nasjonale karttjenester naturbase og artskart er det ikke registrert viktige eller utvalgte naturtyper og/eller truede eller sårbare arter i gjeldende område. Derimot er det registrert flere arter som kommer inn under rødlistekategori livskraftig. Området er imidlertid dårlig kartlagt. Det er i den sammenheng ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i området som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer.

Miljøverndepartementet omtaler i sin veileder at selv om saksbehandler har utredet saken i tråd med kravet til kunnskapsgrunnlaget i nml § 8, vil det ofte være situasjoner hvor opplysningene (kunnskapsgrunnlaget) i saken ikke gir tilstrekkelig svar på hvilke virkninger tiltaket kan ha for naturmangfoldet. Det kan være flere årsaker til at kunnskapen ikke er «tilstrekkelig». For det første kan «kunnskapshullet» skyldes at de aktuelle arealene ikke er kartlagt eller at det ikke er observert funn av arter eller naturtyper. For det andre kan det omsøkte tiltaket være av en type hvor man for så vidt har god oversikt over naturmangfoldet i området.

Av søknaden fremgår ikke mulige effekter tiltaket vil påføre naturmangfoldet. Administrasjonen foreligger hverken begrunnelse for tiltaket, tiltakets formål, tiltaksbeskrivelse eller tiltaksplan. Manglende tiltaksbeskrivelse gjør at mulig skade og effekt omsøkte tiltak vil påføre naturmiljøet er uviss.

Administrasjonens vurdering er at kunnskapsgrunnlaget med de tilgjengelige opplysninger ikke er tilstrekkelig. Det betyr at føre-var-prinsippet i § 9 i nml kommer inn. Målet med føre-var-prinsippet er å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.

Nml § 10 omhandler økosystemtilnærming og samlet belastning. Små tiltak eller enkeltvis tiltak vil ofte hver for seg ikke ha stor betydning for den samlede belastningen på naturmangfoldet. Legger man imidlertid summen av tiltak over tid sammen, kan den samlede belastningen bli stor. Formålet med § 10 er å hindre gradvis forvitring eller nedbygging av landskap, økosystemer, naturtyper og arter ved å se summen av tidligere, nåværende og framtidig påvirkning på dette naturmangfoldet i sammenheng. Vurderinger av samlet belastning kan være komplekse og omfattende. Man kan ha god kunnskap om en del naturmangfold, mens man har mindre kunnskap om annet naturmangfold. Slik kan det også være med hensyn til tiltakets effekter på naturmangfold. Er det snakk om tiltak som i mindre grad vil få betydning for om forvaltningsmålene i §§ 4 og 5 kan nås eller opprettholdes, får prinsippet samlet belastning mindre vekt. Nml § 10 vil i denne vurderingen bli tillagt mindre vekt, siden det ikke foreligger tilstrekkelig opplysninger om viktige eller trua naturtyper og arter. Uvissheten i forbindelse med omsøkte tiltak gjør det viktig å ta med § 10 inn i vurderingen. Det forsterker den konsekvens et slikt tiltak kan medføre ved dagens kunnskapsgrunnlag.

Prinsippet i § 11 viser til at tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Bestemmelsen forutsetter at planen eller det omsøkte tiltaket vil medføre skade på naturmangfoldet. Er det ikke skade, er prinsippet mindre aktuelt.

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater, jfr. nml § 12. Administrasjonen foreligger ingen opplysninger om driftsmetoder, teknikk som gjør en vurdering av lovens § 12 vanskelig. Videre viser planskissen kun en veldig unøyaktig lokalisering av tiltaket.

Hensikten med byggeforbudet i 100-metersbeltet er den samme i dag som da forbudet ble lovfestet i 1965 – å sikre styring med arealutviklingen i kystområdene, av hensyn til de viktige interessene som knytter seg til disse områdene; som friluftsinnteresser, naturvern, biologisk mangfold, landskapsinteresser og kulturminner mv. Målet om å bevare strandsonen mest mulig urørt gjør at det skal mye til før dispensasjon kan gis. Dette gjelder særlig nybygg, men også mindre tiltak vil kunne tenkes å komme i strid med intensjonene med byggeforbudet.

Kystområdenes betydning er framhevet i Stortinget ved flere anledninger, og Regjeringen legger vekt på god tilgjengelighet til strandsonen som et ledd i arbeidet med å sikre allmennheten tilgang til naturen.

Det er ved kysten de fleste av oss bor og arbeider. Kyst- og strandstrekningene er svært attraktive områder for ferdsel og friluftsliv, spesielt på sommeren. Allemannsretten, retten til fri ferdsel og opphold i utmark, utgjør fundamentet i vår friluftslivstradisjon. Strandsonen er både fra land- og sjøsiden et viktig rekreasjonsområde for allmennheten. Friluftslivsopplevelser er viktig for mange menneskers livskvalitet. Vi ønsker å ha mulighet til å kunne besøke sjøen for å koble av og få gode naturopplevelser, men mange steder er strandsonen lite tilgjengelig. Betydelige deler av den norske kystlinjen har de siste 30 år vært utsatt for sterk nedbygging og privatisering, med uheldige virkninger for naturmiljøet og allmennhetens muligheter til friluftsliv i strandsonen. Når store deler av strandsonen er bygget ut blir det mindre rom for friluftslivsaktiviteter. Enkelte områder er også utilgjengelige av andre årsaker, for eksempel fordi terrenget er for bratt eller fordi det er oppdyrket eller påvirket av vei- og jernbaneutbygging. Samtidig er kystområdene oppvekstmiljø for spesielle plante- og dyreslag. Strandsonen har særegne landskapsmessige verdier, og det knytter seg ofte kulturminneinteresser til strandområdene.

Ved kommunens håndheving av strandsonevernet står friluftsloven sentralt. Loven representerer ved siden av pbl det viktigste hjemmelsgrunnlaget for kommunen i arbeidet med å sikre allmennhetens rett til ferdsel og friluftsliv, samt å motvirke ytterligere nedbygging av strandsonen.

Forbudet i pbl § 1-8 markerer at 100-metersbeltet langs sjøen er av nasjonal interesse, og at strandsonen i utgangspunktet skal holdes fri for bebyggelse. Videre nedbygging og privatisering av denne sonen skal unngås. I områder som er utlagt til landbruks-, natur- og friluftsområde i arealdelen av kommuneplanen, vil tiltak som er unntatt fra 100-metersforbudet, og også rene bruksendringer, være forbudt når de kommer i strid med formålet.

Skal det bygges i 100-metersbeltet må bygging skje etter en vedtatt plan. Det generelle byggeforbudet gjelder så lenge det ikke er satt en annen byggegrense i kommuneplan eller reguleringsplan.

Byggeforbudet i 100-metersbeltet gjelder i utgangspunktet for hele landet, men forholdene langs kysten er likevel ulike. Varierende utbyggingspress og de geografiske forskjellene gir grunnlag for differensiering. Landet blir i den sammenheng delt inn i

tre hovedområder. Finnmark anses som område med mindre press på arealene. Dette gjelder alle kystkommuner i fylket.

Det er en forutsetning at miljøvirkningene av ny utbygging vurderes grundig, framtidsrettet og i en helhetlig sammenheng gjennom planprosessen. Gjennom planlegging etter pbl skal strandsonen vurderes helhetlig og langsiktig. Arealbruken skal vurderes konkret i forhold til de interesser som gjør seg gjeldende i ulike deler av strandsonen.

Administrasjonen anser det som viktig at det for tiltak som det omhandlete stilles krav om plan. På den måten vil de krav som stilles i en slik plan sikre tilstrekkelig utredning av konsekvensene tiltaket vil medføre naturmiljøet og allmennhetens fri ferdsel.

God arealplanlegging kan hindre uønsket bygging i strandsonen. Det krever kunnskap om hvilke verdier som finnes her, og vilje til å følge opp planene.

I planen kan kommunen velge formål og retningslinjer for arealet som sikrer allmenn bruk og ferdsel til og langs stranda. Der kommunen velger å gi dispensasjon fra byggeforbudet, er det viktig å vedta vilkår som tar vare på strandsoneinteressene til allmenheten.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsvalget gir ikke tillatelse til omsøkte tiltak jfr. PBL § 19 – 1.

Tiltaket er ikke i tråd med gjeldende arealplan for Kvalsund kommune og vil kunne medføre utilsiktede konsekvenser for gjeldende arealplan og andre samfunnsinteresser.

Begrunnelse:

Etter Kvalsund kommunes skjønn vil det planlagte tiltaket kunne skape presedens og sektormyndigheter har anbefalt at tiltaket ikke innvilges.

Etter Kvalsund kommunens samlede vurderinger er fordelene ved å gi dispensasjon mindre enn ulempene. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 1-1(formålsparagrafen) vektlegges de samfunnsmessige interesser i denne saken.

Gunnar Lillebo

rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Geir Israelsen

Arkiv: 613 &46

Arkivsaksnr.: 17/268

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

16/17 Utviklingsutvalget

23.03.2017

RENOVERING MORENEVEIEN 14 A/B

Leders innstilling:

Det anbefales at kommunestyret innvilger en utvidet investeringsramme på kr. 500.000.-, for fullføring av dette prosjektet.

VEDLEGG:

- Plantegninger av Moreneveien 14 A/B, i Kokelv.
- Utstysrsbehov, oppussing Moreneveien 14 B.
- Anbud 48988, fra Coop Havøysund i hht til utstysrliste.
- Bilder av vann-/fuktskade med beskrivelse av tiltak.
- Materialutgifter pr. 15.03

SAKSOPPLYSNINGER:

Etter at beboer i Moreneveien 14 B, flyttet ut 01.11.2016, ned til KBO, skulle leiligheten pusses opp, da den var noe «slitt».

Etter befaring var det enighet om at badet måtte totalrenoveres. Det var under dette arbeidet at problemet med råteskader/muggsopp, d. (**Se bilder av vann-/fuktskade**)

Kommunen var på flere befaringer i Kokelv etter hvert som arbeidet skred fremover, og det ble da besluttet at vi var nødt til å rette opp det som var galt med bygget. (Byggeteknisk)

Det betydde samtidig at kostnader overstiger budsjettrammen for vedlikehold, for inneværende år.

Kommunen har hittil kjøpt inn materiell for: kr. 124.844.-

Materiellet som hittil er kjøpt inn, er ikke nok til å ferdigstille 14 B. For å fullføre 14 B, trengs det ytterligere kr. 100.000.-, slik at det beløpet estimeres til kr. 250.000.-

Saken er slik at 14 A **ikke** skal totalrenoveres, så i utgangspunktet vil det ikke påløpe samme kostnader her som i 14 B.

Det er også besluttet å dele av det store fellesrommet som vender ned mot Moreneveien, og lage et ekstra soverom til hver leilighet. Dette blir ikke store kostnader, litt materialer for veggene, maling, samt to nye standardvinduer.

Moreneveien 14 A.

Kvalsund kommune måtte mandag i denne uken (13.03), i samråd med lege, koordinator ved KBO og leder av Helse og Sosialavdelingen i Kvalsund, flytte beboer ut av 14 A og ned til KBO, på grunn av fare for liv og helse. Det er sterke mistanker om muggsopp i leiligheten.

I følge datteren blir vedkommende merkbart bedre i pusten ved opphold hos dem, over en lengere periode. Straks hun kommer tilbake til Kokelv, får hun pusteproblemer.

Det er ikke foretatt målinger av noe slag i leiligheten, men basert på funn i 14 A, er sannsynligheten svært stor for at vi kommer til å gjøre de samme oppdagelser der, gjeldende byggetekniske løsninger, eller nærmere sagt mangel på dette.

I utgangspunktet er det avtalt at hun skal være på KBO ca. en måned mens renoveringen av 14 B pågår.

SAKSVURDERING:

Kvalsund kommune har et stort ansvar med å ivareta beboere i kommunale leiligheter.

Dette gjelder både unge og gamle. Det er en kjensgjerning at kommunen har en relativt gammel bygningsmasse i kommunen, hvor det har vært til dels lite/dårlig vedlikehold de siste årene.

Etterslepet er ganske stort, og Kvalsund kommune må nok baseres seg på å måtte prioritere å oppgradere flere av disse boligene.

Det er ikke tilstrekkelige ressurser innenfor vedlikeholdsbudsjettet for inneværende år, for å fullføre arbeidet med Moreneveien 14 A og B.

Administrasjonen anmoder om ekstra bevilgning for formålet med oppussing av bygget.

Når arbeidet er ferdig, vil bygget fremstå som nytt. I tillegg vil bygget ha fått to nye soverom. Dette medfører at bygget er mere attraktivt for utleie i fremtiden.

Ut fra administrasjonens skjønn, vil dette være en investeringssak og midlene som er påkrevet kan lånefinansieres.

Vedtatte låneramme for 2017, tilgodeser ikke et slikt tiltak.

Rådmannens tilråding:

Det anbefales at kommunestyret innvilger en utvidet investeringsramme på kr. 500.000.-, for fullføring av dette prosjektet.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Geir Israelsen

Arkiv: G/BNR 21/1-24

Arkivsaksnr.: 17/71

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

17/17 Utviklingsutvalget

23.03.2017

TILLATELSE TIL TILTAK GBNR: 21/1-24 - K
NY ADKOMST TIL FRITIDSBOLIG

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget gir ikke tillatelse til omsøkte tiltak jfr. PBL § 19-1.

Tiltaket er ikke i tråd med gjeldende arealplan for Kvalsund kommune og vil kunne medføre utilsiktede konsekvenser for gjeldende arealplan og andre samfunnsinteresser.

Begrunnelse:

Saken er vurdert etter pbl § 19 – 1 og Jordloven.

Etter Kvalund kommunes skjønn vil det planlagte tiltaket kunne skape presedens, og sektormyndigheter har anbefalt at tiltaket ikke innvilges.

Etter Kvalsund kommunes samlede vurderinger er fordelene ved å gi dispensasjon mindre enn ulempene. Med hjemmel pbl § 1-1 (formålsparagrafen), vektlegges de samfunnsmessige interesser i denne saken.

VEDLEGG:

24.01.2017 Søknad om tillatelse til tiltak på gnr/bnr 24/1-24, Russelvdalen, Arne Hansen

14.02.2017 Anmodning om høringsuttalelse

17.02.2017 Høringsuttalelse fra Finnmarkseiendommen FeFo.

24.02.2017 Høringsuttalelse fra Næringsavdelingen i Kvalsund

- 24.02.2017 Høringsuttalelse fra Finnmark Fylkeskommune
28.02.2017 **Høringsuttalelse fra Kystverket (Se bort fra denne)**
06.03.2017 Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark

Følgende har ikke gitt uttalelse:

Sametinget

D-22 Fielttar

Landbruksforvaltningen i Kvalsund

SAKSOPPLYSNINGER:

Søknad om tiltak: Dipsensasjon fra reguleringsbestemmelsene.

Søker ønsker å benytte eksisterende avkjørsel fra RV 889, som er på ca 20 m, og forlenge denne med ca 55 m opp til hytta.

(Søker sier pr. telefon at veien opp til hytta er bratt. Helsetilstanden til hans kone er forverret med årene, noe som gjør at bruken av hytta minimeres. Søker må i tillegg jekke opp hytta til sommeren, for å utbedre fundamenteringen. Hytta står på påler, og han må kjøre opp sement samt annet materiell for å kunne utføre jobben.

Søker sier også at denne avkjørselen er godkjent fra tidligere, men kan ikke dokumentere dette.)

Søknaden berøres av reguleringsbestemmelsene for Russelvdalen hyttefelt.

Det omsøkte området tilhører FeFo, og ligger under H109 (felt II) i arealplanen. Det omsøkte tiltaket vil ikke gi endret avkjørsel fra FV 889.

I reguleringsbestemmelsene fra 1976 står det under ptk. 6 og 7:

«Anlegg eller inngrep i terrenget utover det som er fastlagt i planen er ikke tillat»

«All ferdsel innenfor det regulerte skal så langt som mulig skje etter palnen. Snøscooter er det bare tillat å bruke for transport i byggeperioden, fra riksveien til hytta og tilbake.

Bruk av motorkjøretøy på barmark er ikke tillatt.

Dette gjelder også i byggeperioden»

Bestemmelser etter PBL: Søknaden vil bli behandlet etter PBL § 19-2.

SAKSVURDERING:

Fylkesmannen i Finnmark:

Fylkesmannen kan akseptere at det etableres veger til hytter i Russelvdalen hyttefelt, men det bør da skje etter en godkjent reguleringsplan som ivaretar blant annet landskapsmessige og estetiske hensyn.

Avhengig av de terrengmessige forhold kan det være fornuftig å planlegge hytteveger for felte samlet, kontra for en hytte av gangen gjennom dispensasjon.

Gjennom en reguleringsplan vil kommunen ha mulighet til å sikre de beste løsningene med tanke på plassering av veger og parkeringsplasser med mer. En reguleringsplan sikrer også medvirkning fra alle berørte parter.

Fylkesmannen anbefaler ut fra dette at søknaden avslås.

Næringsavdelingen i Kvalsund kommune:

Saken vurderes fra landbruksforvaltningen i henhold til lov av 12. mai 1995 nr 23. om jord (jordloven), sist endret 1. oktober 2015.

Siden omsøkte tiltak ikke berører dyrka/dyrkbar jord og gjelder regulert område, jfr. Reguleringsbestemmelser for Russelvdalen hyttefelt II, kommer jordlovens § 9 om bruk av dyrka/dyrkbar jord og § 12 om deling ikke til anvendelse.

Landbruksforvaltningen for Kvalsund kommune har av den grunn ingen landbruksrelaterte kommentarer som skulle hindre omsøkte tiltak.

Finnmark fylkeskommune:

Fylkeskommunen vil minne om at en dispensasjon ikke endrer en plan, men gir tillatelse til å fravike planen for det aktuelle tilfelle søknaden gjelder. En

reguleringsplan sikrer forutberegnelighet for tiltaket. Dette vil si at dersom veien skulle bli ødelagt eller skadet, må det søkes på nytt om å reatblere tiltak som er i tråd med planen.

Finnmark fylkeskommune vil minne om at avhengig type sak, kan det være hensiktsmessig med en planendring, eventuelt at det utarbeides en ny reguleringsplan i stedet for dispensasjon.

Ut fra det ovennevnte vil Finnmark fylkeskommune ikke anbefale at det blir gitt dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for bygging av vei som omsøkt.

Finnmarkseiendommen FeFo:

FeFo har i varsel om oppstart av reguleringsforslag av vei til hytte (21/1/33) i Russelvdalen bedt forslagstiller, ved konsulent Norconsult AS, at etablering av vei til hytter gjøres i et helhetlig plangrep for felt 1, 2 og 3.

Dette er nå spilt inn til hytteforeningen for å kartlegge interessen blant hytteeierne. FeFo anser det ikke hensiktsmessig at etablering av vei til flere hytter skjer ved enkeltsøknad med egen behandling.

FeFo vil ikke ta enkeltsøknader til behandling eller gi grunneiers tillatelse til etablering av vei til hytter i Russelvdalen felt 1, 2 og 3 før det foreligger videre avklaring i saken.

Tiltaket i Russelvdalen vil ikke komme i konflikt med øvrig trafikk i det omsøkte området.

Tiltaket synes heller ikke å være av en slik art at det vil hindre allmenne forhold eller ferdsel.

Det omsøkte tiltaket vil også kunne benyttes av naboeiendommer i området. Kvalsund kommune vurderer det slik at det omsøkte tiltaket vil kunne skape presedens i området. Kommunen referer her til sak 16/1035, hvor det er satt i gang en detaljregulering av hyttevei, på eiendom 21/1-33.

Tiltaket må også vurderes ut fra innkomne uttalelser. Kommunen registrerer at sentrale sektormyndigheter har motforestillinger til det omsøkte tiltaket.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget gir ikke tillatelse til omsøkte tiltak jfr. PBL § 19-1.

Tiltaket er ikke i tråd med gjeldende arealplan for Kvalsund kommune og vil kunne medføre utilsiktede konsekvenser for gjeldende arealplan og andre samfunnsinteresser.

Begrunnelse:

Saken er vurdert etter pbl § 19 – 1 og Jordloven.

Etter Kvalund kommunes skjønn vil det planlagte tiltaket kunne skape presedens, og sektormyndigheter har anbefalt at tiltaket ikke innvilges.

Etter Kvalsund kommunes samlede vurderinger er fordelene ved å gi dispensasjon mindre enn ulempene. Med hjemmel pbl § 1-1 (formålsparagrafen), vektlegges de samfunnsmessige interesser i denne saken.

Gunnar Lillebo

rådmann