



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:
29.09.2020

Vår ref:
2020/6820

Deres dato:
24.06.20

Deres ref:
2019/512

Hammerfest kommune
Postboks 1224
9616 HAMMERFEST

Saksbehandler, innvalgstelefon
Oddvar Brenna, 77642174

Kommuneplanens arealdel for Hammerfest kommune 2020-2032 offentlig høring og ettersyn - samordnet høringsuttalelse.

Fylkesmannen viser til nevnte plan med høringsfrist den 10.01.20.

Hammerfest kommune har laget et godt utkast til kommuneplan for den nye kommunen. Plandokumentene vil gi kommunen et godt forvaltningsgrunnlag for å framtidig plan- og byggesaksforvaltning.

Fylkesmannen skal samordne uttalelser fra regionale statsetater med innsigelse, og kan på gitte vilkår avskjære en innsigelse. Fylkesmannen finner ikke grunnlag for å avskjære innsigelsene fra Kystverket.

Kystverket fremmer følgende innsigelser, jfr brev datert den 17.09.20

Planbestemmelser.

- 5.3.1 f) Felles bestemmelser – Akvakultur
Bestemmelsen må tas ut.

Plankart/formål:

- VA203 Akvakultur
Området må justeres for å ivareta farled.
- VKA217 Kombinert formål akvakultur og fiske
Området må tas ut av planen.
- VA 209 og VA 2010 Akvakultur
Områdene må justeres for å sikre farleder.
- VA217 og VA218 – Akvakultur
Områdene må tas ut av planen, alternativt justeres for å sikre farled.

Fylkesmannen fremmer følgende innsigelser:

Arealformål:

- Området BFR201 Solbakken må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR

E-postadresse:
fntfpost@fylkesmannen.no Sikker
melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014



- Området BFR206 Eidvåg må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR
- Områdene B201, B202 og B203 må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR
- BFR 203 Solbakken- Enebakk øvre må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR.
- BFT201 Veslemoen må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR
- VKA217 Finnfjorden må tas ut av planen.
- VA203 og VKA 201, Brommelnes-Jernneset i Sandøyfjorden må tas ut av planen
- VA205 og VKA203 ved Sandøya i Sandøyfjorden må tas ut av planen.
- VA204 og VKA202 Båtsfjordneset-Elvaskjæret i Sandøyfjorden må tas ut av planen

Planbestemmelser

- Planbestemmelsene må justeres i samsvar med våre kommentarer til de enkelte bestemmelser.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Kommunen har oversendt planbeskrivelse, konsekvensutredninger, planbestemmelser og kart. Plandokumentene er svært informative med gode henvisninger og oppbygging og gir høringsinstansene et godt grunnlag for vurdering av kommunens planintensjon med aktuelle virkemidler, dvs kart og bestemmelser

Et tidlig utkast til planforslag ble lagt fram i Planforum våren 2019, og Fylkesmannen gav noen generelle innspill til det videre arbeidet med planen. Planforslaget kunne med fordel ha vært lagt fram i Planforum før utlegging til offentlig ettersyn og høring, slik at mulige innsigelser til formål og bestemmelser kunne vært drøftet og eventuelt løst. Fylkesmannen ser at særlig området Skaidi blir en stor utfordring med mange reguleringsplanområder og mange interesser og hensyn som skal ivaretas i det videre arbeidet med reguleringsplaner. Fylkesmannen reiser spørsmål om behovet for alle de foreslåtte områdene, og ser at den samlede arealdisponeringen blir omfattende. Fylkesmannen vil vektlegge det kommunale selvstyret, og følger slik sett kommunens forslag til arealbruk. Området Skaidi påkaller en tett dialog med berørte sektormyndigheter, og kommunen anmodes om å evaluere om det er behov for alle de foreslåtte utbyggingsområdene i den videre planprosessen.

Fokuset for planarbeidet for nye Hammerfest kommune, er å sammenstille tidligere arealplaner for Kvalsund og Hammerfest kommune i en felles ny arealplan. Etter Fylkesmannens vurdering tar kommunen viktige grep som vil sikre et oppdatert forvaltningsgrunnlag og peke ut en kurs for den nye kommunen. I denne fasen vil det være svært viktig å evaluere de to gamle planene og sanere utdaterte planer og formål slik at den nye planen kan legge grunnlag for utvikling i samsvar med dagens behov.

Fylkesmannen vil kun kommentere forhold i plandokumentene hvor vi har et annet syn enn kommunen.

UTTALELSER FRA REGIONALE STATSETATER – SAMORDNING:

Planen skal behandles i samsvar med Samordningsrutinen hvor Fylkesmannen skal samordne uttalelser med innsigelser fra regionale statsetater. Det er kun Kystverket som reiser innsigelser. Fiskeridirektoratet, NVE og Avinor opplyser i e-poster at de ikke reiser innsigelser, men merknader. Merknader sendes direkte til kommunen innen høringsfristen og skal ikke samordnes av Fylkesmannen.

Statens vegvesen har ikke besvart Fylkesmannens forespørsel om mulig innsigelse og har ikke avgitt uttalelse med innsigelse innen den interne fristen, den 17.09.20. Fylkesmannen tar derfor som



utgangspunkt at Statens vegvesen ikke fremmer innsigelser og at merknader sendes direkte til kommunen innen høringsfristen den 01.10.20.

Kystverket, brev datert den 17.09.20.

Kystverket har utarbeidet en fylldig uttalelse med både innsigelser og merknader. Brevet er sendt til Fylkesmannen med kopi til kommunen, slik at uttalelsen er kjent for kommunen i sin helhet. Fylkesmannen finner derfor ikke grunn til å referere brevet i denne uttalelsen.

Fylkesmannen finner ikke grunnlag for å avskjære noen innsigelser, og vil holde fram at Kystverket er innstilt på dialog for å finne løsning på innsigelsene.

Kystverket reiser følgende innsigelser:

Planbestemmelser.

- 5.3.1 f) Felles bestemmelser – Akvakultur
Bestemmelsen må tas ut.

Plankart/formål:

- VA203 Akvakultur
Området må justeres for å ivareta farled.
- VKA217 Kombinert formål akvakultur og fiske
Området må tas ut av planen.
- VA 209 og VA 2010 Akvakultur
Områdene må justeres for å sikre farleder.
- VA217 og VA218 – Akvakultur
Områdene må tas ut av planen, alternativt justeres for å sikre farled.

UTTALELSE FRA FYLKESMANNEN.

PLANBESKRIVELSE MED KU.

Kommunen har laget en fylldig og god Planbeskrivelse som gir et godt bilde av prosessen og kommunens hovedgrep i planforslaget. Fylkesmannen kan slutte seg til Planbeskrivelsen uten nærmere kommentarer.

Konsekvensutredning

Konsekvensutredningen følger en mal som gir tilstrekkelig oversikt for sektormyndigheter til å ta stilling til formål med omfang og lokalisering. Men utredningen er ikke uttømmende og tilstrekkelig for samtlige områder hvor det senere skal lages reguleringsplan. Behov for ytterligere konsekvensutredning må vurderes når det skal utarbeides en reguleringsplan for hvert enkelt område.

Medvirkning:

Fylkesmannen har vært i kontakt med barnerepresentanten i Hammerfest kommune og fått opplyst at planforslaget har vært presentert i ungdomsrådet. Dette er veldig bra.

AREALFORMÅL.

Kommunen viderefører mange byggeformål fra kommuneplanene fra Kvalsund og Hammerfest. Hovedgrepet er å utnytte allerede avsatte områder fra disse to planene, framfor å legge inn mange nye områder. Fokuset er å få realisert reguleringsplaner og utbygging i områder som allerede er akseptert av ulike sektormyndigheter, for eksempel landbruksmyndigheter, reindriftsmyndigheter mv. Det er flere forhold som påkaller en avklaring, og, i følge kommunen, er det særlig området Skaidi hvor det er mange utfordringer knyttet til reindriftens arealbehov og krevende driftsforhold etter lengre tids utbygginger.



BFR 201 Solbakken

Innsigelse - landbruk

Området er i sin helhet dyrkbar skogsmark, egnet for moderne maskinell produksjon. Av hensyn til jordvernet må området tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR. Behovet for fritidsbebyggelse kan dekkes gjennom utbygging av tilgrensede planer.

BFR 206 Eidvåg

Innsigelse – reindrift

Området ligger i nærheten av den eneste flyttleien som forbinder den nordligste halvøya med selve Sievju/Seiland. Videre er det lokalisert et oppsamlingsområde her. Arealavsetningen vil føre til driftsulemper og negativ påvirkning på reindriftenes særverdifunksjoner. Fylkesmannen har innsigelse til forslaget. Området må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR. Det reises spørsmål om behovet for dette feltet, all den tid det ligger et eksisterende og ubenyttet felt for fritidsbebyggelse innerst i Eidvågen (BFR103).

Området ligger innenfor reinbeitedistrikt 24B Nuorta Sievju/Seiland Øst. I det aktuelle området er det allerede satt av areal til fritidsboliger i form av både LNFR-spredd og områder for fritidsbebyggelse. Distriktet har som nevnt en viktig flyttlei over eidet. Nord for eidet er det lokalisert et arbeidsgjerde, som blant annet brukes i forbindelse med kalvemerking. Ytterligere fritidsbebyggelse med medfølgende aktivitet i området vil skape en barriereeffekt og negativt påvirke flyttleiens funksjonalitet. Flyttleier er essensielle for å flytte reinen mellom ulike beiteområder og i forbindelse med samling av flokken for kalvemerking o.l. Flyttlei har et spesielt vern jf. § 22 i reindriftenes lov. Dette betyr at det er et arealdisponeringsforbud der tiltak kan eller vil stenge flyttvei.

BRU201 Kvalfjorden

Merknad – reindrift

Området ligger innenfor reinbeitedistrikt 20 Fållá/Kvaløya. Fylkesmannen forutsetter at avbøtende tiltak i forhold til reindrift blir et tema i forbindelse med reguleringen av området.

BRU203 Elveneset

Merknad – reindrift

Området ligger innenfor reinbeitedistrikt 20 Fållá/Kvaløya, og blant annet innenfor oppsamlingsområdet brukt i forbindelse med at flokken skal svømme over til fastlandet. Fylkesmannen forutsetter at avbøtende tiltak i forhold til reindrift, herunder anleggsstans ved behov, blir et tema i forbindelse med reguleringen av området.

Plan-ID 5406_2014001 Hammerfest flyplass, Grøtnes

Merknad

Området er merket av som en hensynssone hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde uendret. I forbindelse med «Kunngjøring om igangsatt regulering – planprogram» sendt ut av kommunen i juni 2012 fremkommer det ikke av kommunens adresseliste om Reindriften eller berørte reinbeitedistrikt har fått tilsendt oppstartsvarselet. Videre i kommunens gjennomgang av mottatte innspill i brev fra oktober 2012 «Fastsetting av planprogram for Grøtnes» fremkommer det at det ikke er mottatt innspill hverken fra reinbeitedistriktet eller Reindriften. I juni 2013 blir reguleringsplanen med KU sendt ut på høring, og i kommunens liste over berørte parter som har fått tilsendt dette brevet fremkommer ikke berørte reinbeitedistrikt eller reindriften.

Med dette som bakgrunn, tillater vi å spørre kommunen om hvordan berørte reinbeitedistrikt har blitt involvert og fått mulighet til å medvirke i prosessen omkring reguleringen av nye Hammerfest flyplass, Grøtnes? Videre om Reindriften ved områdestyret, som ved dette tidspunktet hadde innsigelsesmyndighet på sektorområdet reindrift, har fått tilsendt sakens dokumenter på lik linje med andre offentlige sektormyndigheter?

B201 -B203:

Innsigelse – reindrift



I Kvalsunddalen er det lokalisert både flyttleie, oppsamlingsområde og arbeidsgjerder. Arealavsetningen vil føre til driftsulemper og negativ påvirkning på reindriftens særverdifunksjoner. Fylkesmannen har innsigelse til disse arealavsetningene. Områdene må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR. Det reises spørsmål om behovet for disse feltet, da det ser ut til å være god plass enten innenfor sentrumsplanen, eventuelt innenfor feltet definert som BA106.

Området ligger innenfor reinbeitedistrikt 22 Fiettar, men benyttes også av nabodistriktet Fálá/Kvaløy. I Kvalsunddalen er det lokalisert flyttleier, som benyttes av begge reinbeitedistriktene. For Fálá/Kvaløy reinbeitedistrikt vil de være i bruk i forbindelse med flyttingen til og fra sitt eget sommerbeiteområde på Kvaløya. For Fiettar sin del vil de være i bruk i forbindelse med flytting av flokker internt i distriktet. Ved Fiskelvvatnatn (Vuolit ja Bajit Čoavddajávri) har Fálá/Kvaløy reinbeitedistrikt et arbeidsgjerde. Flokken tas gjennom denne i forbindelse med høstflyttingen og småflokker slippes etter hvert ut i Kvalsunddalen der et sperregjerde holder dem samlet slik at videre flytting kan skje med hele flokken samlet. Fiettar har et arbeidsgjerde i Kvalsunddalen, brukt i forbindelse med kalvemerking. Denne er lokalisert ved Miessejohka/Reinkalvelva.

Tilrettelegging for bolig med tilhørende hundegård i Kvalsunddalen vil kunne ha negativ innvirkning på funksjonaliteten av området for reindriftnæringen. Dette både i forhold til Fiettar og Fálá/Kvaløy bruk av området.

BFR203 Solbakken – Enebakk, øvre

Innsigelse – reindrift

I og rundt Skaidi er det allerede en god del fritidsbebyggelse, og kommunen ønsker å legge til rette for ytterligere utbygging av fritidsbebyggelse. En slik arealavsetningen vil føre til driftsulemper og negativ påvirkning på reindriftnæringen. Fylkesmannen har innsigelse til forslaget. Området må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR.

Området ligger innenfor Gearretnjarga reinbeitedistrikt og arealet er definert som hovedsakelig brukt som sommerbeite. Dette aktuelle feltet ligger øverst i lia opp mot sperregjerdet. I det aktuelle området er det allerede satt av areal til fritidsboliger, og det er en god del eksisterende fritidsbebyggelse i og rundt Skaidi. Ytterligere tilrettelegging for fritidsbebyggelse i området vil innebære beslag av beitearealer og økt menneskelig aktivitet, noe som vil føre til at negative konsekvensene for reindriftnæringen.

BFT201 Veslemoen

Innsigelse – reindrift

Området ligger i nærheten flere flyttleier, oppsamlingsområder og gjerdeanlegg. Arealavsetningen vil føre til driftsulemper og negativ påvirkning på reindriftens særverdifunksjoner. Fylkesmannen har innsigelse til forslaget. Området må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR.

Området ligger innenfor reinbeitedistrikt 22 Fiettar. I det aktuelle området er det allerede satt av areal til fritidsbebyggelse. Langs Riehpovuonjohka/Repparfjordelva går det et sperregjerde som deler distriktet i to sommersiidaer. Vest for elva er det lokalisert flyttleier brukt av både sommersiida i Fiettar og nabodistriktet Fálá/Kvaløya. Vest for elva er det også et oppsamlingsområde brukt i forbindelse med at sommersiidaen vest for elva tar flokken inn i arbeidsgjerdet før høstflyttingen tar til.

Øst for planområdet er det lokalisert flyttleie, brukt av den andre sommersiidaen i Fiettar. Det er i området Gohtečohkka godkjent og etablert et arbeidsgjerde med beitehage. (Vedtak fra LMD datert 11.04.2014). Dette gjerdesystemet fremkommer dessverre ikke ennå på NIBIO's kartgrunnlag. Beitehagen til dette gjerdeanlegget inkluderer stort sett hele Skadjávit området. Gjerdeanlegget brukes av sommersiidaen øst for Riehpovuonjohka/Repparfjordelva til kalvemerking og uttak av slaktedyr.



Flyttleier er essensielle for å flytte reinen mellom ulike beiteområder og i forbindelse med samling av flokken for kalvemerking o.l. Flyttleier har et spesielt vern jf. § 22 i reindriftsloven. Dette betyr at det er et arealdisponeringsforbud der tiltak kan eller vil stenge flyttvei.

Tilrettelegging for fritids- og turistformål, fortrinnsvis anlegg for hundekjøring, på Veslemoen vil ha negativ innvirkning på funksjonaliteten av området for reindriftnæringen. Dette både i forhold til de to sommersidaene i Fiettar og Fálá/Kvaløys bruk av området.

Marin verneplan for Lopp havet og vurdering av et akvakulturanlegg på undersjøiske naturmangfold:

Marin verneplan ble i 2019 oversendt til Regjeringen for sluttbehandling. Dette sjøområdet er 1 av 36 prioriterte områder som er tilrådt av «Rådgivende utvalg for marin verneplan». Verneplanprosessen vil til slutt ende opp i en nasjonal avveining/beslutning om bruk og vern av det aktuelle sjøarealet. Det foreslåtte marine verneområdet Lopp havet inngår blant de 36 områdene som det partssammensatte Rådgivende utvalg for marin verneplan har anbefalt tatt med i første fase av marin verneplan. Utvelgelse av områder ble gjort på bakgrunn av bl.a. en analyse av forekomst og utbredelse av 4370 bunnlevende plante- og dyrearter. I analysearbeidet ble Norskekysten delt inn i 26 avsnitt. Ett av disse avsnittene svarer i stor grad til kyststrekningen 4 som inngår i verneforslaget for Lopp havet, og innenfor dette avsnittet omfatter analys materialet 1060 arter, hvorav 71 fiskearter. På bakgrunn av informasjonen om forekomst og utbredelse av arter, ble kysten delt inn i tre biogeografiske subprovinser (regioner). Det viktigste resultatet av den biogeografiske analysen, var at den mest markerte overgangen fra en sørlig til en nordlig preget flora og fauna langs Norskekysten, er nettopp i området Lopp havet-Sørøya-Sørøysundet. Lopp havet ligger således i overgangen mellom to av de tre biogeografiske regionene.

Potensielle områder ble deretter delt inn i seks kategorier, og utvalget vektla at det skulle velges ut områder fra hver av de seks kategoriene innen hver av de tre biogeografiske subprovinserne.

Lopp havet ble plassert i kategorien "åpne kystområder". Områdene i denne kategorien er viktige elementer i arbeidet med å nå målet om representativ bevaring av natur, da de ble valgt ut i hovedsak basert på representativitet; utvalget vektla en størst mulig spennvidde i naturtyper med hensyn på bl.a. dybde- og bunnforhold og eksponeringsgrad for bølger og strøm.

Akvakulturanlegg innebærer blant annet føring av fisk med dertil utslipp. Utslippenes sammensetning, størrelse og spredning, havområdets dybde og topografi, strøm og fortyningsevne, undersjøisk geologi, samt sammensetning av det undersjøiske naturtyper og arter er viktige faktorer når en vurderer områdets virkninger på undersjøisk naturmangfold.

Havforskningsinstituttet har påvist at akvakulturvirksomhet kan ha svært negative konsekvenser på enkelte undersjøiske naturtyper og arter. Særlig hardbunnsfauna som f.eks. korallrev, korallskog, svampsamfunn etc. kan bli særlig hardt rammet og da i store avstander (1-2 km) fra et akvakulturanlegg.

Vi har ingen kunnskap om bunnforholdene i Finnfjorden og Sandøyfjorden, men vurderer det som sannsynlig at fjorden kan inneholde forskjellige typer bunnsstrat. Vi kan derfor ikke utelukke at følsomt undersjøiske naturmangfold kan bli skadelidende ved etablering av akvakulturvirksomhet i Finnfjorden og Sandøyfjorden.

I Miljødirektoratets forslag til verneforskrift står det i §1 (formål) blant annet: *Formålet med Lopp havet marine verneområde er å ta vare på et område som representerer bestemte typer natur, inneholder truet, sjelden og sårbar natur og som er representativt for denne delen av kysten. Det er en målsetting å beholde verneverdiene uten større grad av ytre påvirkning. Området skal kunne tjene som referanseområde for forskning og overvåking, og aktiviteter som reketrål, snurrevad og havbruk. Lopp havet har stor spennvidde i naturtyper.*

- *Blant annet er det i området fjorder med lavt oksygeninnhold, israndavsetninger, sterke tidevannsstrømmer, korallforekomster og korallrev på dypt vann. Det går en dyp renne inn i Sørøysundet med bratte undersjøiske fjellvegger, grunne fjorder og vikar i et alpint landskap. På nord- og vestsiden av Sørøya er det grunne eksponerte områder. Hele yttersiden av Sørøya, og*



havområdet utenfor Loppa øy, er næringsøkonområder med stor verdi for blant annet lomvi, lunde, krykkje og kysttorsk.

Vår foreløpige vurdering er at tiltaket kan være i strid med både verneformål og verneverdier å tilrettelegge for akvakultur innenfor forslag til Lopp havet marine verneområde. Fylkesmannen mener at planlagte tiltak må få sin avklaring gjennom en egen saksbehandling knyttet forvaltning av verneforskriften for det fremtidige marine verneområdet. Et vanlig forvaltningsprinsipp er at arealavklaringer først skjer gjennom det strengeste regelverket. I dette tilfellet vil det være verneforskriften for Loppa marine verneområde. Søker må da fremskaffe dokumentasjon om undersjøisk naturmangfold og så videre som grunnlag for søknaden. En avklaring gjennom naturmangfoldloven danner grunnlag for senere avklaringer gjennom plan- og bygningsloven og særlovene og at tiltaket får sin avklaring gjennom en egen saksbehandling knyttet til Lopp havet marine verneområde.

Konklusjon:

På bakgrunn av arbeidet med marin verneplan for Lopp havet fremmer Fylkesmannen innsigelse mot tilrettelegging for:

- Kombinert formål akvakultur og fiske innenfor VKA217 Finnfjorden.
- Akvakultur innenfor VA203 og kombinert akvakultur, VKA 201, Brommelnes-Jernneset i Sandøyfjorden.
- Akvakultur og kombinert akvakultur/ferdsel innenfor VA205 og VKA203 ved Sandøya i Sandøyfjorden.
- Akvakultur og kombinert akvakultur/ferdsel innenfor VA204 og VKA202 Båtsfjordneset-Elvaskjæret i Sandøyfjorden.

Områdene må tas ut av planforslaget.

PLANBESTEMMELSER

Fylkesmannen kommenterer kun de bestemmelsene hvor vi kan ha et annet syn enn kommunen.

Fylkesmannen forutsetter at kommunen å justere bestemmelsene i samsvar med våre kommentarer for å sikre at de oppfyller nødvendige krav til standarder. Noen kommentarer har karakter av merknad mens andre må ansees som en innsigelse.

1.1.1 Plankrav for enkeltområder

Det er viktig å angi konkret de områdene som skal det skal utarbeides reguleringsplan for, jfr vedlegg 1. Det letter innsynet i planbestemmelsene for private utbyggere.

Plankravet blir imidlertid noe uklart og delvis uthulet siden det i bestemmelsen står at det skal være samlet reguleringsplan før tillatelse til tiltaket gis, samtidig som retningslinjene åpner for trinnvis utbygging noen enkeltområder. Delplanlegging gir ikke helhetlige løsninger, for eksempel med omfang og lokalisering av lekearealer, vannforsyning, vegutbygging etc, men uthuler en samlet plan og gir uklare ansvarsforhold og kostnadsdeling ved å utarbeide den samlet plan for området.

Fylkesmannen anbefaler at det utarbeides en samlet reguleringsplan for hele det området som er satt av, og ikke åpnes opp for delutbygging i påvente av en reguleringsplan. Kommunen anbefales å se nærmere på sammenhengen mellom planbestemmelse og retningslinjene slik at det blir klare vilkår for planlegging og utbygging.

Fylkesmannen vil også holde fram pbl § 11-10 kan anvendes som et alternativ til reguleringsplan. Det vil kreve at kommunen konkretiserer utbyggingsvilkår for de aktuelle områdene. Etter Fylkesmannens vurdering har ikke kommunen utnyttet denne muligheten.



Fylkesmannen spiller hvert år inn områder for naturtype- og basiskartlegging til Miljødirektoratet. Høsten 2019 spilte vi inn området omkring Skaidi for kartlegging i 2020, da dette ble vurdert som viktig for å styrke arealforvaltninga i området. Begrunnelsen var at området er et pressområde for hytteutbygging og også var aktuell for vindkraftutbygging. Det ble vurdert at ei kartlegging her, kunne danne et godt grunnlag for en planlagt kommunal arealplanlegging i området. Området ble på grunnlag av Fylkesmannens anbefalinger kartlagt i 2020, der Miljødirektoratet var oppdragsgiver. Resultatene fra kartleggingen er foreløpig ikke offentlige, men vi regner med at de legges inn i Naturbasen i løpet av vinteren 2021. Fylkesmannen forutsetter at også hensynet til naturtyper i Skadi-området vektlegges når det skal utarbeides reguleringsplaner. I praksis må det forventes en restriktiv holdning til nedbygginger av kantsoner og viktige naturtyper langs Repparfjordelva.

1.1.2 Utredningsbehov for gjeldene reguleringsplaner.

I vedlegg 2 angis hvilke planer som fortsatt skal gjelde foran kommuneplanens arealdel. Noen planer er svært gamle og ivaretar ikke dagens krav til reguleringsplaner.

Fylkesmannen har ingen merknader til hvilke planer kommunen velger å videreføre, men vil kommentere utredningskravene som angis.

I vedlegg 2 er det hovedsakelig fokus på skred og flomfare. Fylkesmannen vil holde fram at en kartlegging av grunnforholdene også er svært viktig for å sikre at utbygginger tilpasses faren for marine sedimenter.

Fylkesmannen anbefaler derfor at også kartlegging av grunnforholdene må gå inn som et vilkår for utbygging i gjeldene reguleringsplaner. I praksis vil dette vilkåret ivaretas ved byggesak, men det er viktig at det kommer fram som en klar forventning for framtidig utbygging, jfr. rundskriv *H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling*

1.2.2. Avtalens innhold

Det er veldig bra at Hammerfest kommune, i bestemmelsenes §1.2.1 og 1.2.2 tar grep for å sikre det boligpolitiske hensynet i planleggingen.

1.3.2 Overvann

Fylkesmannen anbefaler at kartlegging av overvann også stilles som et vilkår for all reguleringsplanlegging. Slik bestemmelsen er utformet, kan det synes som om vurdering av overvann og utforming av vilkår kun skal gjøres ved byggesak.

Klimaet er i utvikling, og synes å gå i retning av hyppigere og kraftigere nedbørsmengder. Håndtering av overvann blir derfor et viktig element i all framtidig plan- og byggesaksforvaltning, jfr. rundskriv *H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling*.

1.4.1 Byggegrense langs sjø.

Fastsetting av byggegrense mot sjø er en utfordring i overordnet planlegging. Kommunen har angitt gode verbale beskrivelser i punktene 1) – 5), men Fylkesmannen vil likevel anbefale kommunen å tegne inn i kartet byggegrense mot sjø der det kan forventes et større utbyggingsomfang og hvor fastsetting av byggegrense mot sjø vil være av stor betydning å få fastlagt for senere utbygginger.

Kommunen refererer til plan- og bygningslovens § 1-6 i denne bestemmelsen, og navnet på loven bør innarbeides slik at det er klart for alle hvilken lov det henvises til.

1.5.4 Naust til fritidsbruk

Fylkesmannen vil bemerke at maksimalstørrelsen på naust er høg, sammenlignet med andre kommuner som har fastsatt øvre grense til 35 m². Naustet skal kun brukes til lagring av båt og utstyr og ikke til beboelse. Vi anbefaler kommunen fastsette maksimal størrelse på naust til et lavere tall, og samtidig preseisere at naust ikke skal benyttes til beboelsesrom i retningslinjene.

1.6.4 Sykkelparkering



I punkt a) angis at sykkelparkeringen skal ligge nært inngangspartier. Dette er et noe uklart avstandskrav, og Fylkesmannen anbefaler en mer konkret avstandsangivelse, for eksempel «ved inngangspartier» eller med et måltall.

1.7.5. Arealkrav til konsentrerte boligprosjekter

Bestemmelsen 1.7.5 underpunkt b 5) må justeres Det er ikke hjemmel i plan- og bygningsloven for en slik bestemmelse. I utgangspunktet skal hele arealet rettet mot allmennheten være universell utformet. Vi anbefaler kommunen vurdere å tilføye to punkter her:

- 1) Alle reguleringsplaner skal redegjøre for hvordan universell utforming er ivaretatt i plan- og tilliggende områder (kan også knyttes opp til bestemmelsen 1.7.3)
- 2) Avvik fra kravet om universell utforming skal begrunnes og godkjennes av planmyndigheten så tidlig som mulig i planforløpet.

1.7.7 Krav til framtidige boligområder.

Vi ber kommunen presisere når krav om lekeplasskrav utløses. Vi anbefaler at et slikt vilkår innarbeides som et rekkefølgekrav til opparbeidelse/ferdigstillelse av lekearealer i alle boområder før første bolig tas i bruk. Hensikten med en rekkefølgebestemmelse er at man på denne måten vil fordele utgiftene på hele feltet, jfr områdene i bestemmelse 1.1.1 som stiller krav om «samlet reguleringsplan».

Forholdet til barn og unge er ikke vurdert opp mot den potensielle boligutbyggingen unntatt plankrav i BA101-107. I pkt. 1.7.7 i bestemmelsene er det lagt inn krav til etablering av offentlige uteoppholdsarealer/lekeplasser i framtidige boligområder. Det er positivt at det settes krav om at alle boenheter skal ha en nærlekeplass og kvartalslekeplass men innhold i framtidige boligområder må konkretiseres. KPA stiller direkte krav rettet mot utarbeidning av boligområder i reguleringsplaner, men det bør også gjelde fremtidig boligutbygging innenfor eksisterende boligområder som i dag ikke har slike arealer. Fylkesmannen anbefaler at det formuleres et rekkefølgekrav som sier at det første nye tiltak/boligutbygging i et område utløser krav om etablering av uteoppholdsarealer/lekeområder i henhold til pkt 1.7.7.

1.8 Risiko og sårbarhet

I dette avsnitte lister kommunen opp ulike sikkerhets kategorier. Fylkesmannen vil bemerke at rundskriv H-5/18 *Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling* slår fast at reguleringsplan er siste plannivået for å avklare samfunnssikkerhet. Rundskrivet må legges til grunn i den videre arbeidet med reguleringsplaner, jfr planbestemmelse 1.1.1.

1.9.8 Myr og våtmark

I forslag til bestemmelse heter det: «Myrer, våtmarker, bekkefar og skog skal i størst mulig grad ivaretas og sikres mot inngrep». Det er kommunens intensjon å ivareta myrer og våtmarker. Forslag til bestemmelse bærer preg av å være en retningslinje, og Fylkesmannen anbefaler at «bestemmelsen» flyttes til retningslinjer. Dersom kommunen ønsker mer styrende vilkår, må bestemmelsen presiseres.

Det er viktig å beholde intakte myrområder som klimatiltak for å dempe avrenning til vassdrag og flom i laveliggende områder, og for å hindre skade på naturmangfoldet generelt. Drenering av myr eller uttak av torv fra myr medfører også store klimautslipp. Det er av den grunn viktig at myrer og våtmarker tas vare på.

Viktige myrområder kan legges ut som hensynssoner i LNFR områdene i arealplanen. Det har også stor betydning å unngå motorferdsel spesielt på barmark i slike sårbare områder. Dette er vanskelig å styre gjennom arealplanen, men vi anbefaler kommunen å vurdere dette i eventuelle retningslinjer for saksbehandling av søknader om motorisert ferdsel i utmark.

1.11.3 Regulering av boligområder



Fylkesmannen tar som utgangspunkt at nye boligområder allerede er forankret i en strategisk tenking hvor lokaliseringkriterier som kollektivtilbud, sosial infrastruktur og tjenester som for eksempel skoler, helsesenter etc, jfr nr a) allerede er gjennomført for de foreslåtte utbyggingsområdene. Innledningen blir derfor noe overflødig.

Punktene b) og c) vil være vesentlig for kommunale kostander, og anbefales koblet opp mot boligpolitiske handlingsplan, slik at kostander og finansiering er vurdert og om mulig forankret i kommunens økonomiplaner.

Fylkesmannen anbefaler at Hammerfest kommune prioriterer mellom de ulike boligområdene og lager en rekkefølgebestemmelse for hvilke områder som skal bygges ut først og sist. Her vil nettopp kommunal infrastruktur som for eksempel skole, være avgjørende for hvilke deler av kommunen som bør bygges ut først og sist.

Dette kan være et krevende arbeid, og Fylkesmannen vil vise til prosesser som pågår i andre kommuner for å håndtere boligbyggingen, fels Alta og Tromsø kommune hvor det lages et utbyggingsprogram.

1.11.4 Natur og miljø

Kommunen anbefales å klargjøre hvordan dette hensynet skal ivaretas gjennom en retningslinje.

1.12.3 Tiltak på land og 1.12.4 Tiltak i sjø og vassdrag.

I praksis er dette en rutinebeskrivelse for dispensasjonsbehandling.

Vi erfarer at andre kommuner har laget et eget vedlegg som beskriver kommunens saksbehandling av dispensasjoner. Dersom kommunen forventer en pågang av saker som ikke er i samsvar med planen, kan det være hensiktsmessig å lage et vedlegg som mer detaljert viser hvilke rutiner og krav som gjelder for en dispensasjonssøknad.

2.1.1 BA101-107

Det er stilt krav om reguleringsplan for disse områdene. I punkt c) angis det unntaksvikår som langt på vei undergraver selve intensjonen med et plankrav. Punkt c) blir for upresist og må tas ut av bestemmelsen.

Det er i utgangspunktet krav om reguleringsplan for områdene BA101-107, men pkt 2.1.1. c) i bestemmelsene angir også kriterier for når noe kan tillates uten reguleringsplan og i hvor stort omfang. Her står det i underpunkt 4 at unntak kan tillates hvis tiltaket til sammen ikke overstiger 400 m2-BYA eller tre nye boenheter. Bestemmelsen er ikke tydelig nok i sin begrensning for om det er snakk om tre boenheter for hvert omsøkte tiltak eller tre boenheter for hele området.

Under retningslinjer for pkt. 1.1.1. i bestemmelsene står det at rammer mht. utbyggingsvolum i unntaksbestemmelsene gjelder per tomt og totalt for planperioden, men en retningslinje er ikke juridisk bindende. Hammerfest kommune må tydeliggjøre hva som er ønskelig for videre utvikling. En praktisk konsekvens for bestemmelsen hvis tre boenheter per tomt skal gjelde, kan man i praksis oppleve en utbygging på flere enn 42 boenheter i B105 (Hønsbybotn) og mange flere enn det for B106 i Kvalsund – som vil være lovlige tiltak med direkte hjemmel i kommuneplanen.

2.2.2 B201-203

Fylkesmannen reiser innsigelse til disse områdene, og denne bestemmelsen må tas ut av planen.

2.3.2 Generelt.

I punkt c) heter det at etablering av kjøreveg omfattes av plankravet i pkt 1.1.1.

Fylkesmannen vil holde fram at det bygging av kjøreveger i de områdene som nevnes i pkt 2.3.1 retningslinjer ikke er tillatt før det foreligger en godkjent reguleringsplan. I utgangspunktet vil Fylkesmannen innta en restriktiv holdning til vegbygging i områder satt av til fritidsbebyggelse.



En utstrakt vegbygging vil føre til nedbygging av arealer og sterkt påvirke landskapet. Veger i hyttefelt kan også være til ulempe for reindriftnæringen, og det er grunn til å forhindre ytterligere tap av driftsareal og forebygge framtidige driftsulemper fra vegbygging.

Det vil alltid være behov for parkeringsareal for biler og hengere, og i det senere arbeidet med reguleringsplaner må det settes av tilstrekkelige felles parkeringsarealer nært hovedveger.

Kommunen opplyser at vegbygging i hytteområdene, særlig ved Skaidi, er omfattende og ofte med en uklar tillatelse. Kommunens intensjon er å rydde opp i uklarheter om vegbygging i reguleringsplaner i hyttefelt, og Fylkesmannen vil berømme kommunen for intensjonen med å styre vegbygging i hytteområdene, blant annet av hensyn til reindriften.

2.4.2 BFT201

Fylkesmannen reiser innsigelse til dette området. Bestemmelsen må derfor tas ut.

2.4.3. BFT202

I bestemmelsen åpner det for tiltak som må kartfestes og avklares med ulike sektorinteresser. I punkt b) angis det at det skal utarbeides en situasjonsplan for området før tillatelse til utbygging kan skje i medhold av nr a).

Fylkesmannen reiser innsigelse til punkt b). Det må lages en reguleringsplan for området før tiltak etter a) kan iverksettes. Alternativet er at det angis spesifikke utbyggingsvilkår i medhold av pbl § 11-10.

2.4.4 BFT203

Fylkesmannen stiller krav om reguleringsplan før en utbygging kan skje i medhold av punkt b), c), d) og e).

2.6.8 BN204

Fylkesmannen erfarer at det kan være vanskelig å kombinere næringsbebyggelse med boligformål ut fra støykrav. Dersom det skal åpnes for en utvidelse av eksisterende boligbebyggelse i dette området, jfr pkt b) 2), må det også avklares om virksomheten lar seg kombinere med gode bovilkår ut fra krav til støynivå fra virksomheten. Dette vilkåret må også innarbeides som et vilkår i punkt b). Alternativet er å lage en reguleringsplan for området, avhengig av hvilke interesser som må kombineres i dette området.

Intensjonen må være å sikre en gode vilkår for både boligdelene og for næringsdelen.

2.7.2 BIA101

Etableringer av snøscootercrossbaner er krevende, og det må lages en reguleringsplan for tiltaket så raskt som mulig.

Fylkesmannen kan ikke akseptere vilkårene i punktene b) til h) og reiser innsigelse til disse.

2.7.3 BIA102

Etableringer av alpinanlegg er krevende, og det må lages en reguleringsplan for tiltaket så raskt som mulig.

Fylkesmannen kan ikke akseptere vilkårene i punktene a) og b) som unntak for ikke å lage en reguleringsplan og reiser innsigelse til disse.

2.7.5 BIA203

Etableringer av alpinanlegg er krevende, og det må lages en reguleringsplan for tiltaket så raskt som mulig.

Fylkesmannen kan ikke akseptere vilkårene i punktene b) og c) og reiser innsigelse til disse.

4.1.1. LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse – Lokaliseringskrav



Kommunen har satt av mange områder som er angitt i vedlegg 3 til Planbestemmelsene. Kommunen har analysert behovet for spredt utbygging av boliger og hytter i den nye kommuneplanen og bygger på tidligere avsetninger fra kommuneplanene fra Kvalsund og Hammerfest. Fylkesmannen tar til orientering omfang og lokalisering av områdene og har ingen merknader til plassering og arrondering eller antall enheter som kommunen fastsetter for hvert område.

I bestemmelsene til arealplaner skal det settes krav til lokalisering og omfang av bebyggelse innenfor LNFR-områder med bestemmelser om areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse, jf. plan- og bygningslovens §§ 11-7 nr. 5b) og 11-11 nr. 2.

Kommunen har gitt generelle bestemmelser om lokalisering i § 4.1.1 som ikke oppfyller alle nødvendige vilkår. Kommunen har ikke tatt inn lokaliseringskriterier som sikrer at nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet blir ivare tatt i tilstrekkelig grad. Fylkesmannen fremmer derfor innsigelse mot planforslaget. Etter Fylkesmannens vurdering er andre sektorinteresser tilstrekkelig ivare tatt gjennom vilkår satt i 4.1.1 og med den plasseringen de enkelte områdene har fått.

Innsigelsen til miljøkriteriene kan imøtekommes ved at følgende lokaliseringskriterier tas inn under punkt 4.3 i bestemmelsene:

Ny bebyggelse skal lokaliseres utenfor:

- Foreslåtte verneområder hvor det er meldt oppstart av verneprosess, jf. naturmangfoldloven §42. (Høring av forslag til Verneplan for myr og våtmark i Finnmark ble satt i bero i 2010 Men det er sagt at dette verneformålet skal dekkes i den pågående prosessen med supplerende vern (Naturbasen).
- Utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven § 52 med mindre det foreligger rettslig bindende plan etter plan- og bygningsloven som avklarerer arealbruken for en forekomst av en utvalgt naturtype og som er vedtatt etter at naturtypen ble utvalgt, jf. naturmangfoldloven § 53 fjerde ledd. kalksjø, slåttemark, slåttemyr A og B-verdi, lauveng også c-verdi.
- Truede naturtyper (CR-Kritisk truet, EN-Sterkt truet og VU-Sårbar) i henhold til nasjonal rødliste for naturtyper.
- Nær truede naturtyper dersom det vurderes som sannsynlig at planforslaget vil medføre risiko for at naturtypen blir truet.
- A-lokaliteter av naturtyper kartlagt etter DN-håndbok 13 og A- og B-lokaliteter kartlagt etter DN-håndbok 19 som ikke fanges opp av punktene over.
- Øvrige lokaliteter av naturtyper som vurderes å være av nasjonal eller vesentlig regional verdi, jf. veileder for verdsetting av naturtyper kartlagt etter NIN (Naturtyper i Norge, under utarbeidelse).
- UKL Utvalgte kulturlandskap
- Verdifulle kulturlandskap (Naturbasen)
- Truede arter (CR-Kritisk truet, EN-Sterkt truet og VU-Sårbar) og deres leveområder, jf. gjeldende Norsk rødliste for arter.
- Prioriterte arter etter naturmangfoldloven § 23 med eventuelle økologiske funksjonsområder
- Arter som er særskilt fredet etter forskrift.
- Spesielle økologiske former av arter, jf. arter med nasjonal forvaltningsinteresse i naturbase.
- Andre arter som er spesielt hensynskrevende, jf. arter med nasjonal forvaltningsinteresse i Miljødirektoratets Naturbase.

5. 1. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

I § 5.1.1.e) åpnes det for «kalking av sjø og utsetting av kunstig rev på sjøbunnen». Områdene er ikke avsatt med arealformål på plankartet. Dette innebærer at det åpnes for «kalking av sjø og utsetting av kunstig rev på sjøbunnen» i hele kommunens sjøområde. Dette kan medføre negative konsekvenser for marint naturmangfold.

Det er store mangler i kunnskapsgrunnlaget om marint naturmangfold. Særlig gjelder dette naturtyper som fins på dypere vann f.eks. svampskoger, korallskoger, korallrev, sjøtrær og så videre. Også ruglbunn som fins i grunnere farvann er også mangelfullt registrert.



Fylkesmannen fremmer innsigelse mot planforslaget til pkt 5.1.1. e) og bestemmelsen må tas ut av planen.

5.3 Akvakultur (VA)

Kommentarer til endringer og nye akvakulturområder med hensyn til anadrom fisk

Negative effekter på vill anadrom fisk er hovedsakelig knyttet til rømt fisk og lakselus. Generelt vil mengden rømt fisk i en region øke med økende oppdrettsvolum. Arealendringer som legger til rette for økt oppdrettsvolum, må forventes å bidra til mer rømt fisk over tid, noe som vil gå utover den genetiske integriteten i bestandene i den aktuelle regionen. Effekten av dette er noe lavere produksjon i elvene, grunnet svakere tilpasning til miljøet i den enkelte elv. Det er imidlertid ikke grunnlag for å knytte genetiske effekter i enkeltvassdrag til plassering av det enkelte akvakulturområde. Det er ikke krav om merking av oppdrettslaks, og mye av den rømte fisken som finnes i naturen stammer fra rømminger som ikke er oppdaget av oppdretter, eventuelt ikke rapportert.

Hammerfest kommune har fem vassdrag med registrerte bestander av anadrom fisk. Av disse er det gjort vurderinger av genetisk integritet i Repparfjordelva (moderat) og Russelva (svært dårlig).

Når det gjelder lakselus er det mer relevant å diskutere plassering av enkeltanlegg opp mot vandringsruter og beiteområder for vill anadrom fisk. Oppblomstring av lakselus i anleggene i Vest-Finnmark skjer gjerne noe senere på sommeren enn lenger sør i landet, og dette gjør at utvandrende laksesmolt har større sjanse til å komme seg ut til havs før lusemengden i fjordene når skadelige nivåer. Samtidig vet vi at klimaendringene kan gi en annen situasjon i årene som kommer, og derfor er det uheldig å øke oppdrettsintensiteten i utvandningsrutene for laksesmolt. For sjøørret og sjørøye i Vest-Finnmark er det vist gjennom mange års overvåkning at det kan oppstå skadelige og antatt dødelige nivåer av lakselus på villfisken utover sommeren. Eksempler er nivåer målt i Øksfjorden og Skillefjorden.

Hammerfest kommune foreslår å endre på en rekke akvakulturområder, og det er også foreslått fem nye områder hvor det ikke ligger noen klarerte lokaliteter i dag. Tre av disse ligger i Sandøyfjorden på yttersiden av Sørøya. Sett i et nasjonalt perspektiv, hvor man forutsetter at det skal skje en vekst i lakseoppdrettsnæringen, er dette en plassering hvor skadepotensialet er relativt lavt for ville anadrome bestander. Nye anlegg her vil som alle andre kunne bidra til totalbelastningen fra rømt fisk i regionen, men det er med tanke på lakselus stor avstand til registrerte vassdrag med anadrom fisk. De to foreslåtte områdene ved hhv. Lille Vinna og Ytre Torskefjorden vil sannsynligvis bidra til økt belastning fra lakselus på sjøørret, sjørøye og laks. Plasseringen gjør at vill anadrom fisk fra mange vassdrag vil måtte passere og oppholde seg i områder som mottar utslipp av lakseluslarver fra anleggene. Nøyaktig hvor sjøørret og sjørøye fra det enkelte vassdrag beiter under sjøoppholdet vet vi ikke sikkert.

Hammerfest kommune ligger i produksjonsområde 12. I henhold til produksjonsområdeforskriften er miljøpåvirkningen her akseptabel, og det kan tilbys kapasitetsøkning.

For øvrig foreslås det å omgjøre flere områder fra akvakultur til flerbruk uten akvakultur. Dette er enten som følge av ønske om flytting av eksisterende anlegg, eller omregulering av akvakulturområder som ikke er egnet for næringens behov i dag. Andre endringer foreslås for tilpasninger av allerede etablerte akvakulturanlegg. Dette kan bidra til produksjonsøkning, men det kan også være nødvendig for optimalisering av anleggets plassering uten at det innebærer volumøkning.

Konklusjon

De foreslåtte utvidelsene av eksisterende områder sammen med nye områder for akvakultur, vil sannsynligvis bidra til å øke den genetiske påvirkningen for ville bestander av laks i regionen. Vi antar videre at økt areal for lakseoppdrett i sund og fjorder i Hammerfest kommune vil gi økte utslipp av lakseluslarver, noe som er spesielt negativt for bestander av sjøørret og sjørøye. Konflikten mellom vekst i oppdrettsnæringen og hensynet til vill anadrom fisk er imidlertid gjeldende for hele Norges kyststrekning. Sett i et nasjonalt perspektiv, hvor veksten styres etter systemet vedtatt gjennom produksjonsområdeforskriften, er økt arealtilgang for oppdrettsnæringen i Hammerfest kommune ønskelig sett fra Statens side.



Planbestemmelsene må justeres i samsvar med våre innsigelser til konkrete lokaliteter for akvakultur.

Sjølaksefiske

Fylkesmannen finner det hensiktsmessig å belyse dette området nærmere, slik at dette hensynet kan ivaretas i vurderingen av bruk og vern av kommunens sjøarealer.

Retten til sjølaksefiske er satt i lakse- og innlandsfiskeoven §16. Alle som har grunn som går ut i sjø har enerett til fiske med faststående bundne redskaper så langt grunnen går. I gjeldende område så er fiske videre regulert i forskrift om fisketider for fiske etter anadrom laksefisk i sjø. I gjeldende forskrift er det for sesongen 2020 åpnet for sjølaksefiske med kilenot i disse områdene. Retten til fiske er en grunneierrett, men fisketider er gitt av Miljødirektoratet.

I sesongen 2020 var det 85 aktive sjølaksefiskeplasser i bruk i Hammerfest kommune. Finnmarkseiendommen en stor grunneier og har sjølaksefiskeplasser til utleie for innbyggere i Finnmark.

Fylkesmannen ser at det er flere private grunneiere som de siste årene har tatt i bruk sin rettighet mht. sjølaksefiske. Inngrep og påvirkninger vil kunne begrense grunneierens rett til sjølaksefiske utenfor egen grunn. Det er kommet inn meldinger til Fylkesmannen om at akvakultur har ført til at grunneiere føler seg fortrent i forhold til sin rett til utøvelse av sjølaksefiske.

Snøskuterløyper

Snøskuterløyper vedtatt med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, § 4a, må tegnes inn på plankartet, jf. merknader til denne bestemmelsen. Her heter det:

«Når kommunen har fattet vedtak som fastsetter snøscooterløyper og bestemmelser om bruken av disse, skal løypene så snart som mulig tegnes inn i kartet til kommuneplanens arealdel. Løypene skal vises med det forhåndsdefinerte linjesymbolet SOSI kode 1164 ved inntegning i kommuneplanens arealdel. Linjen i kommuneplanens arealdel er til informasjon og har ikke rettslig virkning, og den vil være en viktig informasjon i den kommunale arealplanleggingen.»

Forbud mot bruk av vannskuter og redusert fart for fritidsbåter i områder som er viktige for naturmangfold

Fylkesmannen anmoder at alle verneområder der formålet er å beskytte fugle-/dyreliv, og bruk av vannskuter ikke er forbudt gjennom verneforskriften, settes av som forbudssoner for bruk av vannskuter med nødvendig buffersoner rundt. De fleste verneområdene har ikke slikt forbud gjennom verneforskriften. Fylkesmannen kan kontaktes og redegjøre nærmere for hvilke områder dette er aktuelt.

Områder som ikke er vernet, men som er viktige leveområder for sjøfugl, sel og trua arter på land, f.eks. hekkelokaliteter for havørn, må også vurderes å settes av som forbudssoner for vannskuter.

Naturmangfoldloven

Plandokumentene ivaretar ikke vilkår iht Naturmangfoldloven på en tilstrekkelig måte.

Naturmangfoldloven (nml) miljøprinsipper i § 7 (8-12) skal legges til grunn ved offentlig myndighetsutøvelse etter plan- og bygningsloven og annen lovgivning. Det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert, jf. naturmangfoldloven § 7. Dette innebærer en noe utvidet begrunnelsesplikt enn det som følger av forvaltningsloven § 24 første ledd.

Kommunen har ikke vurdert de miljørettslige prinsippene i nml §§ 8 til 12 for det enkelte utbyggingsområde i forslag til kommuneplanens arealdel.

Commented [CB1]: Det kan jo være en henne



Fylkesmannen fremmer med bakgrunn i dette innsigelse mot planforslaget. For å imøtekomme innsigelsen må Hammerfest kommune vurdere de miljørettslige prinsippene i nml i §§ 8 til 12 for nye utbyggingsområder og innarbeide dette i KU-en og evt også i Planbeskrivelsen.

Manglende vurderinger etter naturmangfoldloven kan medføre at et eventuelt vedtak i saken kan anses som ugyldig dersom feilen har virket bestemmende på vedtakets innhold. Det samme kan bli resultatet dersom vedtaket for så vidt omtaler §§ 8-12, men det fremstår som åpenbart at vurderingene og vektleggingene ikke har blitt trukket inn i forberedelsene og den skjønsmessige vurderingen av saken.

Ved vurdering av de miljørettslige prinsippene i nml i §§ 8 til 12 for nye utbyggingsområder må også kunnskap i Miljødirektoratets brev datert 19. februar 2019 til Klima- og Miljødepartementets - *Tilråding om opprettelse av LoppHAVet marine verneområde i Finnmark fylke, og midlertidige retningslinjer for behandling av saker som kan berøre kandidatområder til plan for marine beskyttede områder*, vektlegges.

Støy og forurensning.

Fylkesmannen erfarer at dette er et fagområde som det har vært relativt lite fokus på i Finnmark tidligere. Vi løfter derfor fram dette området i et eget avsnitt for å forsterke fagområdet som en viktig premisleverandør i framtidig plan- og byggesaksforvaltning.

KPA Hammerfest gis ikke virkning for Hammerfest by, da eksisterende planer her skal videreføres. Dette kan være uheldig i støysammenheng da tema støy utfordres spesielt i by-/sentrumsområder. Myndighetene oppfordrer i RPR-SB ATP til fortetting i sentrumsområder og rundt trafikkknutepunkter. Ideelt sett skulle bestemmelser om hvordan man ivaretar støytfordringene ved bygging/etablering av støyømfintlig bebyggelse i støyutsatte områder (rød sone) vært håndtert i KPA eller annen overordnet plan. I gjeldende retningslinje (T-1442/2016) oppfordres det til bruk av avvikssoner, men dette begrepet kan bli tatt ut ved pågående revisjon av T-1442.

Kommunen anbefales å legge inn eksisterende støysoner fra flyplasser, veier og virksomheter på kommuneplankartet eller i egne delplaner som skal videreføres. Det er støykildens eier som skal utarbeide støysoner og oversende disse til kommunen. Dersom dette ikke lar seg gjøre rent kartteknisk (lesbarhet) kan disse legges på eget kart som gjøres til en del av kommuneplanen. Et slikt kart gir nødvendig informasjon og bedre forutsigbarhet til utbyggere, og letter saksbehandlingen til kommunen.

1 Generelle bestemmelser

I pkt. 1.8.8 savner Fylkesmannen et punkt som sier at -1442, *Retningslinje for støy i arealplanlegging*, skal legges til grunn i alle nye planer og tiltak. Bestemmelsen må utformes slik at den sikrer at støykravene ivaretas også ved gjennomføring av tiltak i medhold av eldre reguleringsplaner, hvor støy kan være mangelfullt ivaretatt. Videre et punkt som sier at støyforhold (om området egnet for ønsket bruksformål) skal avklares i planfasen, ved en støyutredning. Hvis svaret er ja må detaljprosjektering i byggesaken vise hvordan støykravene skal imøtekommes.

3 Havner og andre samferdselsanlegg

I pkt. 3.1.1 savner Fylkesmannen et punkt som sier at støygrenser i T-1442, *Retningslinje for støy i arealplanlegging*, skal legges til grunn ved etablering av samferdselsanlegg.

Pkt. 1.8.5 Forurensning i grunn

I kolonnen til høyre bør det tilføyes under Forurensningsmyndighet: ...og i databasen Grunnforurensning.

1.8.6 Forurensning i bunnsedimenter

Tekst i punkt a) foreslås endret til:

For tiltak som kan berøre bunnsediment i sjø og vassdrag (mudring, utfylling, pæling ol.) skal det foreligge tillatelse fra Fylkesmannen etter forurensningsloven.



Det som står om «Tiltaksplan» bør tas ut av bestemmelsen, da det ikke er krav om dette for tiltak i sjø og vassdrag.

Pkt 7.1.1 Massedeponi i sjø

Forslag til presisering av tekst om «Saksbehandling»:

For all deponering av masser i sjø, uansett forurensningsgrad, skal det foreligge tillatelse fra Fylkesmannen etter forurensningsloven.

KART

Statens kartverk tilbyr en SOSI-kontroll av det digitale kartet.

Fylkesmannen anbefaler kommunen å kontakte kartverket for en slik kontroll. Så snart planen er vedtatt ber vi om at det digitale plankartet sendes Fylkeskommunen for innlegging i vår felles kartløsning.

AVSLUTNING.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Vi ber om å bli orientert og involvert i eventuelle drøftingsmøter om innsigelser mm som avholdes med regionale statsetater. Dette er en del av vårt arbeid med Samordning.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Kristian Rønningen
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:			
Norge vassdrags- og energidirektorat region nord	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ
Direktoratet for mineralforvaltning	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM
Fiskeridirektoratet region Nord	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Forsvarsbygg	Postboks 405 Sentrum	0103	OSLO
Sametinget - Sámediggi	Åvjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Statens kartverk Tromsø	Postboks 600 Sentrum	3511	HØNEFOSS
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Statens vegvesen, Region nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Finnmarkseiendommen	Postboks 133	9811	VADSØ