

MØTEINNKALLING

Naturforvaltningsutvalget

Naturforvaltningsutvalget holder møte den 29.06.2018 klokka 10:00 på møterom, Kvalsund rådhus.

Innkalte til møtet:

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
Leder	Jan Arvid Johansen		
Nestleder	Stig M. Pettersen		
Medlem	Bente Israelsen		

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret og biblioteket.

Kvalsund 22.06.2018

Jan Arvid Johansen
Leder

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
18/18	18/562	GODKJENNING MØTEPROTOKOLL FOR NFU DEN 20.04.2018
19/18	18/328	DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - FRODE MANSIKA
20/18	18/435	DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - SAMI HOUSE MUOSAT, ATV
21/18	18/450	SØKNAD OM UNNTAK FRA BÅNDTVANGBESTEMMELSENE I HUNDELOVEN FOR HØNSEFUGLTAKSERING
22/18	18/508	SØKNAD OM DISPENSASJON FRA LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK G/B/N 26/1/152
23/18	18/516	DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - MARKUS RASMUSSEN
24/18	18/531	DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - STIG NILSEN, MINIGRAVER
25/18	18/559	DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - TROND OG LIV ELIN BRUN,

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Charlotte Pedersen

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 18/562

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

18/18 Naturforvaltningsutvalget

29.06.2018

GODKJENNING MØTEPROTOKOLL FOR NFU DEN
20.04.2018

Ordførers innstilling:

Møteprotokollen fra naturforvaltningsutvalgets møte den 20.04.2018 godkjennes.

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/328

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

19/18 Naturforvaltningsutvalget

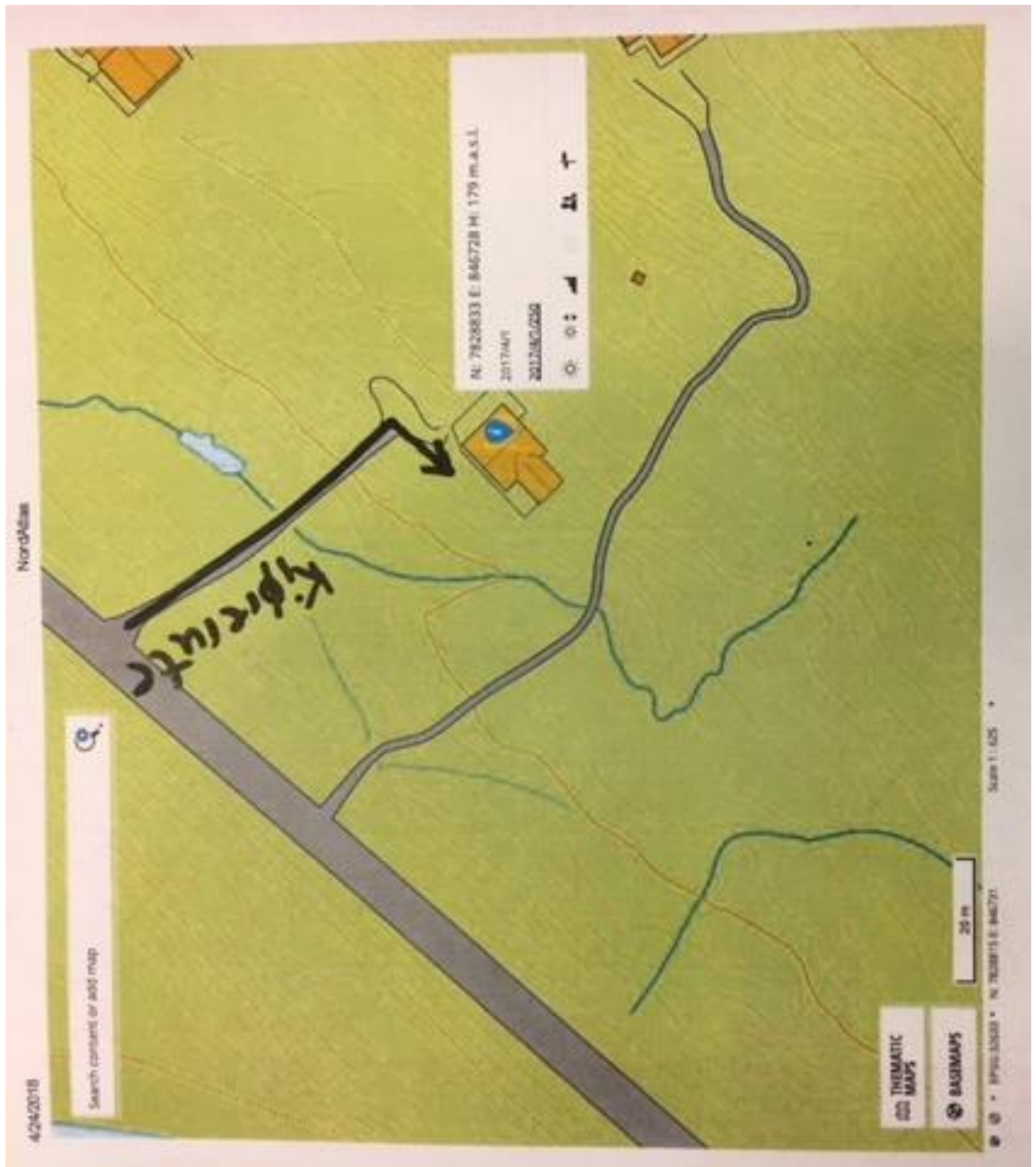
29.06.2018

**DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - FRODE
MANSIKA**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:



SAKSOPPLYSNINGER:

Frode Mansika har fremmet søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark jf. Motorferdselloven § 3.

Det er søkt om å kjøre 10 turer med gravemaskin.

Gravemaskinen veier 5 tonn.

Det skal kjøres 20 m³ med grus.

Distansen som skal kjøres i utmark er på ca 30 meter.

SAKSVURDERING:

Det følger søknaden at det søkes om dispensasjon for å kjøre i juni og juli 2018.

Beslutningen om det skal innvilges dispensasjon i juni må tas av fylkesmannen i Finnmark. Kvalsund kommune har sendt søknaden samt en anbefaling til fylkesmannen. I det videre vil det bli vurdert om det skal innvilges dispensasjon i juli 2018.

Formålet med lov 10.juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven) med forskrift (nf.) er å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen i naturen jf. § 1.

Det følger av motorferdselloven § 3 et generelt forbud mot motorisert ferdsel i utmark eller vassdrag dersom det ikke foreligger hjemmel for kjøring i loven eller forskriften.

Av miljøkommune.no står det at «Vei i utmark som ikke er opparbeidet for kjøring med vanlig bil er utmark.» Etter å ha studert veien ved hjelp av karttjenester er vurderingen at veien er opparbeidet for kjøring med vanlig bil, og dermed ikke er å anse for å være utmark. Den videre vurderingen bygger på kjøring fra endt vei til hytten.

Det rettslige grunnlaget er nf. § 6. Av denne bestemmelsen følger det at dersom søker kan påvise at det foreligger et særlig behov, som ikke knytter seg til turkjøring og som ikke kan dekkes på annen måte kan dispensasjon innvilges. I forarbeider til bestemmelsen kommer det frem at terskelen for å få innvilget dispensasjon til å kjøre på barmark er høy.

Motorferdsel på barmark setter varige spor i naturen. Dette gjør at terskelen for å få innvilget dispensasjon til å kjøre på barmark er høyere enn for å kjøre på snødekt mark.

For at det skal kunne innvilges dispensasjon etter nf. § 6 må flere vilkår være oppfylt.

Det første vilkåret som må være oppfylt er at søker må påvise et særlig behov. Spørsmålet er om søker har påvist et særlig behov i denne saken.

Det søkes om å kjøre en kort distanse på barmark for å legge grus foran hytten. Det skal også kjøres et begrenset antall turer. Det skal fraktes mye grus, og det vil være svært vanskelig å klare gjennomføre dette arbeidet uten å anvende gravemaskin eller et annet motorisert fremkomstmiddel. Det vil ikke være mulig å utføre dette arbeidet på vinterføre eller ved hjelp av andre mer miljøvennlige teknikker.

Det vurderes dithen at søker har påvist et særlig behov. Vilkåret er oppfylt.

Det neste vilkåret som må være oppfylt er at kjøringen ikke kan knytte seg til turkjøring. I denne saken skal det fraktes grus til en konkret adresse. Dette kan ikke anses for å være turkjøring. Vilkåret er oppfylt.

Det neste vilkåret er at behovet ikke må kunne dekkes på annen måte.

Det er store mengder grus som skal fraktes, og det vil være svært vanskelig å frakte dette på en annen måte enn ved å bruke motoriserte fremkomstmidler. Å frakte denne mengden med grus uten å bruke motoriserte fremkomstmidler vil være et svært vanskelig og krevende arbeid. Vurderingen er at søkers behov ikke kan dekkes på annen måte.

Tilslutt må det foretas en vurdering av behovet for kjøringen sett opp mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

I denne saken skal det kjøres et begrenset antall turer over en kort distanse. Det arbeidet som det søkes dispensasjon for å utføre må gjøres på barmark. Kommunen vil sette som vilkår at eventuelle skader som oppstår som følge av kjøringen skal utbedres etter at arbeidet er utført jf. forskriften § 7. Kvalsund kommune vil dra ut for å sjekke at dette arbeidet er blitt gjennomført. Dette er med på å sørge for at eventuelle skader på naturen blir så små som mulige.

Når det treffes vedtak etter annen lovgivning som påvirker naturen, fremgår det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i lovens §§ 8- 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige myndigheters vurdering av prinsippene i §§ 8- 12 skal fremgå av beslutningen.

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven § 8. Virkningene av tiltaket skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for jf. § 10. Ved utilstrekkelig kunnskap om tiltakets virkning på naturmiljøet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for tillatelse, men føre var prinsippet legges til grunn for beslutningen jf. § 9. Det er tiltakshaver som bærer kostnadene for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet, jf. § 11. Det skal anvendes den driftsmetoden eller teknikken som gir de beste samfunnsmessige resultater jf. § 12.

Forhold som må tas med i vurderingen er blant annet hvilke virkninger motorferdselen vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensning, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå i forhold til andre interessegrupper og naturmiljø.

Etter å ha undersøkt nasjonale karttjenester Nibio Kilden, artskart kommer det frem at det ikke er registrert rødlistede arter, viktige eller utvalgt naturtyper i det omsøkte området. Kvalsund kommune kan likevel ikke se bort i fra at dyre – og planteliv vil bli forstyrret i forbindelse med omsøkt ferdsel. Kjøring på barmark vil etterlate varige spor i terrenget.

På grunn av at det skal kjøres over en kort periode, og det skal kjøres et fåtall turer vil ikke den samlede belastningen for naturmiljøet bli for stor. Kjøring med gravemaskin er det eneste alternativet. Et annet moment er at det skal kjøres med en liten gravemaskin. Som er med på å redusere den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for. Det å anvende en liten gravemaskin er den mest skånsomme metoden, for å kunne klare å gjennomføre dette arbeidet.

Rådmannens tilråding:

Med hjemmel i ng. § 6 i lov 10. juni 1977 nr. 82 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag (motorferdselloven) , innvilges Frode Mansika dispensasjon fra motorferdselloven forbruk av en gravemaskin.

Formålet er påfylling av pukk og grus ved hytte gnr. 4, bnr. 1, fnr. 250, i Bjørnlia, Kvalsund kommune.

Tidspunkt: 01.07. 2018 til og med 31.07.2018.

Antall turer:

10 turer med en gravemaskin som veier 5 tonn.

Begrunnelse:

Vedtaket er fattet med hjemmel i motorferdselloven § 6. Saken er videre vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8- 12.

Det følger av nasjonale karttejenester at det ikke er registrert rødlistede arter, viktige eller utvalgte naturtyper i det omsøkte området.

Det søkes om et begrenset antall turer over en kort distanse. Omsøkt motorferdsel på barmark gjør at naturen blir utsatt for omfattende og langvarig skade på naturen. Kvalsund kommune vil sette som vilkår at søker utbedrer eventuelle skader på naturmiljøet.

Det arbeidet som søker planlegger å gjennomføre lar seg vanskelig gjennomføre uten bruk av gravemaskin. Det foreligger derfor et særlig behov som vanskelig lar seg løse på en annen måte.

Vilkår:

-Det følger av forskriftens § 7 at kommunen har hjemmel til å sette vilkår for tillatelsen. Søker skal utbedre eventuelle skader som har oppstått i forbindelse med det omsøkte arbeidet. Kvalsund kommune vil undersøke om dette arbeidet er gjort etter endt arbeid.

-Det skal brukes en gravemaskin som veier 5 tonn til arbeidet.

-Kvalsund kommune har ikke tatt stilling til evtl. privatrettslige forhold. Dette må søker selv gjøre etter motorferdselloven § 10.

-Tillatelsen gir ingen rettigheter i forhold til annet lovverk.

-Søker er forpliktet til å være kjent med gjeldende lovverk og forskrifter.

-Kjøringen tillates kun i forbindelse med påfylling av pukk og grus for bygging av hyttesjå som anvist på vedlagt kart.

-Eksisterende kjørespor/ trasé skal benyttes og unødvendig kjøring skal unnlates.

-Kjøringen skal begrenses til et minimum.

-For å unngå terrengskader skal barmarkskjøring ikke foregå dersom marka er bløt.

-Søker skal foreta umiddelbar opprydding etter at tiltaket opphører.

-Oppstående skader gjennom kjøringen skal utbedres. Nødvendig revegeteringstiltak skal gjennomføres med stedsegnet plantemateriale. Tiltakshaver skal gi beskjed til kommunen når skadene er utbedret.

-Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt (lovens § 8). Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskrifter, regler eller vilkår fastsatt i medhold av loven eller medvirker hertil, er strafferettslig ansvarlig etter lovens § 12.

-Dispensasjonen og vedlagte kart som viser området kjøring er tillatt i forbindelse med gitt dispensasjon ska medbringes og forvises på forlangende av politi og oppsyn.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/435

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

20/18 Naturforvaltningsutvalget

29.06.2018

**DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - SAMI
HOUSE MUOSAT, ATV**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:

Stabbursdalen
nasjonalparkstyre



Kart som viser fast turtrasé fra Okselv til punktfestet til Bastingammen (rød strek og røde prikker). Traseen går fra Kvalsund kommune til Porsanger kommune, inn i Stabbursdalen nasjonalpark.

SAKSOPPLYSNINGER:

Sami House har fremmet søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorferdsel i utmark jf. motorferdselloven § 3.

Det er søkt om dispensasjon for å kjøre 5 turer med ATV.

Begrunnelsen for søknaden om dispensasjon er for å bygge en gamme i Stabbursdalen nasjonalpark.

I saksfremlegget vil kun den delen av traseen som er innenfor Kvalsund kommune bli vurdert.

Stabbursdalen nasjonalparkstyre har innvilget dispensasjon til Sami House for kjøring inne i nasjonalparken.

SAKSVURDERING:

Det rettslige grunnlaget er Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag (forskriften) § 6.

Det følger av denne bestemmelsen at:

«I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte».

Det er et ønske fra lovgiver om å redusere motorferdsel i utmark til et minimum. Terskelen for å få innvilget dispensasjon etter denne bestemmelsen er høy. Dette gjelder særlig for kjøring på barmark.

Det første vilkåret som må være oppfylt er at søker må påvise et «særlig behov». I denne vurderingen er det formålet med transporten som er avgjørende.

Det skal bygges en gamme på oppdrag fra nasjonalparksytret i Stabbursdalen. Dette er en gamme åpen for allmenheten. For å kunne bygge denne gammen er det behov for å frakte materiale og utstyr med ATV. Der det er mulig vil helikopter bli anvendt for å frakte materialer.

Vurderingen er at det foreligger et «særlig behov» i denne saken.

Det neste vilkåret som må være oppfylt er at behovet ikke må knytte seg til turkjøring. Det er klart at den kjøringen som det søkes om dispensasjon for ikke knytter seg til turkjøring. Vilkåret er oppfylt.

Et videre vilkår er at behovet ikke må kunne dekkes på annen måte.

Distansen som det skal fraktes utstyr på er forholdsvis lang. Det skal fraktes store tunge materialer og utstyr. Det vil ikke være mulig å frakte det utstyret som trengs for å bygge gammen uten å anvende motorisert fremkomstmiddel. Vilkåret om at behovet ikke kunne dekkes på annen måte er oppfylt.

En siste vurdering er at behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Kjøring med ATV på barmark vil kunne føre til irreversibel skade på naturmangfoldet. Dette trekker i retning av at det ikke bør innvilges dispensasjon. På den annen side skal det kjøres et fåtall turer. Det forventes at kjøringen vil skje så skånsomt som mulig. Kjøringen skal foregå etter den avmerkede trasé som er tegnet inn på vedlagt kart. Dette er en trasé som også benyttes av reindriftsnæringen til ATV kjøring. Dette gjør at faren for varig skade på naturmangfoldet er begrenset.

I vurderingen av om det kan innvilges dispensasjon skal naturmangfoldloven (nml.) vurderes. Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 -12 er vurdert jf. nml. § 7. I nml. § 8 fremgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre – var – prinsippet legges til

grunn, jf. nml. § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultat.

Etter å ha undersøkt Nordatlas, og Nibio kilden er det klart at det ikke er registrert rødlistede arter i området. Det er heller ikke registrert utvalgte naturtyper.

Kjøring med ATV på barmark vil kunne føre til varig skade på vegetasjonen.

Det skal kjøres fem turer med ATV etter denne søknaden. Det søkes om dispensasjon for å bygge den ene gammen. Kvalsund kommune anser det for å være lite sannsynlig at ved å gi dispensasjon i denne saken at det da vil føre til flere liknende søkander om dispensasjon. Det skal kjøres fem turer med ATV. Dette ansees for å være et fåtall turer. Vurderingen er at ved å innvilge dispensasjon i denne saken ikke vil føre til at belastningen på naturmangfoldet blir for stor.

Etter nml. § 12 skal det anvendes den teknikk som er minst inngripende og som gir det beste resultatet. I denne saken hadde det vært mulig å gå, men da det skal fraktes tungt utstyr er det ikke en metode som er praktisk gjennomførbar. Ved at det skal anvendes en trasé som allerede i dag blir brukt til kjøring med ATV er det med på å føre til at kjøring med ATV er den mest miljøvennlige metoden. Kvalsund forventer at kjøringen skal foregå så skånsomt som mulig.

Ved å benytte den inntegnede trasé fra vedlagt kart, og kjøre det antall turer som det er søkt om dispensasjon for innenfor den fastsatte tidsperioden vil nml. §§ 8- 12 være ivaretatt og ikke ha relevans for saken.

Rådmannens tilråding:

Med hjemmel i motorferdselloven § 6 gis Sámi House dispensasjon til å kjøre 5 turer med ATV i trasé som anvist på vedlagt kart. Dispensasjonen gjelder for perioden 01.07 – 30.09.2018.

Vilkår:

Det skal kjøres skånsomt og om mulig på tørt føre. Dersom skader oppstår skal dette utbedres.

Gunnar Lillebo

rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K44

Arkivsaksnr.: 18/450

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

21/18 Naturforvaltningsutvalget

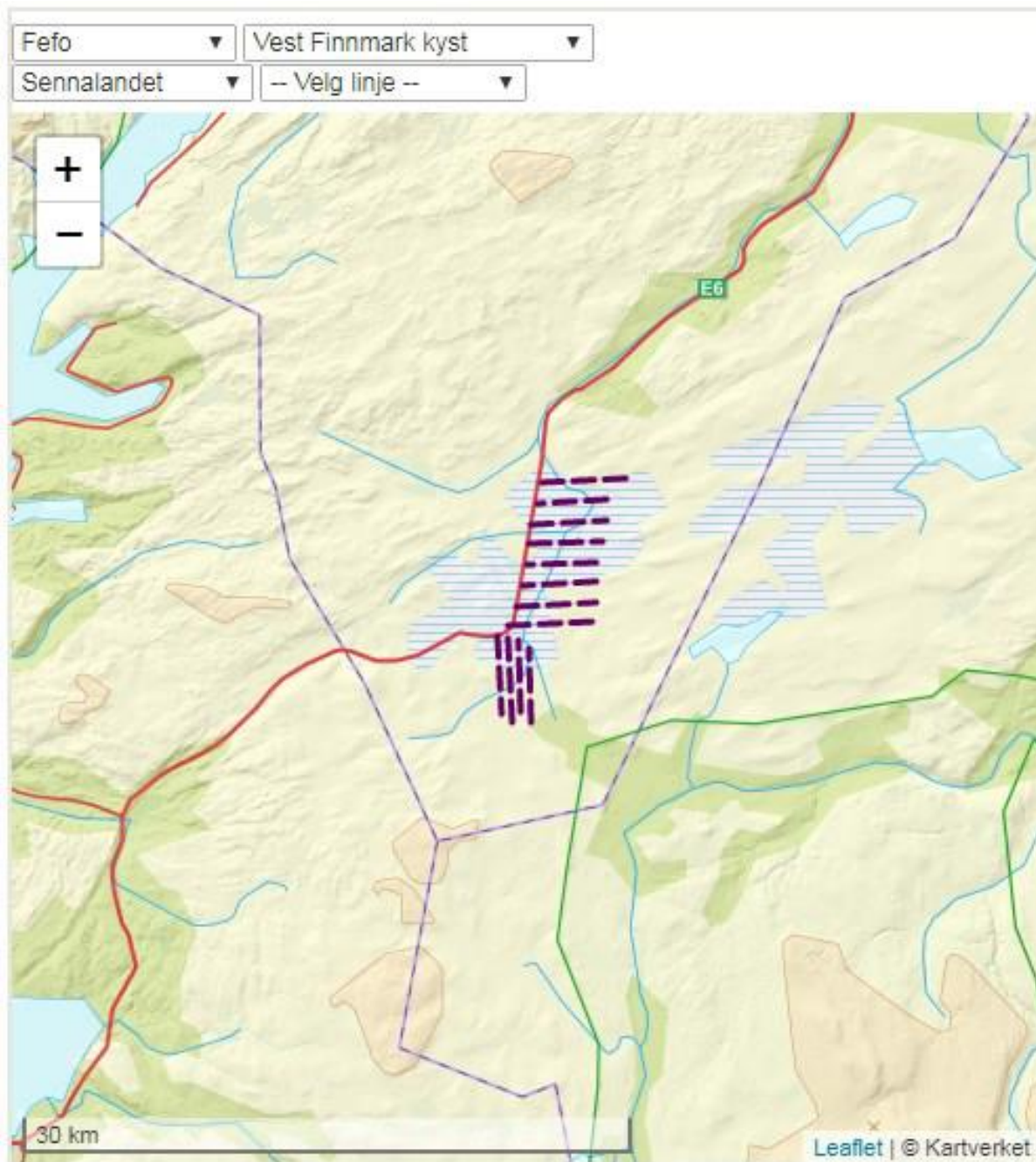
29.06.2018

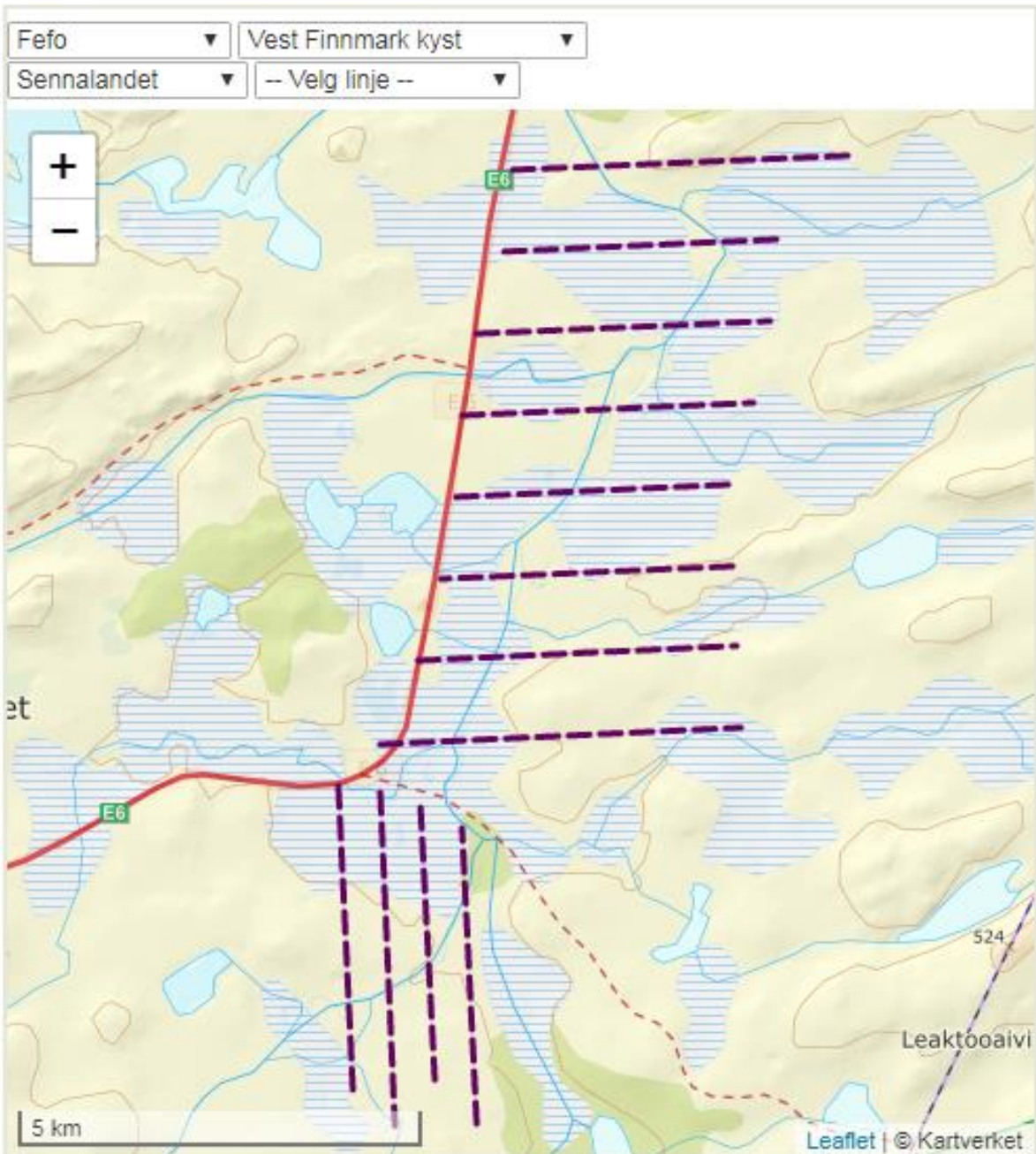
**SØKNAD OM UNNTAK FRA
BÅNDTVANGBESTEMMELSENE I HUNDELOVEN FOR
HØNSEFUGLTAKSERING**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:





SAKSOPPLYSNINGER:

Finnmarkseiendommen (FEFO) har fremmet søknad om unntak fra båndtvangsbestemmelsene i hundeloven til hønsefugltaksering.

Det er søkt om unntak i perioden 05. – 20. august 2018 – 2022. Formålet er taksering av hønsefugl.

Takseringen vil foregå etter faste linjer geografisk angitt. Det slippes inntil en hund i søk til enhver tid. Hunder som skal anvendes skal ha bestått aversjonsdressur utstedt av godkjent instruktør.

Hønsefugltakseringen vil skje langs E6 mellom Skaidi og Aisaroaivi.

SAKSVURDERING:

Det følger av Lov om hundehold (hundeloven) at i tiden fra og med 1.april til og med 20.august skal hunder holdes i bånd, jf. hundeloven § 6.

I hundeloven § 9 bokstav e) er det en unntaksbestemmelse fra hovedregelen om båndtvang. I denne bestemmelsen kommer det frem at «Båndtvang fastsatt i eller i medhold av §§ 4, 6 og 7 gjelder ikke for særlige bruksformål».

Vurderingen er om taksering av hønsefugl går inn under ordlyden til «særlige bruksformål».

Ordlyden og forarbeider til bestemmelsen tilsier at «særlige forhold» favner vidt. Hønsefugltaksering går inn under denne bestemmelsen.

Kvalsund kommune har tidligere innvilget like søknader fra FEFO. Denne takseringen foregår etter faste angitte linjer. Takseringen vil gjøre at man får kartlagt ressursene, noe som gir et godt grunnlag for en bedre forvaltning av hønsefuglene. Takseringen er gjennomført i mange år uten at dette har ført til konflikter med andre interesser.

Hundene som skal anvendes i takseringen har bestått aversjonsdressur utstedt av godkjent instruktør, og det skal kun anvendes en hund i søk til enhver tid. Dette er med på å hindre konflikter med andre interesser.

Omsøkte tiltak må også vurderes etter naturmangfoldloven (nml.) § § 8 – 12.

I nml. § 8 fremgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre – var prinsippet legges til grunn, jf. nml. § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Nml. § 11 sier at tiltakshaver har ansvar for å dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter nml. § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultat.

Etter søk i artsdata og Nibio Kilden er det klart at det ikke er observert andre rødlistede arter enn lirype. Det er heller ikke registrert utvalgte naturtyper i det aktuelle området.

Hønsefugltaksering blir gjennomført en gang i året. Kvalsund kommune anser det ikke for sannsynlig at dersom det omsøkte tiltaket blir gjennomført at det vil føre til at den samlede belastningen som økosystemet blir utsatt for blir for stor. Det ansees for å være lite sannsynlig at dersom det innvilges dispensasjon at det vil føre til flere liknende saker.

I denne saken har aktuelle databaser blitt undersøkt samt at det står i søknaden at det er et krav om at de hundene som anvendes at de skal ha bestått aversjonsdressur utstedt av godkjent instruktør. Føre var prinsippet har ikke relevans i denne saken.

Den driftsmetoden som er tenkt anvendt i denne saken er den mest skånsomme teknikken, da det skal anvendes godt trente hunder. Dette tiltaket vil ikke føre til varige skader på naturmangfoldet.

Dersom det oppstår skade på naturen som følge av tiltaket skal tiltakshaver dekke de kostnadene til å hindre eller begrense skadene på naturmangfoldet.

Rådmannens tilråding:

Kvalsund kommune gir, med hjemmel i lov om hundehold § 9 e), Finnmarkseiendommen dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene og tillatelse til å bruke løse fuglehunder på område som anvist på vedlagt kart, for å taksere hønsefugl i perioden 05. – 20. august i fem år frem i tid, dvs. 2018, 2019, 2020, 2021 og 2022.

Begrunnelse:

Hønsefugltaksering har blitt gjennomført i mange år.

Hønsefugltaksering er viktig for å kunne forvalte bestanden på best mulig måte.

Det har ikke tidligere vært konflikt i forbindelse med hønsefugltakseringen.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: G/BNR 26/1/152

Arkivsaksnr.: 18/508

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

22/18 Naturforvaltningsutvalget

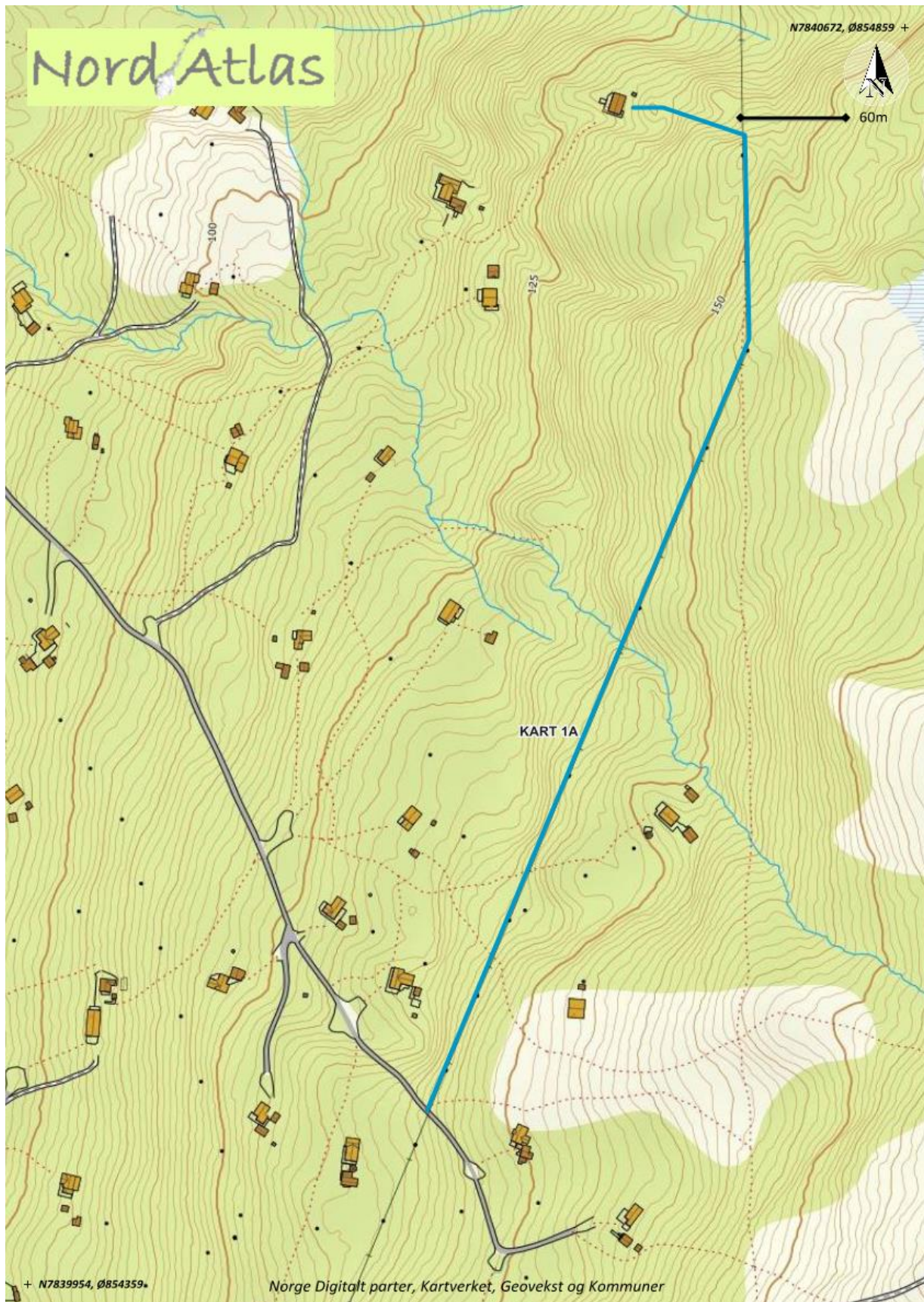
29.06.2018

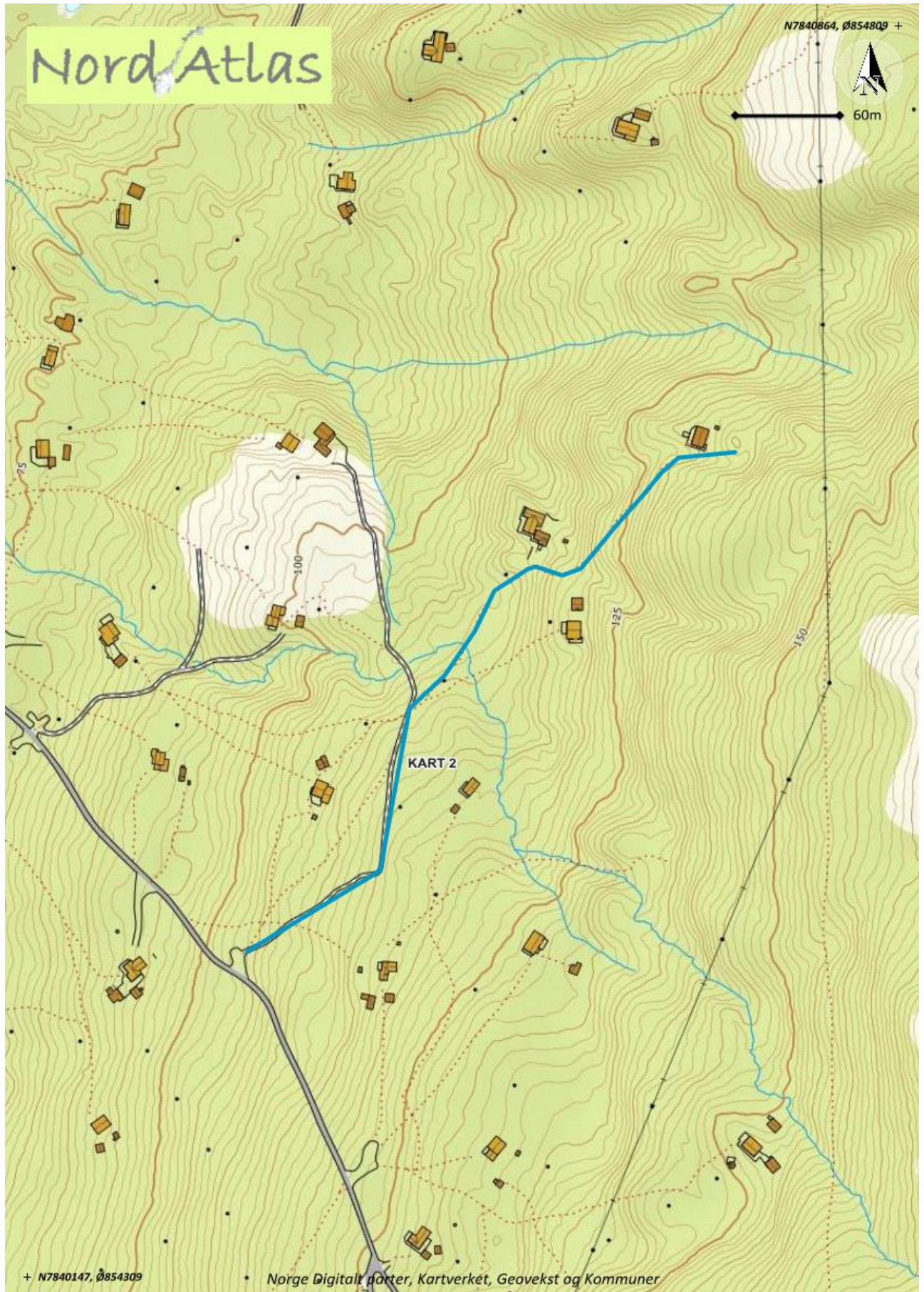
**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA LOV OM
MOTORFERDSEL I UTMARK G/B/N 26/1/152**

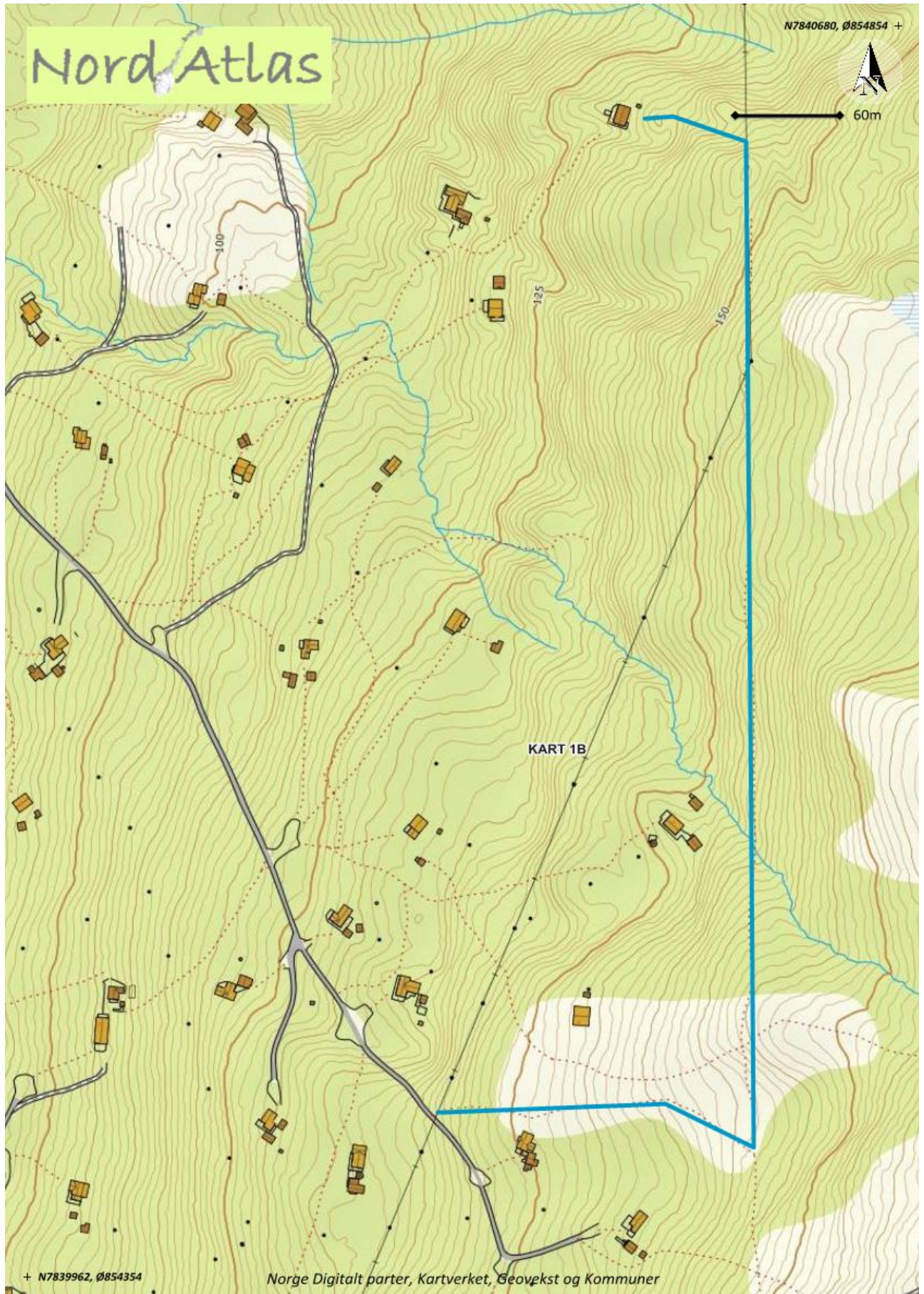
Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:







SAKSOPPLYSNINGER:

Espen Kristansen har fremmet søknad om kjøring med borerigg med belter.

Det er søkt om dispensasjon for å kjøre med ett kjøretøy, en tur.

Det er søkt om dispensasjon i tidsperioden juli 2018 til og med august 2018.

Formålet med kjøringen er å bore etter vann.

Det skal kjøres fra vei til hytte, gnr. 26, bnr. 1, fnr. 152.

Det er søkt om dispensasjon til å følge en trasé under høyspentledningen.

Søker har lagt ved to ulike kart med to traseer. Han har fremmet ønske om å søke dispensasjon på begge traseene for i ettertid kunne velge den mest skånsomme traseen.

SAKSVURDERING:

Etter samtale med Hammerfest Energi er de klar på at de ikke ønsker kjøring under høyspentlinjene, men at de godtar kryssing av høyspenlinjen. Alternativ trasé 1 A er derfor ikke aktuell og vil ikke bli vurdert nærmere.

Den videre vurderingen er derfor om det kan gis dispensasjon for å kjøre trasé 1 B eller Kart 2.

Det rettslige grunnlaget er Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. Det følger av denne bestemmelsen at «I unntakstilfeller kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte.»

For at det skal kunne innvilges dispensasjon etter denne bestemmelsen er det flere vilkår som må være oppfylt.

Det første vilkåret er at søker må påvise et særlig behov. I denne saken skal søker bore etter vann. Dette er et arbeid som er umulig å gjennomføre uten å benytte motorisert fremkomstmiddel. Etter samtale med andre ansatte er det klart at det er en utbredt praksis at innbyggere får bore etter vann i dette området. Dette trekker i retning av at det dispensasjon burde innvilges.

Et annet vilkår er at kjøringen ikke må knytte seg til turkjøring. Dette vilkåret er oppfylt.

Et siste vilkår er at behovet ikke må kunne dekkes på annen måte. I denne saken kan behovet vanskelig dekkes på annen måte. Det vil ikke være mulig å bore etter vann uten å bruke en borerigg.

En siste vurdering er en vurdering av behovet opp mot eventuelle skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Kjøring på barmark vil føre til varig skade på naturen. Trasé 1 B vil store deler av tiden følge en anlagt sti. Dette gjør at skadene på naturen blir begrenset. På den annen side er trasé 1 B svært lang. Den vil derfor føre til større skader på naturen.

Kart 2 er en kortere distanse. Dette vil føre til mindre skader på naturmiljøet. Denne kjøreruten er den korteste, og dermed også den som fører til minst varig skade på naturen. Denne traseen viser den kortest mulige traseen.

Terskelen for å få dispensasjon til å kjøre motoriserte fremkomstmidler på barmark er høy.

For at det skal kunne innvilges dispensasjon må naturmangfoldloven (nml.) §§ 8 – 12 vurderes.

Det følger av nml. § 8 at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Etter å ha undersøkt ulike databaser er det klart at det ikke er registrert rødlistede arter eller utvalgte naturtyper i det aktuelle området.

Etter naturmangfoldloven § 9 følger det et føre var prinsipp. Når det treffes en beslutning ute at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

I denne saken har aktuelle databaser blitt undersøkt. Det omsøkte tiltaket ansees ikke for å være svært inngripende. Føre var prinsippet har ikke relevans i denne saken.

Nml. § 10, En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. I denne saken er avstanden som skal kjøres lang. Dette gjør at det vil bli en stor belastning for naturen. Vurderingen er at den samlede belastningen for økosystemet blir for stor.

Nml. § 11 sier at tiltakshaver skal bære kostnadene ved å utbedre eventuelle skader på naturmiljøet. Dersom det oppstår skader på naturmiljøet som følge av kjøringen skal søker bære kostnadene.

Nml. § 12, «For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».

For at det skal være mulig å gjennomføre dette tiltaket er det nødvendig med motorisert hjelpemiddel.

Rådmannens tilråding:

Espen Kristiansen innvilges dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark med hjemmel i § 6, til å kjøre som anvist på Kart 2. Det gis dispensasjon til å kjøre en tur med en borerigg med belter. Det innvilges dispensasjon i perioden juli 2018 til og med august 2018.

Begrunnelse:

Søker har påvist et særlig behov som ikke lar seg gjennomføre uten bruk av motorferdsel.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/516

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

23/18 Naturforvaltningsutvalget

29.06.2018

**DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - MARKUS
RASMUSSEN**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:



SAKSOPPLYSNINGER:

Markus Rasmussen har fremmet søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark, jf. Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 3.

Det er søkt om dispensasjon for å kjøre en firhjuling.

Det er søkt om dispensasjon for å kjøre fem turer.

Det er søkt om dispensasjon i perioden 21.06.2018 til og med 30.09.2018.

Det er søkt om dispensasjon for å kjøre fra vei til hytte, Gnr. 21, Bnr. 1, Fnr. 61. Denne avstanden er ca. 150 meter.

SAKSVURDERING:

Det rettslige grunnlaget er Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.

I denne bestemmelsen står det «I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte.»

Det følger av forarbeider til bestemmelsen at det foreligger en høy terskel for å få innvilget dispensasjon, og at denne terskelen er særlig høy på barmark.

Det første vilkåret som må være oppfylt er at det må foreligge et særlig behov.

I denne saken skal søker kjøre fra vei til egen hytte, dette er en avstand på ca. 150 meter. . Dette må ansees for å være en kort distanse, som det er mulig å gå. I søknaden

kommer det frem at det skal fraktes materialer og annet utstyr (verktøy o.l.). På grunn av den korte distansen vil det være mulig å frakte dette utstyret ved å gå.

Det foreligger ikke et særlig behov.

Et annet vilkår er at behovet ikke må knytte seg til turkjøring. Det fremkommer i søknaden at det skal fraktes materialer og verktøy. Det er klart at kjøringen ikke knytter seg til turkjøring.

Et annet vilkår er at behovet ikke må kunne dekkes på annen måte. I denne saken er det en forholdsvis kort distanse, og det vil være mulig å gå for å frakte utstyret. Kjøring med ATV på barmark fører til store ødeleggelser for naturmangfoldet. Det finnes alternative transportmidler som vil være mer skånsom mot naturen.

Vurderingen er at behovet kan dekkes på annen måte.

Det er stor fare for varig skade på naturmangfoldet som følge av kjøring med ATV på barmark. Selv om det skal kjøres en kort distanse vil skaden på naturmangfoldet være betydelig ved kjøring på barmark. Faren for varig skade på naturmangfoldet er større enn søkerens behov for å frakte materialer og annet utstyr til hytten.

Før dispensasjon kan innvilges må naturmangfoldloven § 8 -12 vurderes.

Det følger et kunnskapskrav etter naturmangfoldloven § 8. «Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet skal stå i forhold til hvor inngripende tiltaket er.»

Etter å ha undersøkt ulike databaser som Nordatlas og Nibio Kilden kommer det frem at det ikke er registrert rødlistede arter, kulturminner eller utvalgte naturtyper i det aktuelle området.

Etter naturmangfoldloven § 9 følger det et føre var prinsipp. «Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.»

Kjøring med ATV i naturen er et inngripende tiltak da det kan føre til irreversibel skade på naturmangfoldet. I denne saken er aktuelle databaser undersøkt sammen med lokalkunnskap gjør det at det foreligger tilstrekkelig kunnskap til å treffe en beslutning. Førre var prinsippet kommer ikke til anvendelse i denne saken.

Etter naturmangfoldloven § 10 følger det at «en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.» Det er flere hytter i det aktuelle området. Det vil derfor ikke være usannsynlig at dersom denne søknaden blir innvilget at det vil komme flere lignende søknader. Dette kan føre til at den samlede belastningen på økosystemet blir for stort. Selv om det søkes om et begrenset antall turer er det nok til at det kan føre til varig skade på naturen.

Videre følger det av naturmangfoldloven § 11, at tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder. Tiltakshaver skal dekke kostnadene til å utbedre eventuelle skader som oppstår som følge av kjøringen.

I naturmangfoldloven § 12 står det at for å «unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.»

I denne saken skal det kjøres ATV på barmark. Kjøring på barmark fører til store skader på naturen. Kjøring med snøscooter på vinterføre eller helikopter vil være teknikker som er mer skånsomme mot naturen.

Rådmannens tilråding:

Markus Rasmussen innvilges ikke dispensasjon etter Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.

Begrunnelse:

Vilkårene etter Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 er ikke oppfylt. Søker har ikke påvist et særlig behov tilstrekkelig for å kunne få innvilges dispensasjon.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/531

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

24/18 Naturforvaltningsutvalget

29.06.2018

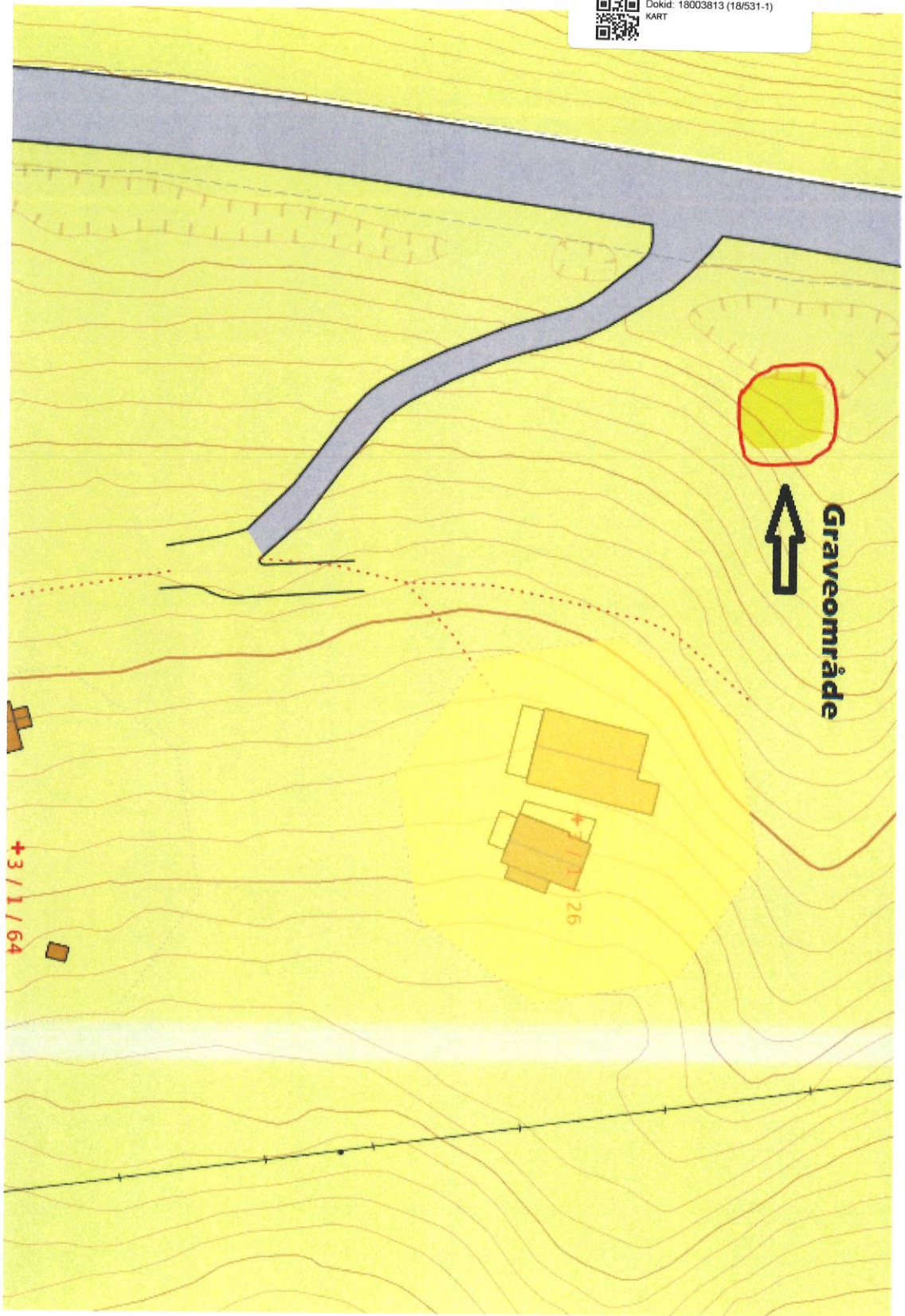
**DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - STIG
NILSEN, MINIGRAVER**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:

Dokid: 18003813 (18/531-1)
KART



SAKSOPPLYSNINGER:

Stig Nilsen har fremmet søknad om å kjøre en minigraver fra vei til et graveområde. En distanse på ca. 20 meter.

Det er søkt om dispensasjon til å kjøre med en minigraver, og en tur.

Det er søkt om dispensasjon i tidsperioden juli 2018.

SAKSVURDERING:

Det rettslige grunnlaget er Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6.

Det følger av denne bestemmelsen at «I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte».

For at det skal kunne innvilges dispensasjon etter denne bestemmelsen må det foreligge «særlig behov». Det følger av forarbeidene til bestemmelsen at terskelen for å få innvilget dispensasjon er høy, og at dette gjelder særlig for kjøring på barmark.

For å kunne grave en brønn er det klart at det må anvendes motorisert fremkomstmiddel for å kunne bore en brønn. I denne saken skal det anvendes en minigraver. Dette gjør at skaden på naturmangfoldet blir mindre, sammenlignet med en gravemaskin av vanlig størrelse. I denne saken skal det kjøres en kort distanse i utmark. Det skal også kun kjøres en gang. Det gjør at faren for skade på naturmangfoldet blir mindre.

Etter forarbeidene er det formålet med selve transporten som er avgjørende. I denne saken har kjøringen et klart formål.

Dette behovet vil ikke kunne dekkes på en annen måte. For å grave etter brønn må det anvendes motorisert fremkomstmidler.

Vurderingen er at det i denne saken foreligger et særlig behov.

For at det skal kunne innvilges dispensasjon må naturmangfoldloven § § 8 – 12 vurderes.

Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan prinsippene §§ 8 – 12 er vurdert jf. nml. § 7. I nml. § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelige kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre – var – prinsippet leddes til grunn, jf. nml. § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige.

Etter å studert databasene Nibio Kilden og Nordatlas er det klart at det ikke er utvalgte naturtyper eller rødlistede arter i dette området. På grunn av at det skal kjøres få turer over en kort distanse, og bare en tur samt at Kvalsund kommune vil stille som vilkår at tiltakshaver utbedrer eventuelle skader gjør at dette tiltaket ikke ansees for å være inngripende. Innhenting av informasjon fra aktuelle databaser oppfyller kunnskapskravet. Føre var prinisppet får heller ingen relevans.

En gjennomføring av tiltaket vil ikke føre til at belastningen for naturmangfoldet blir for stort.

Kvalsund kommune vil som nevnt sette som vilkår at tiltakshaver etter at arbeidet er utført utbedrer skader. Kvalsund kommune vil dra ut for å undersøke om dette er gjennomført.

Rådmannens tilråding:

Stig Nilsen innvilges dispensasjon etter Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. Det innvilges dispensasjon for kjøring i juli måned 2018. Det gis dispensasjon til å anvende en minigraver til arbeidet. Det gis dispensasjon til å kjøre en tur.

Begrunnelse:

Stig Nilsen har påvist et særlig behov som vanskelig lar seg dekke på en annen måte. Distansen som skal kjøres er kort og faren for skade på naturmangfoldet er begrenset.

Vilkår:

Tiltakshaver skal utbedre skader og tilbakeføre området til opprinnelig stand etter at arbeidet er ferdig utført. Tiltakshaver skal melde i fra til Kvalsund kommune når dette arbeidet er gjennomført. Kvalsund kommune vil da dra på befarings for å undersøke om dette arbeidet er utført på en tilstrekkelig måte.

Gunnar Lillebo
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Naturforvaltningsutvalget

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/559

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

25/18 Naturforvaltningsutvalget

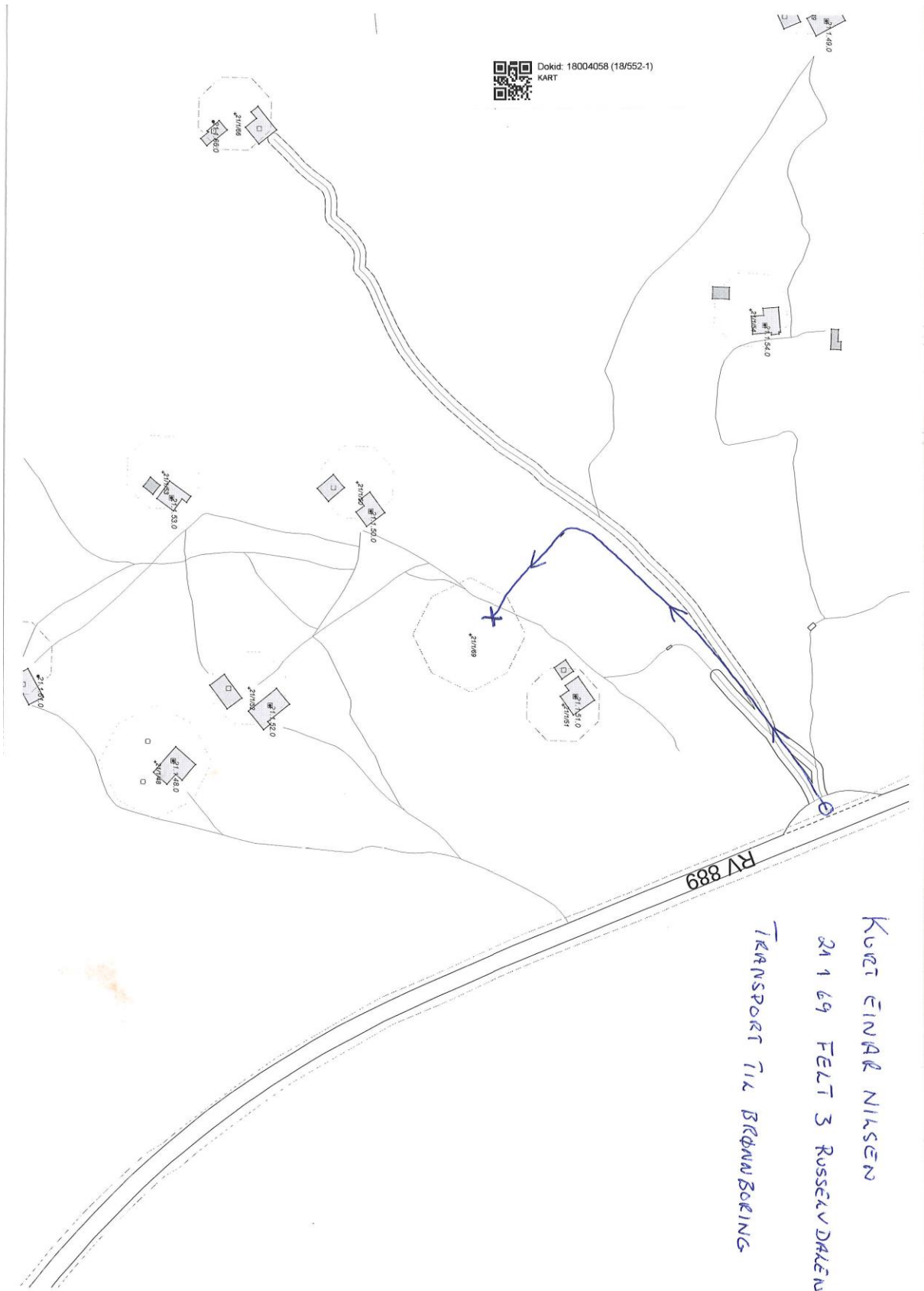
29.06.2018

**DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - TROND OG
LIV ELIN BRUN,**

Leders innstilling:

Saken fremmes uten leders innstilling.

VEDLEGG:



SAKSOPPLYSNINGER:

Liv - Elin og Trond Brun har fremmet søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark, jf. motorferdselloven § 3.

Det er søkt om å kjøre ca ti turer med kranbil fra grusvei, og frem til hytte gnr. 24, bnr. 1, fnr. 111. Avstanden fra vei til hytte er på ca 139 meter.

Det er søkt om dispensasjon i perioden fra og med juli til og med desember 2018.

I søknaden kommer det frem at det skal lages en midlertidig vei. Det er tenkt lagt ut bæredekke der det er nødvendig slik at det blir fremkommelig med lastebil/ kranbil. Denne vil bli tilsådd etter at prosjektet er ferdig.

SAKSVURDERING:

Det rettslige grunnlaget er Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. I denne bestemmelsen står det at «I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte».

Det følger av forarbeider at denne bestemmelsen skal forstås strengt, og at dette gjelder særlig kjøring på barmark. Det er formålet med selve transporten som er avgjørende.

Det første vilkåret er at søker må kunne påvise et særlig behov. I denne saken skal søker flytte en hytte. Dette er et arbeid som det ikke vil være mulig å gjennomføre uten bruk av motorisert fremkomstmiddel. Dette er et fysisk krevende arbeid.

Denne kjøringen har et særskilt nytteformål, og knytter seg derfor ikke til turkjøring. Dette vilkåret er oppfylt.

Det neste vilkåret er at behovet ikke må kunne dekkes på annen måte. Som nevnt tidligere er det ikke mulig å gjennomføre tiltaket uten bruk av motorisert ferdsel.

Det må tilslutt foretas en vurdering av behovet opp mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

I denne saken skal det foretas skadebegrensning ved at det skal legges ut matter. Etter samtale med tiltakshaver er det tørt i området, samt at den veien som går ned til hytten er en vei som han kan bruke til å kjøre bil. Eventuelle skader som kan oppstå i terrenget vil etter avtale med tiltakshaver bli utbedret i ettertid. Kvalsund kommune vil dra ut på befarings etter at arbeidet er gjennomført for å vurdere om arbeidet er gjennomført på en tilfredsstillende måte.

Etter samtale med søker det klart at bakgrunnen for at hytten skal flyttes er fordi Statnett har bygd ut der hvor hytten tidligere var plassert. Søker har dermed fått en erstatningstomt. Det er derfor svært viktig å få flyttet hytten.

Det er tørt i området, og et etablert kjørespor skal anvendes. Dette er med på å redusere eventuelle skader og ulemper.

Som nevnt tidligere er dette et arbeid som krever bruk av motorisert ferdsel. Det skal foretas flere tiltak for å forhindre skade på naturen.

Vurderingen er at behovet for dispensasjon er større enn mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Etter dette er vurderingen at det foreligger et særlig behov.

For at det skal kunne innvilges dispensasjon må naturmangfoldloven (nml.) §§ 8 – 12 vurderes., jf. nml. § 7.

Etter nml. § 8 følger det et krav til kunnskapsgrunnlaget. «Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet».

Etter å ha undersøkt ulike databaser, som Nordatlas, og Nibio kilden er det klart at det ikke er registrert rødlistede arter, utvalgte naturtyper eller kulturminner i det aktuelle området. Dette tiltaket må ansees for å være et lite inngripende tiltak da det skal kjøres et begrenset antall turer samt at det skal kjøres en forholdsvis kort distanse i utmark, og

at kjøringen skal følge en allerede anlagt kjøresti gjør at en sjekk av de nevnte databaser oppfyller kunnskapskrave.

Nml. § 9, i denne bestemmelsen står det at «Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

I denne saken ansees tiltaket for å være lite inngripende samt at det etter en sjekk i de nevnte databaser ikke funnet noe. Førre var prinsippet har ikke relevans i denne saken.

Nml. § 10, «En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».

Kvalsund kommune anser det for lite sannsynlig at dersom det blir gitt dispensasjon i denne saken at det vil føre til at det kommer inn flere søknader i det samme området som omhandler det samme.

Nml. § 11, «Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».

Tiltakshaver har ansvar for å utbedre de skader som oppstår som følge av tiltaket. I denne saken vil Kvalsund kommune dra ut for å undersøke om dette arbeidet er gjort på en tilfredsstillende måte.

Nml. § 12, «For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, utfra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».

For å kunne gjennomføre det omsøkte arbeidet kreves det motoriserte fremkomstmidler av den typen som skal anvendes i denne saken.

Kvalsund kommune vurderer det dithen at ved en gjennomføring av tiltaket som omsøkt vil ikke føre til at nml. § § 8 – 12 får relevans.

Rådmannens tilråding:

Liv – Elin og Trond Bruk innvilges dispensasjon til å kjøre fra vei til hytte, gnr. 24, bnr. 1, fnr. 111, som omsøkt med hjemmel i § 6.

Det gis dispensasjon til å kjøre inntil ti turer.

Dispensasjonen varer fra og med juli til og med desember 2018.

Vilkår:

Kjøringen skal gjennomføres på en mest mulig skånsom måte.

Det skal legges ned bæredekke der det ansees for å være nødvendig for å unngå terrengsskader.

Det skal kun kjøres på tørt føre, hvor sannsynligheten for at skader skulle oppstå er minimalisert.

Tiltakshaver har ansvar for å utbedre eventuelle skader på naturmangfoldet, herunder tilsåing av skader.

Tiltakshaver skal informere kommunen når oppryddingsarbeidet er gjennomført. Kvalsund kommune vil da undersøke området, og vurdere om arbeidet er gjennomført på en tilfredsstillende måte.

Gunnar Lillebo
rådmann