

Klage på vedtak i sak PS 110/20 Sluttbehandling av dispensasjonssøknad for akvakultur i Ytre Torskefjord i Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 29.09.20.

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling i Hammerfest kommune vedtok 29.09.20 å innvilge søknaden fra Cermaq om dispensasjon til å drive akvakultur i Ytre Torskefjord.

Jeg som grunneier i Ytre Torskefjord ønsker å klage på vedtaket da det er omstendigheter rundt søknaden og vedtaket som er feil eller som ikke er belyst tilstrekkelig. Ber også om at dette blir lagt ved som innspill når saken skal tas opp på kommunestyremøte (sak PS 109/20).

Ytre del av Ytre Torskefjord er privateid. Hele fjorden er benyttet som base for tradisjonelle sjøsamisk fiskeri, sjøsamisk kultur samt småviltjakt og rekreasjon. I fjorden er det to private lakseplasser, samt at det er flere private utenfor fjorden på nordsiden av fjorden. FeFo har også flere sjølakseplasser i nærområdet. De private lakseplassene i fjorden har vært driftet av min familie siden 60-tallet. Her vil et tradisjonelt fiske etter laks bli umulig og fortrenget av en stor aktør med eiere i utlandet.

Det er ikke tatt hensyn til at Ytre Torskefjorden er lokalitet for oter som er en sårbar og rødlista art. Det er over flere tiår vært observert oter i fjorden. Senest i sommer er det filmet oter i fjorden. Det er grunn til å tro at den har tilholdssted blant annet i ura ytterst i fjorden, Oterhaugen. Det er også observert oter rett nedenfor hytta. Dette er bare noen meter unna der Cermaq ønsker å ha oppdrettsanlegg. Har dette vært diskutert i rette instanser. Ønsker Hammerfest kommune å gi vanskeligere forhold til oteren som er sårbar og er rødlista?

Sjøarealet i fjorden er per i dag avsatt til låssettingsplasser til sei/villfisk med opptil 10 poser i lås/mellomlagring med anbefalt avstand til Akvakultur er 1,5 km. Hvis Cermaq starter oppdrett i Ytre Torskefjord vil verken låssetting eller vill-laksefiske være mulig i fjorden, noe som igjen vil fortrenge fiskere og tradisjonell sjøsamisk kultur.

Det er også registrert et ankringsområde innerst i fjorden. Kystverket har uttalt (vedlegg 3 - Innspill ifm. Oppstart Hammerfest) at alle ankringsplasser må bevares. Dette er viktig i en beredskapssammenheng i uværssituasjoner for både fiskere i området og fritidsbåter. Med et oppdrettsanlegg midt i fjorden kan de være at en slik ankringsplass ikke blir benyttet på dager med dårlig vær da det vil være usikkerhet med å passere et slikt anlegg i mye sjø og mørke (ikke alle fritidsbåter har topp moderne navigasjonsutstyr).

Oppdrettsanlegg drevet med dagens metoder og teknologi gir både visuell forurensning, støy og forurensning i forhold til overskuddsfor/medisiner samt ekskrementer og annen biologisk masse. Dette vil forringe verdien området som rekreasjonsområde og av eiendommen min.

Ifølge konsekvensutredningen (vedlegg 8 - konsekvensutredning av enkeltområder, Kommuneplanens arealdel for Hammerfest - 2020- 2032) er; «nordlige del av Ytre Torskefjorden (landområdene) er kartlagt som marka. **Verdi: viktig.** Indre del av fjorden, er kartlagt som strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Verdi: noe.». videre sier konsekvensutredninga: «Det vurderes at tiltaket vil ha negative konsekvenser for fiskeri i form av tapt låssettingsplass og sjølakseplass, samt **begrensninger for fiske utenfor Torskefjorden.**». Dette er store og negative konsekvenser for flere grupper, ikke bare for meg som er grunn- og hytteteier. Ønsker kommunen å

fortrenge kystfiskerne i regionen ennå mer? Kulturbærende aktivitet som sjøsamiske tradisjoner og levemåte vil også forringes og fortrenkes hvis det tillates oppdrett i fjorden, samt at et fantastisk flott rekreasjonsområde går tapt.

Ytre Torskefjord er i gjeldende plan avsatt til «fiskeriområde – låssetting av villfanget fisk» og LNF. I Fiskeridirektoratets Kystnære fiskeridata er området registrert som en regional **viktig låssettingsplass**.

Som grunneier og direkte berørt av vedtaket har ikke jeg fått eller funnet noe informasjon om at en slik sak skulle behandles. Hvor har dette vært publisert? Som privatperson med en eiendom i Hammerfest kommune, med Kvalsund kommunes sjøareal som nærmeste nabo. Som vanlig «mann-i-gata» bør det ikke være nødvendig å lete med lykt og lys i papirutgavene på aviser man ikke leser for å få med seg at et sjøareal til nabokommunen som er regulert til noe annet enn akvakultur skal kunne gis dispensasjon til akvakultur. Og en bør ikke behøve å følge med i alle valg i frykt for at noe skal skje med tilstøtende områder til eiendommen som i utgangspunktet er regulert til fiskeriformål. Saken er flere ganger tatt opp i Kvalsund kommune og det er noe som «skurrer» når Hammerfest kommune så lett kan la dette passere og gi dispensasjon uten å grundig lest sakspapirer og vedtakene fra Kvalsund kommune.

Forstår det slik at det er en arealkonflikt mellom Cermaq og Torskehotellet i Kvalfjorden og at Hammerfest fiskerlag (med få medlemmer) har uttalt at det er greit at Cermaq kan benytte Torskefjorden slik at Hammerfest Torskehotell (der en av de største aksjonærene er leder for Hammerfest fiskerlag) kan overta lokaliteten i Kvalfjorden (ref konsekvensutredning, Ytre Torskefjord). Har Hammerfest fiskerlag mandat til å representere alle fiskere i fylket som fisker kystnært? Dette spesielt med lederens dobbeltrolle som samtidig næringsaktør som vil tjene på en dispensasjon. Se vedlagt utklipp fra www.Proff.no utklipp. Har hammerfest undersøkt om disse forholdene kan utgjøre habilitetsproblemer. Kan ikke se at det er vedlagt saken, ber om at det gjøres før videre politisk behandling av saken.

Vest-Finnmark kystfiskarlag er ikke enig i Hammerfest fiskarlags syn på at et slikt bytte av lokalitet er hensiktsmessig i forhold til kyst-fiskerne.

«Cermaq skriver i sin søknad at låssettingsplassen i Torskefjord vil kunne flyttes til Kvalfjorden når deres anlegg i Kvalfjorden er flyttet. Slik sett opprettholder man funksjonen, men endrer litt på lokaliseringen» ref møteinnkalling til Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling. Dette er ikke korrekt, her er det snakk om at lokalisering er viktig for kystfiskerne. Avstand fra fiskefeltene er ikke tatt hensyn til i en slik uttalelse. Her er det snakk om fiskere med de minste fartøyene. De kan ikke slepe sei fisket i Kvalsundet og Samuelsundet i seiposene i det stømutsatte Samuelsundet helt til Kvalfjorden. Dette er svært tidkrevende og vil ikke være bra for fiskehelsen, for ikke å snakke om den økonomiske belastninga slike lange og krevende slep vil påføre fiskeren. Fiskeplassene på utsiden av Ytre Torskefjord vil også bli berørt av et stort oppdrettsanlegg. Slik jeg ser det er dette vedtaket med å fortrenge kystfiskere fra den gamle Kvalsund kommune.

Konkurransesvridende. Her har Hammerfest kommune Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling lagt opp til å gi fordeler til et selskap og innvilget en søknad om arealer for oppdrett uten at andre aktører har hatt mulighet til å «by på» lokaliteten, noe som er svært konkurransesvridende. Cermaq har selv uttalt at dem kan utvide produksjonen i Ytre Torskefjord i forhold til Kvalfjord. Det er grunn

til å tro at andre aktører også ønsker å utvide produksjonen ved å flytte fra en gammel skjermet lokalitet til en lokalitet der det er plass til et moderne, mer effektivt og større anlegg.

Cermaq har ved flere anledninger søkt til Kvalsund kommune om dispensasjon og fått avslag. Jeg kan ikke se at det er kommet inn nye opplysninger i saken som er tilstrekkelig til at en ny søknad til Hammerfest kommune etter sammenslåinga er berettiget.

Hammerfest kommune har ikke tatt med i betraktningene innsigelsene fra fylkesmann og fylkes kommunen fra forrige søker runder.

Fylkesmannen i Finnmark, brev av 19.06.2018. «Ved å innvilge en dispensasjon som omsøkt vil arbeidet med kommuneplanen **undergraves og hensyn til allmenhetens interesser og medvirkning settes til side.**», videre står det «Etter fylkesmannens vurdering må en anse etablering av et nytt oppdrettsanlegg som en større bygge- og anleggstiltak og henviser til KMD reguleringsveileder, del 111 side 36-37». Fylkesmannen i Finnmark gikk imot at søknad om dispensasjon skulle innvilges. Jeg kan ikke se at det foreligger nye opplysninger som endrer på dette.

Finnmark Fylkeskommune kunne ikke se at søknaden dokumenterte gode nok grunner for å gi tillatelse til tiltak i strid med vedtatt plan og anbefalte ikke dispensasjon etter plan og bygningslovens kapittel 19. Her er det heller ikke kommet inn nye opplysninger som endrer dette synet.

Fiskeridirektoratet mente den beste løsningen ville være å avvente til det forelå en ny revidert kystsoneplan der behovene til både akvakultur og fiskeriinteresser er ivaretatt.

Kystverket anbefalte å se på bruken av arealet i arealprosessen og ikke gjennom dispensasjonsbehandling.

Her er det fire store instanser som har gått imot dispensasjonsbehandling, likevel velger Hammerfest kommune Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling å overse fakta og gi dispensasjon.

Cermaq har søkt om dispensasjon fra gjeldende arealplan for å etablere oppdrettsanlegg i Ytre torskefjord, ved å unngå åpne konsesjonsrunder vil de ikke få konkurranse og vil bli forfordelt rettigheter med økonomisk gevinst.

Ytre Torskefjord som rekreasjonsområde har vært litt skjult for Hammerfest innbyggere. Det ligger litt i skyggen av de mer nærliggende områder til byen som for eksempel Ytre Forsøl og Storvika. Som friluft- og rekreasjonsområdet har Ytre Torskefjord stor verdi. Her har du et flott område med tilnærmet uberørt natur, det er ingen støy av lyd og lys. Relativt nært til Hammerfest by og tettstedene rundt, bare noen minutter med båt fra Kvalsund eller Stallogargo har man tilgang til en uberørt og vill natur. Det er også mulig å gå fra Hammerfest eller Kvalfjord. Det er viktig å bevare områder i kommunen og ikke tillate akvakultur «overalt» slik at bolyst opprettholdes.

Torskefjordene (Ytre Torskefjord, Mellafjorden og Indre Torskefjord) er tre perler av fjorder som Kvalsunds innbyggere har benyttet til fiskerinæring, men også til friluftsliv og rekreasjon i mange tiår. Det har vært bedrevet fiske i og utenfor Torskefjordene i årtier (kanskje hundrevis av år) og rorbuer/hytter har vært base for blant annet det tradisjonelle sesongfiske etter vill-laks. Fjordene og området utenfor blir benyttet til tradisjonell sjøsamisk matauke som for eksempel sinking av bær og fiske av både laks, Sjørørret, sjørøye, kveite m.m. samt småviltjakt i fjellene rundt fjorden.

I friluftsliv- og rekreasjonsøyemed vil det være av stor betydning om det er låssettingsplass i Ytre Torskefjorden eller et oppdrettsanlegg/akvakultur, både med hensyn på visuell forurensning og støy. Akvakultur vil ha **vesentlige negative** konsekvenser for friluftsliv og rekreasjon i området, store konsekvenser for kystfiskerne og store konsekvenser for Oter.

Hvis en tillater oppdrettsnæringa å legge beslag på alle de områder de ønsker og de områder som i tillegg allerede er satt av til tradisjonelt fiske vil det ikke være en fjord igjen i Hammerfest kommune uten oppdrettsanlegg. Dette gjør det umulig å videreføre tradisjonelt fiske i fritid, men også i næring/kombinasjonsnæring. Dette må kommunen ha en bredere, prinsipiell debatt om før det eventuelt gis dispensasjon eller iverksettes endringer av planområdet. Dette også med tanke på de kulturbærende aktiviteter og sjøsamiske tradisjoner i området. Bare det faktum at det er et område for oter som er rødlista burde være et godt nok argument for å bevare fjorden slik den er i dag og beskytte den mot Akvakultur/fiskeoppdrett. Det må derfor ikke tillates akvakultur i Ytre Torskefjord og dispensasjon må ikke gis.

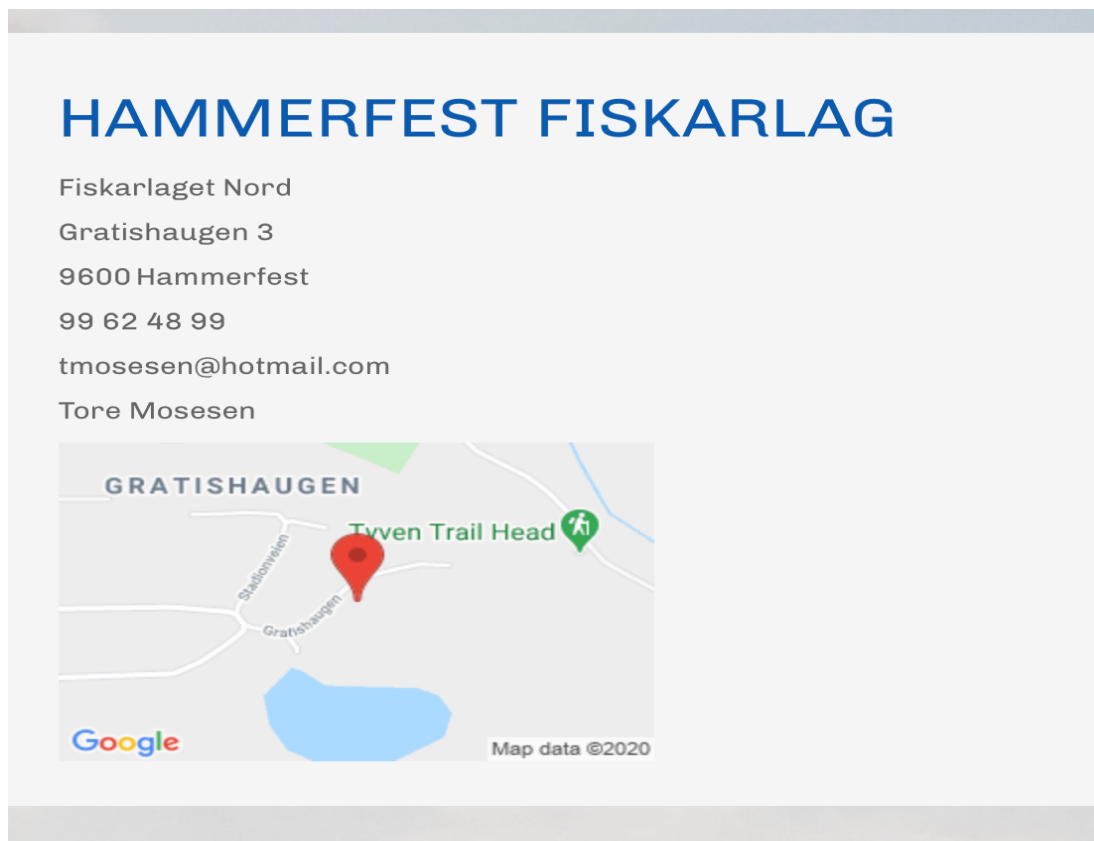
Mvh

Helene Juliussen

Gnr. 18. Bnr. 9

4. vedlegg

Skjermdump 1:



Skjermdump 2:

Hammerfest Torskehotell AS

Org nr 915 686 680

Antall aksjer:

1 380

Aksjekapital:

138' NOK

Resultat før skatt 2019:

206' NOK

Utbytte 2019:

-

Stiftet:

2015

Se firmainformasjon og regnskapstall for [Hammerfest Torskehotell AS](#)

AKSJEPOSTER OG EIERE

INDIREKTE EIERSKAP OG -EIERE

Eiere (4)

Navn	Aksjetype	Ant aksjer	Andel ▲
NERGÅRDFISK AS Org nr 991 314 822	Ordinære aksjer	412	29,855%
JARI KYSTFISKE AS Org nr 913 174 593	Ordinære aksjer	412	29,855%
TM FISK AS Org nr 916 046 022	Ordinære aksjer	412	29,855%
SUPREME SEAFOOD AS Org nr 912 208 370	Ordinære aksjer	144	10,435%

Kilde: Skatteetaten

Skjermsump 3:

Tm Fisk AS Org nr 916 046 022

Antall aksjer:
100

Aksjekapital:
1 000' NOK

Resultat før skatt 2019:
111' NOK

Utbytte 2019:
8 907' NOK

Stiftet:
2015

Se firmainformasjon og regnskapstall for [Tm Fisk AS](#)

AKSJEPPOSTER OG EIERE

INDIREKTE EIERSKAP OG -EIERE

Eiere (1)

Navn	Aksjetype	Ant aksjer	Andel ▲
 T. MOSESEN INVEST AS Org nr 915 996 159	Ordinære aksjer	100	100%

Kilde: Skatteetaten

Aksjeposter (2)

Navn	Aksjetype	Ant aksjer	Andel ▲
 Hammerfest Torskehotell AS Org nr 915 686 680	Ordinære aksjer	412	29,855%
 Supreme Seafood AS Org nr 912 208 370	Ordinære aksjer	120	19,512%

Skjermdump 4:

T. Mosesen Invest AS Org nr 915 996 159

Antall aksjer:
100

Aksjekapital:
200' NOK

Resultat før skatt 2019:
8 955' NOK

Utbytte 2019:
-

Stiftet:
2015

Se firmainformasjon og regnskapstall for [T. Mosesen Invest AS](#)

AKSJEPPOSTER OG EIERE

INDIREKTE EIERSKAP OG -EIERE

Eiere (1)

Navn	Aksjetype	Ant aksjer	Andel ▲
 Tore Mosesen Født 1969, 9603 Hammerfest 6 roller i norsk næringsliv	Ordinære aksjer	100	100%

Kilde: Skatteetaten

Aksjeposter (1)

Navn	Aksjetype	Ant aksjer	Andel ▲
 Tm Fisk AS Org nr 916 046 022	Ordinære aksjer	100	100%

Kilde: Aksjonærregisteret. Skatteetaten tilgjengeliggjør oppdatert aksjonærregister (fra året før) i mai måned hvert år.