

Vest-Finnmark kystfiskarlag

Kvartsvæien11.

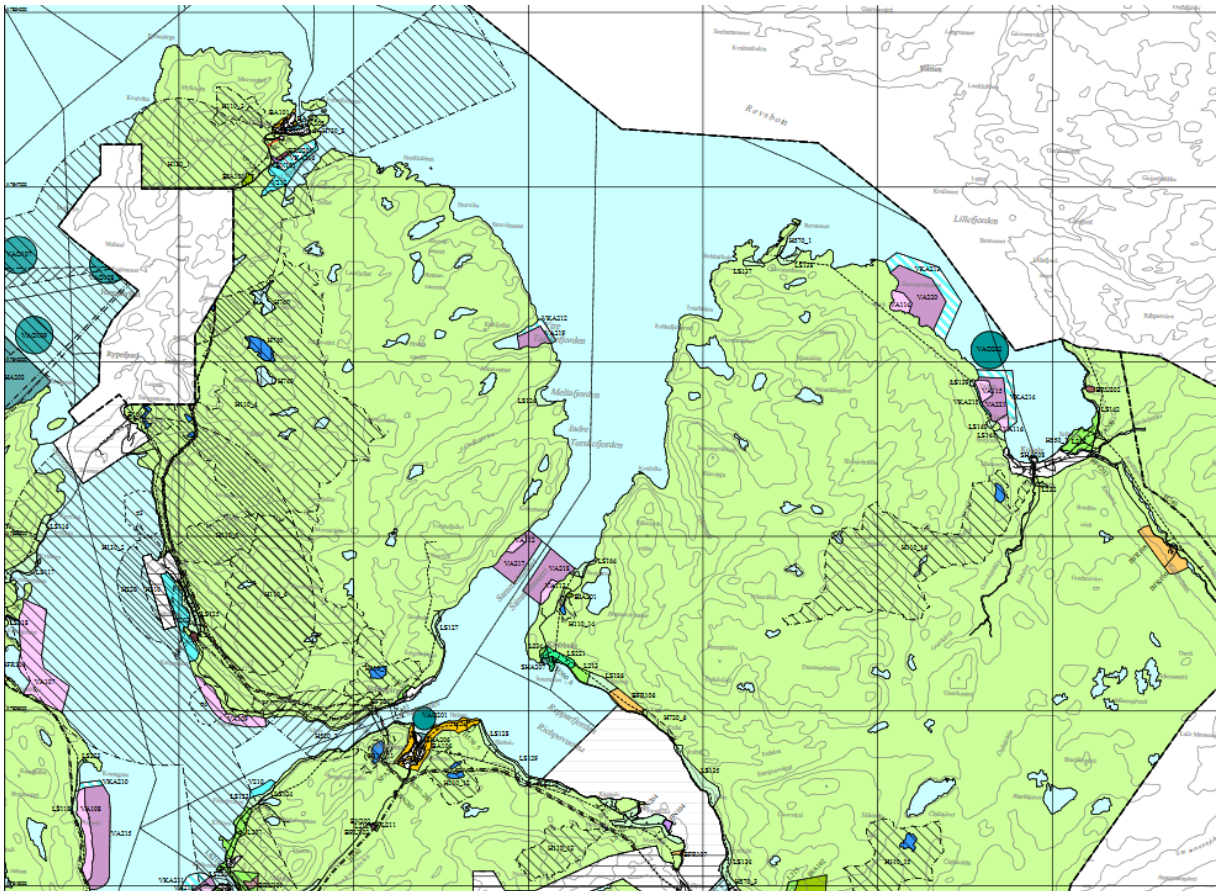
9610 Rypefjord

Rypefjord 05.02.21

Hammerfest Kommune

9600 Hammerfest

Tilleggs Uttalelse arealplan 2020-2032:



Forslag til arealplan Vargsund-Revsboten.

Vest-Finnmark- Kystfiskarlag(VFK) er ikke prinsipielt imot utvidelser og utvikling , men dette forutsetter at omsøkte etableringer er innafor arealer avsatt for formål og at nødvendig kartlegging er utført.

Etter gjennomgang av arealplan og planbeskrivelse har vi følgende merknader:

Hammerfest kommune har gjort mange gode tiltak opp mot arealbruk i sjø for å skape forutsigbarhet for havbruksnæringen. Færre og større enheter er vel og bra , men de beste lokalitetene for havbruk er også de lokalitetene som er de beste skjermede fiskefeltene. Å tillate vekst inn i fiskefeltene i bytte mot dårlige lokaliteter/fiskefelt er absolutt ikke greit for fiskeri næringen.

Hammerfest kommune vil fjerne «flerbruk områder» i sjø, Det er noe mange andre kommuner har gjort for lang tid tilbake og er vel en selvfølge for å slippe store konflikter.

Hammerfest kommune vil heller innføre noe som de kaller for» område til kombinert formål» og har med det merket inn flere kvadrat km rundt anleggene med denne statusen . I praksis er dette også et havbruksområde og fiskeri kan ikke praktiseres i disse områdene uten fare for tap av fiskeredskaper. VFK mener derfor at det enkleste er rene Havbruks arealer uten noen kompliserende uklare definisjoner.

Etter lovverket er det ikke lov å ferdes nærmere en 20 meter og fiske nærmere en 100 meter fra anleggets synlige ytterpunkt , fortøyningene er minimum 3ganger dybden der ankrene ligge , dvs at ankrene plasseres ofte opptil ½ km unna rammebøyene. Så selv om kommunen ønsker å avsette kombinert områder er dette kun for ferdsel ikke for fiskeri. Ferdsel er som sagt min 20 meter fra anlegg. Denne planstatusen er derfor bare en konflikt økende element og bør fjernes fra alle lokaliteter. Om slike definisjoner tillates innebærer det at interessekonflikter ikke nødvendigvis er avklart. Kommunen bør gjøre en tydelig prioritering og planlegge ut fra et oppdatert kunnskapsgrunnlag.

Teiner, Garn og linebruk kan ofte drive hundre vis av meter fra der de blir satt før disse treffer bunn, så fiskere må ha stor sikkerhets avstand ved fiske nær oppdrettsanlegg. Tap av fiskefelt er derfor mye større en arealene avsatt i kart.

Ønsker fra akvakulturnæringen

VFK registrerer at ønskelista fra havbruk er lang og urealistisk, samtidig ser vi også at havbruksnæringa først kommer med søknad om biomasse økning i eksisterende lokaliteter, dernest søknad om areal utvidelse for å kunne utnytte tillatt MTB, det er blitt et mønster.

Revsboten

I dette området ønsket NRS å gjøre beslag på hele Hammerfest kommunes sjø areal .Dette er urealistisk og viser at enkelte aktører ikke bryr seg om at dette er et fiskefelt som mange fiskere i den mindre sjarkflåten livnærer seg av. Mange sjølakse fiske plasser som benyttes av den lokale sjøsamiske befolkningen ligger også i dette område. Både lokaliteten på Turines og Danielsvika /Jåvika er i forslaget til arealplan kraftig utvidet uten at det er kartlagt for sjølakseplasser og fiskefeltet utafor .

NRS har for kort tid siden søkt utvidelse av areal for å kunne nyttiggjøre seg tildelt MTB, sist nevnte har VFK sendt en positiv uttalelse på og vi erfarer at dette må være tilstrekkelig. Vi kan ikke akseptere at det reguleres ut flere ganger størrelsen av hva anlegget har behov for, dette vil bare i neste omgang føre til ny søknad om biomasse økning og ennå større areal behov.

Samuelsundet

VFK har tidligere i møte med ex Kvalsund kommune påpekt at hele lokaliteten nord av Enkenes er i konflikt med garnfiskefelt som blir brukt på høst og vår fiske. Planforslaget som nå ligger inne for behandling gjør at ytterligere fiskefelt både på nord og sydsiden forsvinner.(se innmeldinger Barentswatch)

Det er ellers greit med utvidelse på disse to lokalitetene men fiskefelt må hensyntas.

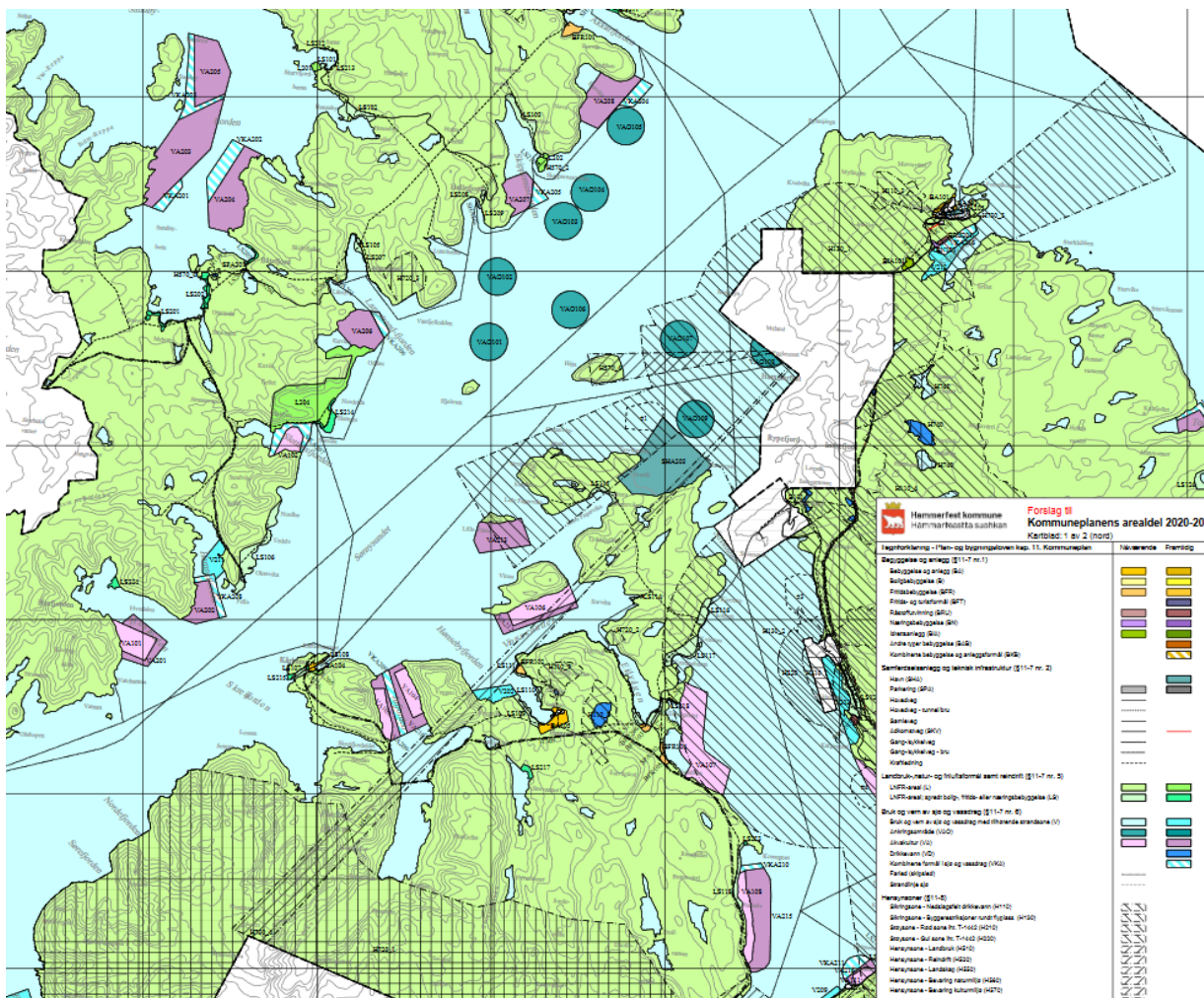
Ytre-Torskefjord

Viser til tidligere uttalelse hvor VFK er negativ til forslaget. Det er også private innsigelser på denne lokaliteten. Minst 3 sjølakseplasser på privat grunn blir berørt av reguleringen.

Om Hammerfest kommune likevel velger å ta inn Ytre Torskefjord i Arealplan anmoder VFK om at også hær fjernes areal for» kombi formål « og at det settes en strek mellom ytterpunktene på begge sider av fjorden mot Nor Øst , dette for å hindre at viktige garnfelt går tapt i fjord innløpet. VFK mener og at både hær og andre steder må utbygger kompensere for tapte sjølakseplasser.

Jern elv i Kvalsund-bassenget

Denne lokaliteten har VFK uttalt seg 080121 ang økning i MTB fra 2700 tonn til MTB på 8100tonn. VFK deler bekymringen med flere lokale fiskere om total og punkt belastning for området Vargsundet- Kvalsund-bassenget.



Forslag til arealplan Sørøya- sørøysundet

Hønsbyfjorden -store og lille Vinna.

Slik VFK erfarer er hele Sørøysund bassenget området for sei fiske og begge lokalitetene er i konflikt med seinotfiske, dog spesielt lille-Vinna. Seinot fiske er spesielt utfordrende da båt og bruk driver mange nautiske mil fra not er satt til den er tatt om bord ,sikkerhets sonene blir derfor formidable.

Gjøfjord

VFK har tidligere uttalt seg om biomasse utvidelse for disse to lokalitetene . VFK har ingen nye uttalelser om areal utvidelse.

Østsiden Sørøy-fjordene

Borvika : VFK mener hær at arealet merket kombinert formål kan komme i konflikt med fiskefelt.

Nornesbukta: VFK har ingen innvendinger

Langstrand fd: VFK har ingen innvendinger

Sletnes fd: VFK har ingen innvendinger

Hamne fd: VFK har vært i møte med Cermaq ang plassering av anker ut mot garn fiskefelt og hvis Cermaq følger opp avtale har vi heller ikke innvendinger på denne lokaliteten.

Hass fd: VFK har ingen innvendinger

Sandøyfjord

VFK har lite erfaring med fiskeriaktivitet på denne fjorden. Det er et forholdsvis stort område som er avsatt til havbruks formål så vi tenker det er snakk om opptil 3 driftsenheter . Fjorden er forholdsvis grunn og må regnes som en terskel fjord.

Slik vi er informert innbefattes dette område av forslag til LoppHAVet verneområde.

Mineralressurser /sjødeponi

Nussirs reguleringsplan i Repparfjord stemmer lite med oppgitte behov i KU . I KU er det oppført at deponi området vil utgjøre 10-15 % av fjord bunn eller ca 8 km² (25% etter våre beregninger).

Reguleringsplanen omfatter mer en 50 % av Repparfjorden . Vi kan ikke se at dette har vert ute på høring og ser at ytre grense er plassert flere km fra randsonen. Slik det nå er blitt er hele gytefeltet for utrydning truet kysttorsk innafor reguleringsplan til Nussir.

Fiskeri næringens tap av arealer blir derfor formidabel i Hammerfest kommune .Det er faktisk ikke slik at det bare er å finne seg annen plass å utøve sin aktivitet på.

VFK registrerer i planbeskrivelsen at fiskeri ikke er viktig ihh. til kommunens strategi for råstoffutvinning (side 41 pkt 5.6) »Områder for råstoffutvinning har vært et viktig tema i planarbeidet. iht. kommunens strategi bør områder for råstoffutvinning lokaliseres utenfor viktige områder for naturmangfold, friluftsliv, landbruk og Reindrift.»

Vi ønsker lykke til i det videre planarbeidet!

Vennlig hilsen

Vest-Finnmark Kystfiskarlag.