

# MØTEINNKALLING

## Naturforvaltningsutvalget

Naturforvaltningsutvalget holder møte den 28.09.2018 klokka 10:00 i kommunestyresalen, Kvalsund rådhus.

### Innkalte til møtet:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall</b>	<b>Møtt for</b>
Leder	Jan Arvid Johansen		
Nestleder	Stig M. Pettersen		
Medlem	Bente Israelsen		

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret og biblioteket.

Kvalsund 21.09.2018

Jan Arvid Johansen  
Leder  
Sign.

## SAKSLISTE

<b>Utvalgssakstype/nr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
31/18	18/474	<b>MØTEPLAN POLITISKE ORGANER 2. HALVÅR 2018</b>
38/18	18/671	<b>SØKNAD OM DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN GBNR 8/425 STEIN ERIK OPDAHL</b>
39/18	18/693	<b>DISPENSASJON FRA MOTORFEDSELLOVEN - RØRLEGGER BERNTSEN, GRAVEMASKIN, MINIDUMPER</b>
40/18	18/742	<b>DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - AKVAPLAN NIVA</b>
41/18	18/757	<b>DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - HARRY PETTERSEN, TRAKTOR</b>

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Naturforvaltningsutvalget**

Saksbehandler: Tonje Jelstad Sandanger

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 18/474

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
18/18	Omsorgs- og oppvekstutvalget	04.06.2018
11/18	Rådet for eldre og funksjonshemmede	06.06.2018
15/18	Formannskapet	11.06.2018
16/18	Utviklingsutvalget	14.06.2018
27/18	Kommunestyret	21.06.2018
31/18	Naturforvaltningsutvalget	24.08.2018
31/18	Naturforvaltningsutvalget	28.09.2018

---

**MØTEPLAN POLITISKE ORGANER 2. HALVÅR 2018**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

**SAKSVURDERING:**

Møteplanen for 2. halvår 2018 skal følge normen med møteinnkalling syv dager i forkant av det enkelte møte. For å unngå ettersendelser av uttalelser, bør organer som har innstillings-/uttalelsesrett til andre organer legge møtene sine minimum syv dager før det neste møtet i organet.

Møter i formannskapet, omsorg- og oppvekstutvalget, utviklingsutvalget og rådet for eldre og funksjonshemmede skal altså legges til minimum syv dager i forkant av neste kommunestyremøte.

Det anbefales at ordningen fra 2. halvår 2017, med fast ukedag for hvert organ videreføres for 1. halvår 2018. 2. halvår 2017 hadde OO sine møter på mandager, FSK sine møter på tirsdager, REF sine møter på onsdager, UU sine møter på torsdager, KST sine møter på torsdager, og NFU sine møter på fredager.

Videre er det en stor grad av møtevirksomhet for både politikere og administrasjon, knyttet til kommunereformen. Det anbefales derfor at man forsøker å begrense antall møter i hvert utvalg.

Forslag til møteplan 2. halvår 2018:

	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Des
Kommunestyret			20.		1.	13.
Formannskapet			4.	16.	27.	
Omsorg- og oppvekstutvalget			10.	15.	26.	
Utviklingsutvalget			6.	18.		6.
Naturforvaltningsutvalget		24.	28.		30.	
Rådet for eldre og funksjonshemmede			12.	24.		5.
Ungdomsrådet						
Arbeidsmiljøutvalget						

Hvert enkelt organ vedtar egen møteplan, mens FSK innstiller møtetidspunkter for kommunestyret. Utvalg og styrer/råd tilpasser sine møtetidspunkter til KST/FSK.

### Rådmannens tilråding:

Møteplan for 2. halvår 2018, politiske organer Kvalsund kommune

	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Des
Kommunestyret			20.		1.	13.
Formannskapet			4.	16.	27.	
Omsorg- og oppvekstutvalget			10.	15.	26.	
Utviklingsutvalget			6.	18.		6.
Naturforvaltningsutvalget		24.	28.		30.	
Rådet for eldre og funksjonshemmede			12.	24.		5.
Ungdomsrådet						
Arbeidsmiljøutvalget						

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Naturforvaltningsutvalget**

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/671

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

38/18 Naturforvaltningsutvalget

28.09.2018

---

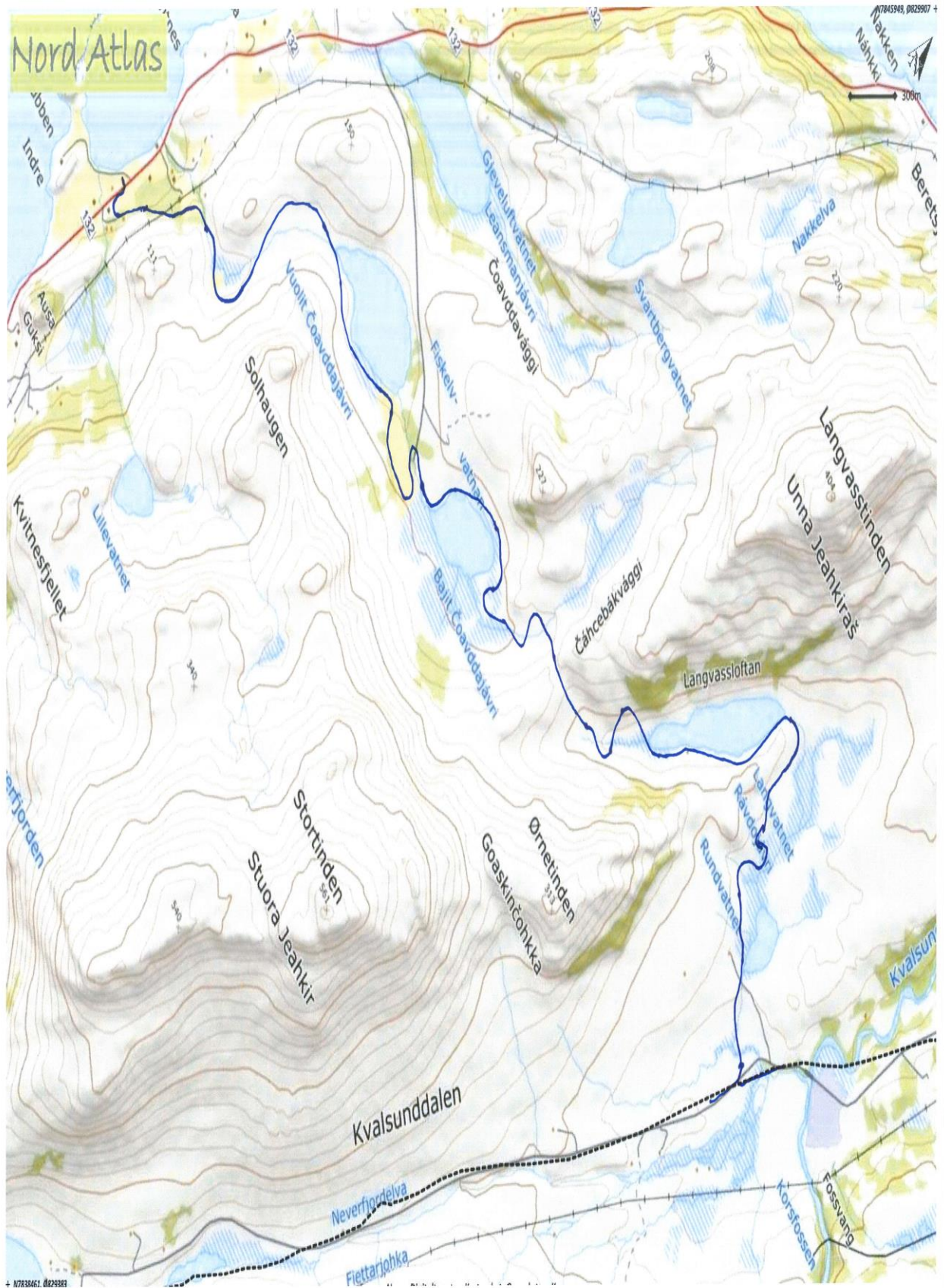
**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA**  
**MOTORFERDSELLOVEN GBNR 8/425**  
**STEIN ERIK OPDAHL**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

**VEDLEGG:**



## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Stein Erik Opdahl har fremmet søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark jf. Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven) § 3.

Søker skriver i søknaden: «Kjøring av spor/ løype for trening av hundespenn til Finnmarksløpet 2019. Kjøres med snøscooter ved behov slik at vi får et godt og hardt spor for å trene på. Det kjem også skispor i samme spor/ løype.»

Kjørerute fra Klubben i Neverfjord, via Fjellvannan – Langvannet – Nordvannet og til løype 6 i Kvalsunddalen.

Det er søkt om dispensasjon i perioden fra og med 01.01.2019 til og med 15.04.2019.

Det er søkt om å kjøre snøscooter på snødekt mark, Polaris Indy 500.

Antall turer: 50 (ved behov).

## **SAKSVURDERING:**

Det følger et generelt forbud mot motorisert ferdsel i utmark, jf. motorferdselloven § 3. Loven åpner i § 6 for at det kan gis dispensasjon «Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven».

Det rettslige grunnlaget er Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. «I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte.»

Det skal kjøres med snøscooter for å preparere løyper for trening til Finnmarksløpet. Dette er ikke å anse for å være turkjøring.



Det følger av Forskrift om hundehold, Kvalsund kommune, Finnmark § 11 at «Hundespannkjøring tillates ikke i faste oppkjørte skiløyper eller faste preparerte spor for turgåere, med unntak for traseer opparbeidet med tanke på delt bruk. Ved hundespannkjøring i snøscooterløyper plikter hundespannfører å vise særlig oppmerksomhet for tur – og skigåere.»

I søknaden kommer det frem at det i tillegg til opparbeiding av snøscooterløype også vil være spor/ løype. Det er ikke tillatt for hundespannkjørere å kjøre hundeslede i skispor. For at søker skal kunne få tillatelse til å lage løyper til trening av hundespann må han lage en kombinasjonsløype. For å kunne lage en kombinasjonsløype antas det at søker må kjøre opp løypen to ganger. For å oppfylle lovgivers intensjoner om å redusere motorferdselen i utmark til et minimum vil ikke Kvalsund kommune innvilge dispensasjon til søker om å lage kombinasjonsløype, dette for å imøtekomme lovgivers ønske om å redusere kjøringen til et minimum.

Etter kommunens vurdering vil det være mest hensiktsmessig å tillate søker å lage en løype som er uten spor. Dette vil også dempe muligheten for konflikter mellom hundespannkjørere og skigåere.

Finnmarksløpet kjøres i preparerte spor. Det vil derfor være viktig for deltakerne å trene i spor som er kjørt opp.

Ved å henvise hundespann til å kjøre i eksisterende scooterløyper vil det kunne oppstå konflikter. Etter samtale med lokalkjente kommer det frem at det ikke er uvanlig at det oppstår konflikter mellom snøscooterkjørere og hundespann i snøscooterløypene. Dette er noe Kvalsund kommune vil unngå. For søker å kjøre hundespann i scooterløyper er derfor ikke en måte å dekke behovet på.

På grunn av at det ikke vil være mulig for søker å anvende eksisterende scooterløyper til hundespannkjøring er vurderingen at det foreligger et særlig behov som vanskelig lar seg dekke på annen måte.

Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 er vurdert jf. nml. § 7 i loven. I nml. § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget

skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre – var – prinsippet legges til grunn, jf. nml. §9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

Etter å ha studert relevante databaser er det klart at det er observert truede planter, og en truet fugleart som ikke overvintrer. Disse artene vil ikke bli påvirket av det omsøkte tiltaket. Det sees derfor bort fra disse funnene.

Kjøring med snøscooter på snødekt mark er et lite inngripende tiltak da det ikke fører til varige terrenginngrep. En sjekk av aktuelle databaser samt lokalkunnskap oppfyller føre var prinsippet. Å anvende snøscooter til dette arbeidet vil være den mest skånsomme teknikken for naturen.

Søknaden fra Stein Erik Opdahl til preparering av løyper til å kjøre hundespann i anbefales innvilget. Kvalsund kommune vil ikke tillate at det lages spor for skigåere i de samme løypene.

### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i forskriftens § 6 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag innvilges Stein Erik Opdahl søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for kjøring utenfor løypenettet i Kvalsund kommune. Det gis dispensasjon til å kjøre med snøscooter som anvist på vedlagt kart. Det gis dispensasjon til å preparere løyper til hundespannkjøring, uten at det anlegges spor til skigåere.

Formål:

Kjøring av løype for trening av hundespann.

Tidsperiode:

Fra og med 01.01.2019 til og med 15.04.2019.

Antall turer:

Inntil 50 turer.

**Begrunnelse:**

Vedtaket er fattet med hjemmel i motorferdselloven § 6. Saken er vurdert etter nml. §§ 8 – 12.

I følge nasjonale karttjenester er det ikke registrert viktige eller utvalgte naturtyper og trua eller sårbare arter som lar seg påvirke av kjøringen i det omsøkte området. Kvalsund kommune kan allikevel ikke se bort fra at dyre – og plantelivet kan bli forstyrret i forbindelse med omsøkt ferdsel.

Søker ønsker å benytte snøscooter for etablering av løyper til å trene med hunder i. Kjøring på snødekt mark vil føre til begrenset skade på naturmangfoldet. Det følger av forskrift for hundehold i Kvalsund kommune at hundespannkjøring ikke er tillatt i skiløyper. Søker gis ikke dispensasjon til å lage skispor i de preparerte løypene. Dette for å unngå konflikt mellom skigåere, og hundespannkjørere.

I en samlet vurdering er Kvalsund kommune kommet til at søker påviser et særlig behov som vanskelig kan dekkes på annen måte for etablering av løyper til å trene hundespann i.

Søker oppfyller kravene etter motorferdselloven § 6. Det settes strenge vilkår for tillatelsen.

**Vilkår:**

Det skal anvendes snøscooter.

Kvalsund kommune har ikke tatt stilling til evtl. privatrettslige forhold. Dette må søker selv gjøre etter motorferdselloven § 10.

Tillatelsen gir ingen rettigheter i forhold til annet lovverk.

Søker er forpliktet til å være kjent med gjeldende lovverk og forskrifter.

Alminnelig persontransport tillates ikke.

Unødvendig kjøring skal unnlates.

Kjøringen skal begrenses til et minimum.

Søker skal utbedre eventuelle skader som oppstår i forbindelse med dispensasjonen.

Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt (lovens § 8).

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskrifter, regler eller vilkår fastsatt i medhold av loven eller medvirker hertil, er strafferettslig ansvarlig etter lovens § 12.

Dispensasjonen og vedlagte kart som viser området kjøring er tillatt i forbindelse med dispensasjon skal medbringes og forvises på forlangende av politi eller oppsyn.

Gunnar Lillebo

rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Naturforvaltningsutvalget**

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/693

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

39/18 Naturforvaltningsutvalget

28.09.2018

---

**DISPENSASJON FRA MOTORFEDSELLOVEN -  
RØRLEGGER BERNTSEN, GRAVEMASKIN, MINIDUMPER**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

## **VEDLEGG:**

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Vidar Antonsen/ Rørlegger Berntsen AS har fremmet søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark jf. Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 3. Fra opparbeidet veg, og rundt hytten gnr. 24, bnr. 1, fnr. 20, som anvist på vedlagt kart.

Søker skriver i søknaden at begrunnelsen for søknaden er: «Etablering av brønn, tett tank og instillasjon av gråvann».

Tidsperiode: Fra og med 28.09.2018 til og med 20.10.2018.

Antall turer:

- 2 turer/ retur med borerigg.
- 2 turer/ retur med gravemaskin.
- 10 turer/ retur med minidumper 700 kg.

## **SAKSVURDERING:**

Det følger av Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven) § 3 et forbud mot motorisert ferdsel i utmark. I lovens § 6 står det at det kan innvilges dispensasjon fra dette forbudet dersom «særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller hjemmel i loven».

Det rettslige grunnlaget er Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. Det følger av denne forskriften at «I unntakstilfelle kan kommunestyret eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte».

I forarbeider til bestemmelsen kommer det frem at det foreligger en høy terskel for at det skal kunne innvilges dispensasjon etter denne bestemmelsen. Det skal foreligge en konkret skjønsmessig vurdering, hvor formålet med kjøringen er avgjørende.

I denne saken skal det kjøres i utmark for å etablere brønn, tett tank og installere gråvann. Denne kjøringen bærer ikke preg av å være fornøyelseskjøring. Kjøringen ansees ikke for å være turkjøring.

Det neste vilkåret som må være oppfylt er at søker må påvise et særlig behov som vanskelig lar seg dekke på annen måte. Det vil ikke være mulig for søker å kunne etablere brønn, tett tank eller installere gråvann uten å anvende motoriserte fremkomstmidler. Vurderingen er at det foreligger et særlig behov som vanskelig lar seg dekke på annen måte.

Det foreligger ikke etablert kjørespor på hele distansen som skal kjøres. Den omsøkte kjøringen vil føre til store terrenginngrep. Kommunen vil sette som vilkår at skader som oppstår må utbedres.

Søker har søkt om to turer med gravemaskin, og to turer med borerigg. For å oppfylle lovgivers ønske om å redusere motorferdselen i utmark til et minimum, er rådmannens innstilling at et kun gis tillatelse til en tur/ retur med gravemaskin og borerigg. Dette vil også føre til at skadene på terrenget blir minst mulig.

Den delen av søknaden som omhandler minidumper oppfyller ikke vilkåret til særlig behov. Det vil være mulig å etablere brønn, tett tank og gråvann uten at det anvendes minidumper. Kjøring med minidumper vil føre til store terrengskader. Det anbefales ikke at denne delen av søknaden blir innvilget dette for å oppfylle lovgivers ønske om å redusere motorkjøring til utmark til et minimum.

Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 er vurdert jf. nml. § 7 i loven. I nml. § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre – var – prinsippet legges til

grunn, jf. nml. §9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig

kunnskapsgrunnlag. Etter § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

En undersøkelse i relevante databaser viser at det ikke er observert trua dyrearter, eller viktige eller utvalgte naturtyper i området. For å kunne gjennomføre det omsøkte tiltaket kreves det bruk av motoriserte fremkomstmidler. Det skal kjøres over en kortere distanse i et begrenset tidsrom. Vurderingen er at tiltaket ikke kommer i konflikt med naturmangfoldloven.

### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i forskriftens § 6, innvilges delvis søknaden fra Vidar Antonsen/Rørelegger Berntsen AS. Det innvilges dispensasjon til å kjøre som anvist på vedlagt kart med gravemaskin, og borerigg for etablering av brønn, tett tank og instillasjon av gråvann.

Antall turer:

- 1 tur/ retur med borerigg
- 1 tur/ retur med gravemaskin

### **Begrunnelse:**

Vedtaket er fattet med hjemmel i nml. §§ 8 -12. Det er ikke registrert sårbare eller trua dyrearter, eller utvalgte naturtyper.

Søker ønsker å benytte gravemaskin og borerigg for å etablere brønn, tett tank og instillasjon av gråvann. Det skal anvendes etablert kjørespor der dette er mulig. Det omsøkte tiltaket vil føre til svært store terrenginngrep.



Etter en samlet vurdering kommer Kvalsund kommune til at søker påviser et særlig behov som vanskelig kan dekkes på annen måte for etablering av brønn, tett tank og instillasjon av gråvann. Søker oppfylder dermed kravene etter § 6. det settes strenge krav for tillatelsen.

**Vilkår:**

-Det skal brukes minigraver, og gravemaskin.

-Tiltaket skal være godkjent av teknisk etat. Dette er en forutsetning for gyldigheten av dispensasjonen.

-Det skal foreligge godkjent gravemelding for tiltaket.

-Kvalsund kommune har ikke tatt stilling til evtl. Privatrettslige forhold. Dette må søker selv gjøre etter motorferdselloven § 10.

-Tillatelsen gir ingen rettigheter i forhold til annet lovverk.

-Søker er forpliktet til å være kjent med gjeldende lovverk og forskrifter.

-Alminnelig persontransport tillates ikke.

-Eksisterende kjørespor/ trasé skal benyttes og unødvendig kjøring skal unnlates.

-Kjøringen skal begrenses til et minimum.

-For å unngå terrengskader skal barmarkskjøring ikke foregå dersom marka er bløt.

-Det skal legges matter over våtsoner som bekkeleier og myrterreng.

-Søker skal foreta umiddelbar opprydding etter at tiltaket opphører.

-Oppstående skader gjennom kjøring skal utbedres. Nødvendige revegiteringstiltak skal gjennomføres med stedeget plantemateriale. Tiltakshaver skal gi beskjed til kommunen når skadene er utbedret.

-Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt (lovens § 8). Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskrifter, regler eller vilkår fastsatt i medhold av loven eller medvirker hertil, er strafferettslig ansvarlig etter lovens § 12.

-Dispensasjonen og vedlagt kart som viser område kjøring er tillatt i forbindelse med gitt dispensasjon skal medbringes og forvises på forlangende av politi eller oppsyn.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Naturforvaltningsutvalget**

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/742

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

40/18 Naturforvaltningsutvalget

28.09.2018

---

**DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN -  
AKVAPLAN NIVA**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.

## **VEDLEGG:**

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Akvaplan – niva og NIVA skal ta prøver i ulike ferskvann rundt Hammerfest i forbindelse med miljøovervåkning av utslipp fra Melkøya.

Feltarbeidet vil foregå mellom 07.09.2018 til og med 20.09.2018. I den forbindelse er det fremmet søknad om landingstillatelse ved Russelvvatn, Seiland.

Tidsperiode: 07.09.2018 til og med 20.09.2018

Fremkomstmiddel: Helikopter

Antall turer: En landing.

## **SAKSVURDERING:**

Forbudet mot motorisert ferdsel i utmark og vassdrag omfatter landing med luftfartøy jf. Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 3.

Loven åpner for at det kan gis dispensasjon fra forbudet dersom «særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven», jf. Motorferdselloven § 6.

Det rettslige grunnlaget er Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. «I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte».

Det følger av forarbeider til bestemmelsen at terskelen for å få innvilget dispensasjon er høy, og at det er formålet med kjøringen som er avgjørende for om det kan innvilges dispensasjon.

Det omsøkte tiltaket ansees ikke for å være knyttet til turkjøring, da det ikke bærer preg av å være fornøyleseskjøring.

Det neste som må vurderes er om det foreligger særlige forhold som ikke lar seg dekke på en annen måte. I denne saken skal det undersøkes flere vann, dette kan lettest gjennomføres ved bruk av helikopter. Det skal tas vannprøver for å undersøke forurensning. Dette er et viktig arbeid.

I denne saken skal det skje en kort landing ved Russelvvannet. Dette vil gi høy støyforurensning i forbindelse med selve landingen, men dette vil være kortvarig.

Det omsøkte tiltaket vil ikke føre til varig skade på naturmangfoldet.

Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert, jf. nml. § 7 i loven. I nml. § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre – var prinsippet legges til grunn, jf. nml. § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultat.

I denne saken er det ikke funnet trua eller sårbare arter i området. Dette er en midlertidig forstyrrelse som ikke vil etterlate seg varige spor i naturen. Helikopter vil være det mest skånsomme fremkomstmiddelet for å ta vannprøvene. Da det omsøkte tiltaket er en forbigående forstyrrelse anser ikke Kvalsund kommune den samlede belastningen som økosystemet blir utsatt for å være for høy.

I en samlet vurdering er Kvalsund kommune kommet til at søker påviser et særlig behov som vanskelig kan dekkes på annen måte for taking av vannprøver. Søker oppfyller kravene etter motorferdselloven § 6.

### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i motorferdselloven § 6 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, innvilges Akvaplan Niva og NIVA søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for landing med helikopter ved Russelvatn.

Formål: Vannprøvetaking.

Tidsperiode: 07.09.2018 til og med 20.09.2018.

Antall landinger: En landing.

### **Begrunnelse:**

Vedtaket er fattet med hjemmel i motorferdselloven § 6. Saken er vurdert etter nml. §§ 8- 12.

I følge nasjonale karttjenester er det ikke registrert trua eller sårbare arter i området.

Søker ønsker å benytte helikopter til å lande ved Russelvatn for å ta vannprøver. Dette vil føre til forbigående støyforurensing. Det vil ikke etterlate varige skader på naturmiljøet.

I en samlet vurdering kommer Kvalsund kommune til at søker påviser et særlig behov som vanskelig kan dekkes på annen måte for vannprøvetaking. Søker oppfyller kravene etter motorferdselloven § 6.

### **Vilkår:**

Det skal anvendes helikopter.

Kvalsund kommune har ikke tatt stilling til evtl. Privatrettslige forhold. Dette må søker selv gjøre etter motorferdselloven § 10.

Tillatelsen gir ingen rettigheter i forhold til annet lovverk.

Søker er forpliktet til å være kjent med gjeldende lovverk og forskrifter.

Oppstår det skader som følge av det omsøkte tiltaket skal dette utbedres.

Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt (lovens § 8).

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskrifter, regler eller vilkår fastsatt i medhold av loven eller medvirker hertil, er strafferettslig ansvarlig etter lovens § 12.

Dispensasjonen og vedlagte kart som viser området hvor landingen er tillatt skal medbringes og forvises på forlangende av politi og oppsyn.

Gunnar Lillebo  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Naturforvaltningsutvalget**

Saksbehandler: Enny Camilla Nordvik

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 18/757

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

41/18 Naturforvaltningsutvalget

28.09.2018

---

**DISPENSASJON FRA MOTORFERDSELLOVEN - HARRY  
PETTERSEN, TRAKTOR**

---

**Leders innstilling:**

Saken fremmes uten leders innstilling.



**VEDLEGG:**



Finnmarkseiendommen  
Finnmarkkuopmodat

- Skapad  
24.07.2017 10:47:02

**VEDEDEL 2017 - FeFo**

KVA 1- Russelvdalen/Kokelv/ Ruoššajohtleahki/Jáhkovuotna

**Teig nr: 247894**

Tildelt Harry Pettersen som har  
rett til å hogge totalt 9-12 kbm ved av bjørk

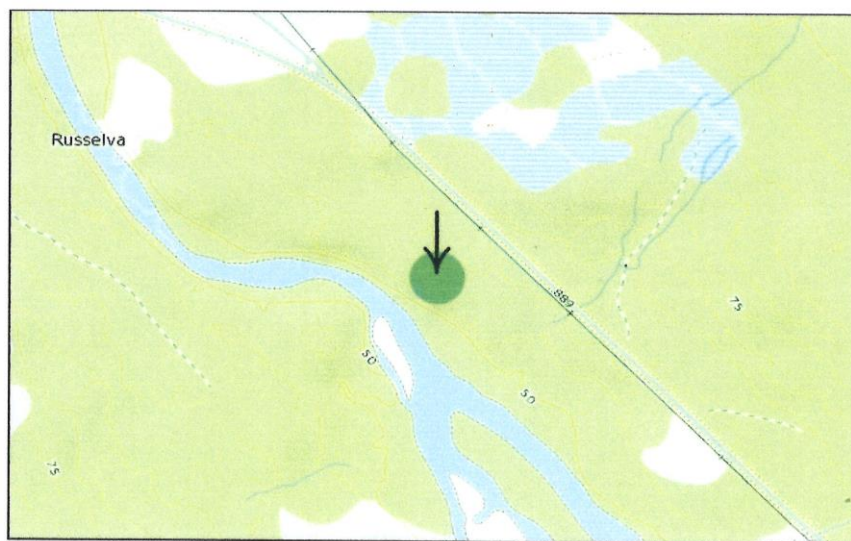
Gyldig til 31.12.2017

**VEDEDEL 2017**

Harry Pettersen gis rett til hogst av 9-12 kbm ved av bjørk (vedteig).

Område: KVA 1- Russelvdalen/Kokelv/ Ruoššajohtleahki/Jáhkovuotna

Kortnr/Teignr: 247894 Passord: 17248



(Referanse teig (UTM WGS84): Zon: 42R Ø 659786, N 2743814 )

**Tilleggsopplysninger:**

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Harry Pettersen har fremmet søknad om dispensasjon fra forbudet mot motorisert ferdsel i utmark jf. Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 3.

Det er søkt dispensasjon for kjøring fra E6 til teig ca. 100 meter fra vei. Teig nr. 344943.

Formålet er henting av ved.

Søker skriver i søknaden «Skal kjøre ved. Har ikke fått hentet ved fra 2017. Kjøres fra E6 til teig ca. meter fra vei».

Tidsperiode: 01.10.2018 til og med 15.11.2018.

Antall turer:

- 3 turer/ retur med traktor.

## **SAKSVURDERING:**

Det følger av motorferdselloven § 3 et forbud mot motorisert ferdsel i utmark. Kommunen kan innvilge dispensasjon, «Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.», jf. motorferdselloven § 7.

Det rettslige grunnlaget er Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. «I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte».

Det første vilkåret er at kjøringen ikke må knytte seg til turkjøring. Den kjøringen det er søkt om dispensasjon for i denne saken bærer ikke preg av å være fornøyleskjøring. Den har et akseptert nytteformål. Vurderingen er at kjøringen ikke knytter seg til turkjøring.

Det neste vilkåret er at søker må påvise et særlig behov som ikke kan dekkes på annen måte. Det følger av forarbeider til bestemmelsen at det skal foretas en konkret skjønnsmessig vurdering hvor formålet med kjøringen er avgjørende. Det foreligger en høy terskel for å få innvilget dispensasjon.

I denne saken har søker fått tildelt vedteig. Det er viktig for søker å få hentet denne veden. Formålet med dispensasjonen er innenfor lovens formål. Det foreligger derfor et særlig behov. Den neste vurderingen er om dette behovet kan dekkes på annen måte.

Det foreligger en direkte hjemmel i forskriftens § 3 bokstav g, til henting av ved med snøscooter på snøfære. Å anvende snøscooter til å hente veden vil være en mer skånsom måte å hente ved på, da den vil føre til minimalt med terrengskader. Det vil være mulig å anvende snøscooter for å hente denne veden.

Det er ingen etablerte kjørespor som kan anvendes i arbeidet med å hente veden. Å kjøre traktor vil føre til store terrenginngrep. Det vil oppstå irreversible skader ved å benytte traktor til dette arbeidet.

Vurderingen er at dette behovet kan dekkes på annen måte. Det foreligger ikke et særlig behov som ikke kan dekkes på annen måte. Lovens vilkår for innvilgelse av dispensasjon er ikke oppfylt.

Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan prinsippene i naturmangfoldloven (nml.) §§ 8 – 12 er vurdert, jf. nml. § 7 i loven. I nml. § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre – var – prinsippet legges til grunn, jf. nml. § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidig bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultat.

Etter å ha studert aktuelle databaser som Nibio Kilden er det klart at det ikke er registrert utryddingstruede arter eller utvalgte naturvernområder i det aktuelle området. I denne saken vil det være mulig å anvende snøscooter og hente veden på vinteren. Dette vil være den mest skånsomme teknikken, jf. Nml. § 12.

I en samlet vurdering kommer Kvalsund kommune til at søker ikke påviser et særlig behov som ikke kan dekkes på annen måte for henting av ved fra vedteig. Søker oppfyller ikke kravene etter motorferdselloven § 6.

Søknaden fra Harry Pettersen anbefales ikke innvilget.

### **Rådmannens tilråding:**

Søknaden fra Harry Pettersen om henting av ved fra vedteig med traktor innvilges ikke da vilkårene etter forskriftens § 6 ikke er oppfylt.

#### **Begrunnelse:**

Vedtaket er fattet med hjemmel i motorferdselloven § 6. Saken er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8 -12.

Det vil være mulig å anvende snøscooter til det omsøkte arbeidet. Det er en direkte hjemmel for henting av ved fra vedteig med snøscooter i forskriften. Henting av veden med snøscooter vil være den mest miljøvennlige teknikken.

Det er ikke etablert kjørespor. Kjøring med traktor i utmark uten etablert kjørespor vil føre til irreversible skader på naturen.

Gunnar Lillebo  
rådmann